

Rapportage
Onderzoek Duurzaamheid

In opdracht van: Gemeente Borsele
Contactpersonen: Manon Holster en Marcel Aanen

Utrecht, november 2017

DUO Market Research
Drs. Aart van Grootheest
Drs. Sido Groenland

Postbus 681
3500 AR Utrecht
telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl

INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	6
3.1	Algemene houding ten aanzien van duurzaamheid	6
3.2	Mogelijke maatregelen op het gebied van duurzaamheid	9
3.3	Eigen inzet op het gebied van duurzaamheid	13
4	SAMENVATTING RESULTATEN	15
5	BIJLAGE	16
5.1	Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges	16
5.2	Introductie e-mail en vragenlijst	18
5.3	Resultaten naar leeftijd	26
5.4	Open antwoorden en toelichtingen.....	33

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

DUO Market Research heeft in opdracht van de gemeente Borsele een Inwonerspanel opgezet. Deze rapportage bevat de resultaten van het tweede onderzoek dat is uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel.

Duurzaamheid is het centrale thema van het onderzoek.

2 ONDERZOEKSOPZET

Doelgroep en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel van de gemeente Borsele. De inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel zijn per e-mail benaderd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is.

Het online veldwerk onder de leden van het Inwonerspanel is als volgt verlopen:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarmee ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd is er per e-mail een herinnering gestuurd naar de inwoners die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Elke inwoner kon slechts één keer de vragenlijst invullen. De technische realisatie van het online-veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Van 6 tot en met 27 oktober 2017 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 315 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 78%.

Respons	Aantal
Uitgenodigd (leden van het Inwonerspanel)	406
Geen medewerking/geen reactie	91
Aantal inwoners dat de vragenlijst heeft ingevuld	315
Responspercentage	78%

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente Borsele vormt (voor de kenmerken: leeftijd, geslacht en dorp). Na deze analyse heeft een (beperkte) herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier representatief voor de gemeente Borsele als geheel. Voor een verantwoording van de respons en de herweging wordt verwezen naar paragraaf 5.1.

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg door de gemeente en DUO Market Research opgesteld. Voor de vragenlijst wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.2).

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie deel 3). In de grafieken zijn de resultaten van de gemeente als geheel weergegeven. In bepaalde gevallen is in de grafieken de vraagstelling en/of de antwoordcategorieën in een verkorte vorm weergegeven (voor de exacte vraagstelling en de antwoordcategorieën wordt verwezen naar de vragenlijst). In deel 4 worden de belangrijkste resultaten in de samenvatting weergegeven. In de bijlage zijn de resultaten *naar leeftijd* (zie paragraaf 5.3) opgenomen.

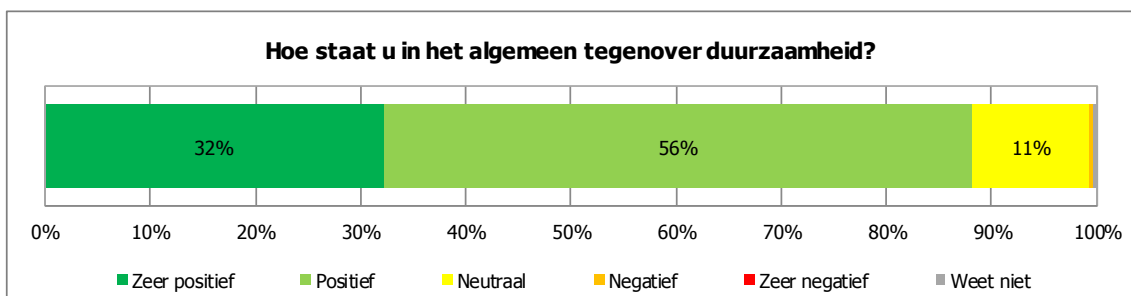
Bij bepaalde vragen is er gebruikgemaakt van de antwoordoptie "anders, namelijk". De open antwoorden bij deze antwoordoptie zijn zoveel mogelijk alsnog in een categorie ingedeeld. De *antwoorden op open vragen* (inclusief de resterende antwoorden bij de optie "anders") zijn ook opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.4).

3 RESULTATEN

3.1 Algemene houding ten aanzien van duurzaamheid

We hebben de inwoners als eerste een algemene vraag over duurzaamheid gesteld. Als inleiding is de volgende tekst in de vragenlijst opgenomen: *De gemeente volgt de klassieke definitie van duurzaamheid: 'Duurzame ontwikkeling is de ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van de toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen'. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld het zuinig omgaan met grondstoffen, het hergebruiken van materialen en het beschermen van flora en fauna.*

Een ruime meerderheid (88%) staat in het algemeen (zeer) positief tegenover duurzaamheid. Ruim een tiende (11%) staat er neutraal tegenover.

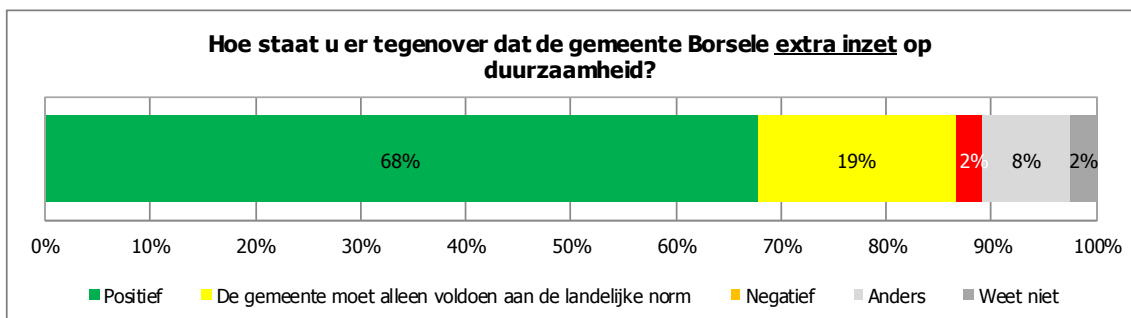


We hebben inwoners ook gevraagd wat ze zelf onder duurzaamheid verstaan. Vaker gegeven antwoorden zijn (zie de bijlage voor het volledige overzicht):

- Afvalscheiding.
- Energiebesparing.
- Hergebruik/recyclen van grondstof/materiaal.
- Zonnepanelen.

De gemeente Borsele wil als het gaat om duurzaamheid een extra inspanning leveren. Dat betekent dat de gemeente meer activiteiten op het gebied van duurzaamheid zou willen ontwikkelen dan landelijk door de Rijksoverheid wordt verplicht.

Tweederde (68%) van de inwoners staat er positief tegenover als de gemeente extra inzet op duurzaamheid (en vindt het goed dat de gemeente nog meer doet op het gebied van duurzaamheid dan landelijk verplicht is). Bijna een vijfde (19%) vindt dat de gemeente alleen moet voldoen aan de landelijke norm (en daar niet van af hoeft te wijken). Een klein gedeelte (2%) is hier negatief over en vindt dat de gemeente zo min mogelijk moet inzetten op duurzaamheid.



We hebben de inwoners gevraagd een toelichting te geven op hun gegeven antwoord. Hieronder staan de meest gegeven toelichtingen.

Positief:

- Altijd goed om iets extra's te doen.
- Hoe duurzamer hoe beter.

De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm

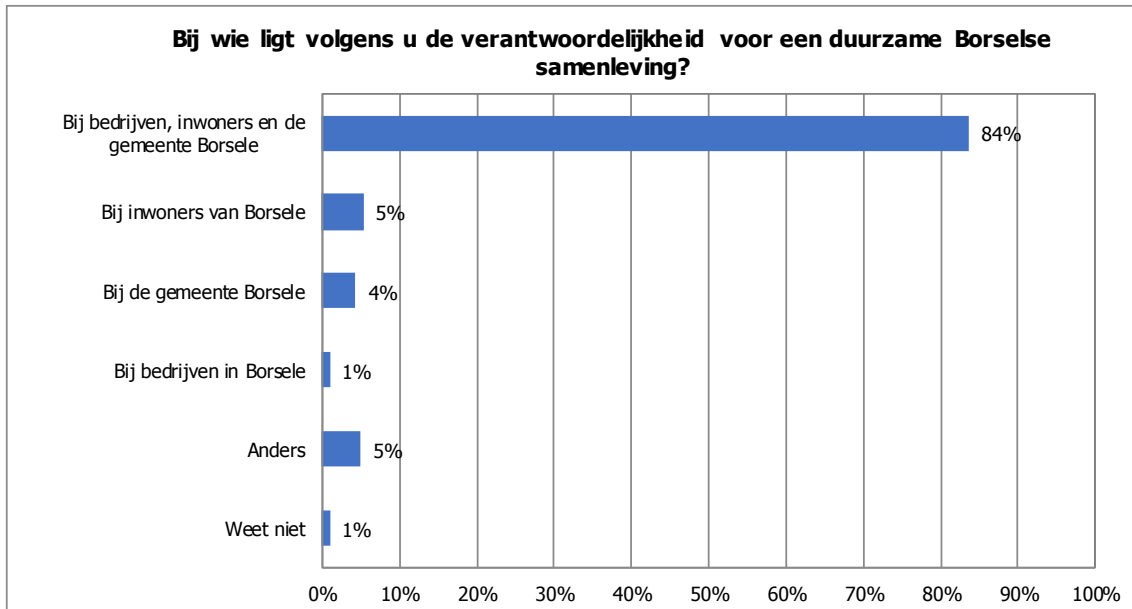
- Niet doorslaan.
- Kost anders teveel.

Negatief

- Er zijn belangrijkere zaken.

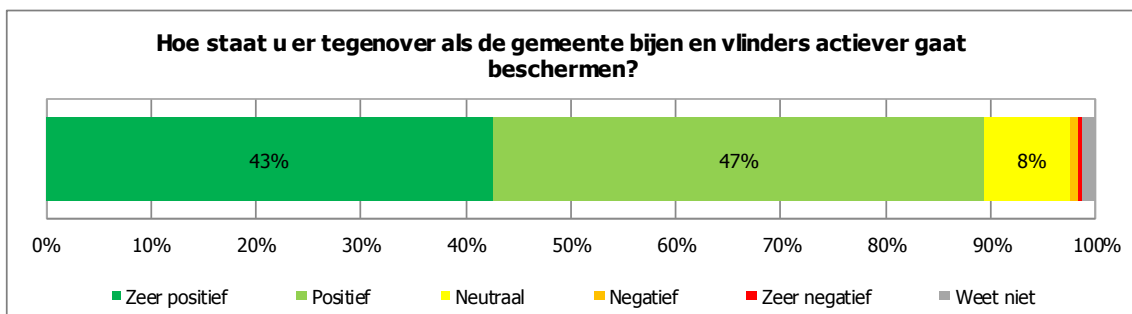
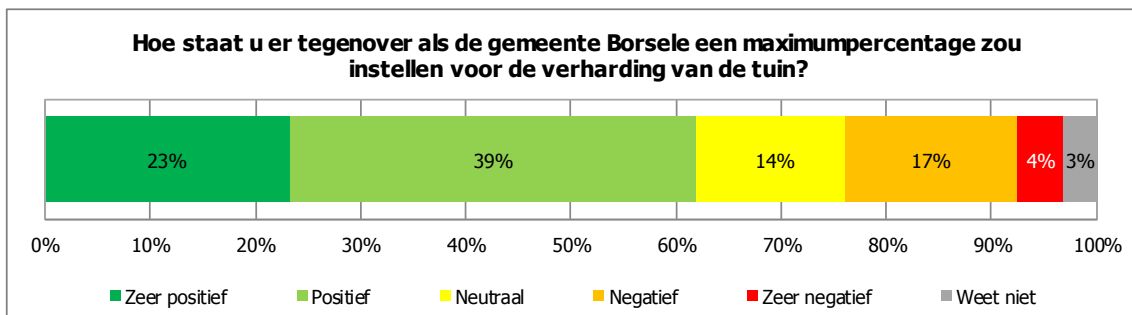
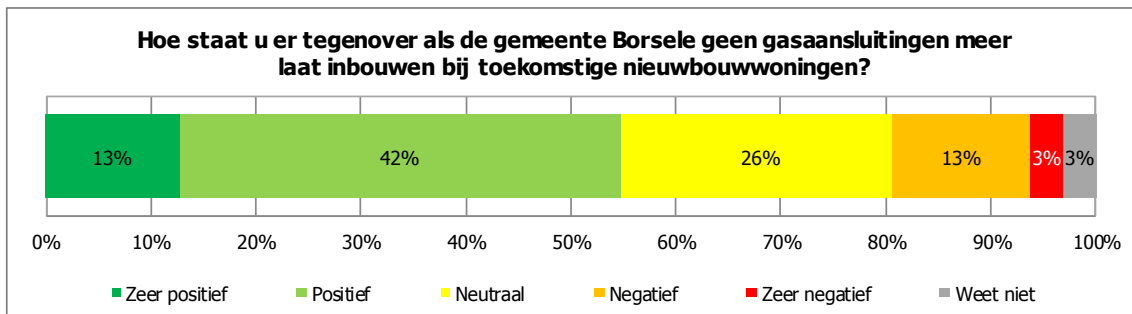
Voor het volledige overzicht van gegeven antwoorden verwijzen we u naar de bijlage.

Een ruime meerderheid (84%) vindt dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt bij bedrijven, inwoners en de gemeente als het gaat om een duurzame Borsele samenleving.



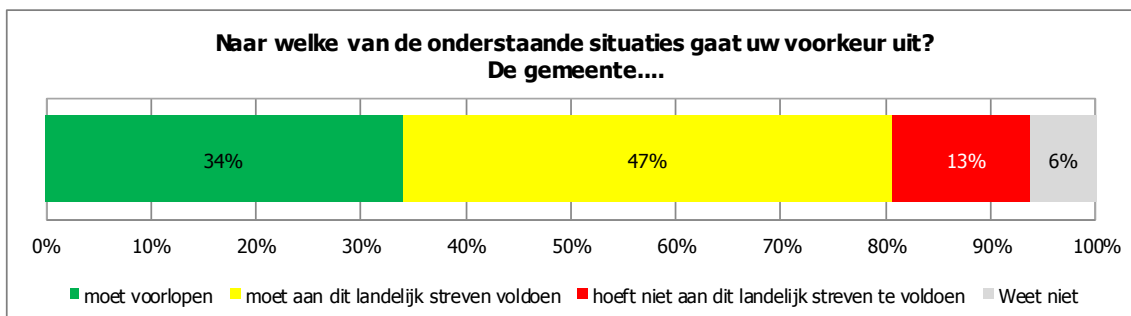
3.2 Mogelijke maatregelen op het gebied van duurzaamheid

We hebben inwoners enkele maatregelen uitgelegd en gevraagd hoe ze tegenover deze (mogelijke) maatregelen staan (zie de vragenlijst voor de uitleg van de maatregelen). Voor elk van de drie (mogelijke) maatregelen geldt dat een meerderheid (zeer) positief is. Het meest positief zijn de inwoners over het actiever beschermen van bijen en vlinders: 90% is (zeer) positief over het idee om bijen en vlinders actiever te beschermen.

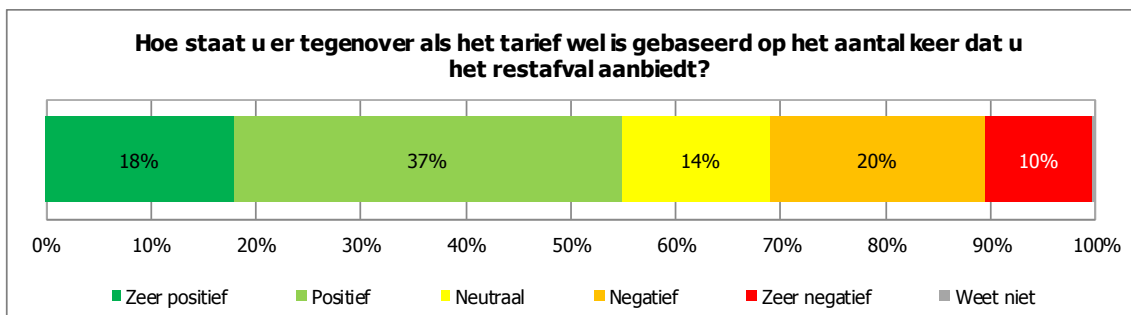


Landelijk is het streven dat per persoon niet meer dan 100 kilo restafval per jaar wordt aangeboden. Restafval is al het afval dat niet gescheiden kan worden ingezameld voor hergebruik. We hebben twee vragen over restafval gesteld.

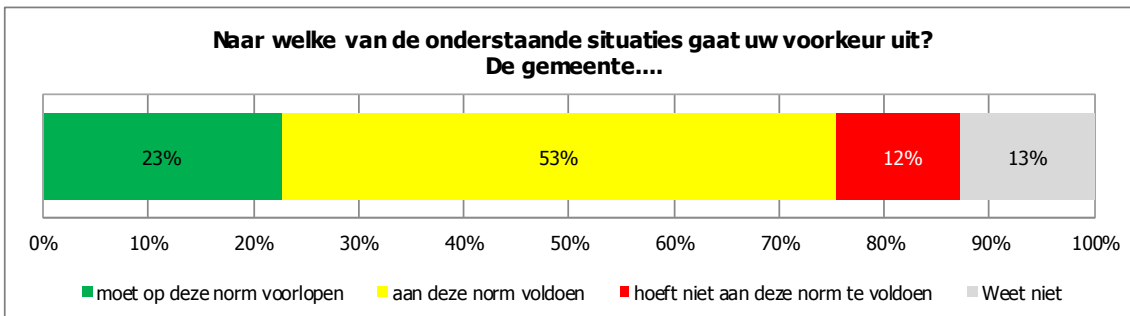
Als eerste hebben we gevraagd of de gemeente vooruit moet lopen op het landelijke streven ten aanzien van het restafval. Ruim een derde (34%) vindt dat de gemeente vooruit moet lopen (en streven dat er per persoon in Borsele nog minder dan 100 kilo restafval per jaar wordt aangeboden). Bijna de helft (47%) vindt dat de gemeente moet voldoen aan dit landelijke streven (en niet vooruit hoeft te lopen).



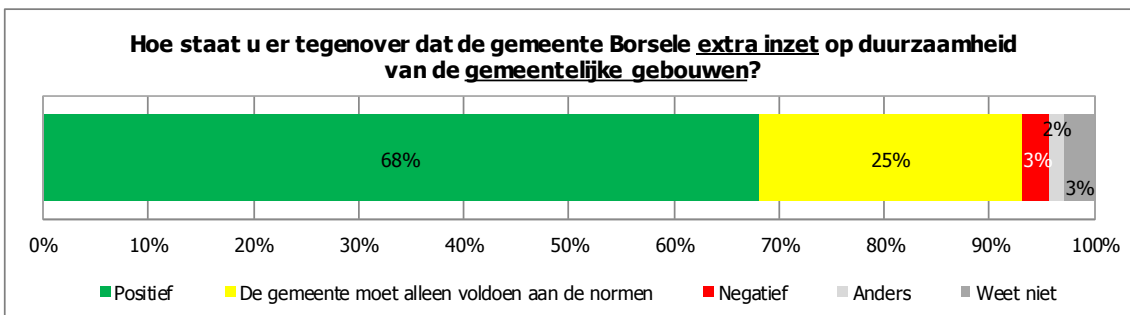
Er gelden op dit moment twee vaste tarieven voor het aanbieden van restafval. Eén tarief voor een éénpersoonshuishouden en een tarief voor een meerpersoonshuishouden. Het tarief is op dit moment niet afhankelijk van het aantal keer dat inwoners het restafval aanbieden. Iets meer dan de helft (55%) van de inwoners staat (zeer) positief tegenover een tarief dat gebaseerd is op het aantal keer dat restafval wordt aangeboden.



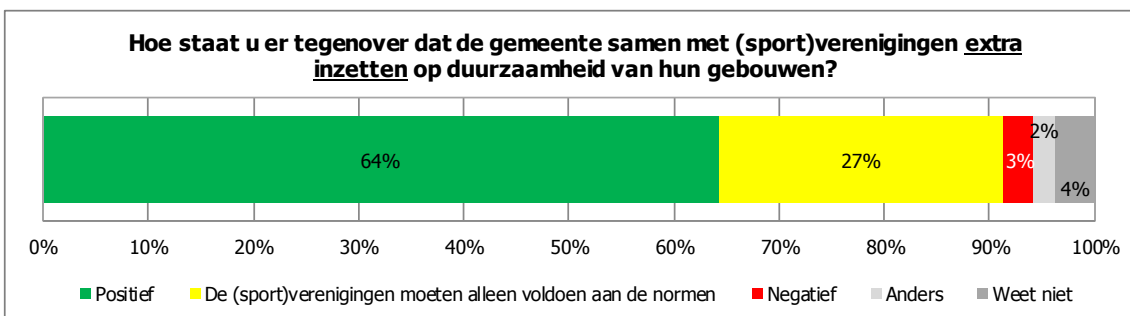
In Zeeland is het streven dat alle gemeenten in 2045 een energieneutrale particuliere woningvoorraad (eigen koopwoningen) hebben. Bijna een kwart (23%) van de inwoners vindt dat de gemeente op deze norm voor moet lopen (en streven dat er in Borsele eerder dan 2045 een energieneutrale woningvoorraad is). Iets meer dan de helft (53%) vindt dat de gemeente aan deze norm moet voldoen (en niet het streven moet hebben om voor te lopen).



De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid ook een extra inspanning leveren bij gemeentelijke gebouwen (gebouwen van de gemeente zelf). Tweederde (68%) staat positief tegenover een extra inspanning (en vindt dat de gemeente extra moet inzetten op duurzaamheid van gemeentelijke gebouwen). Een kwart vindt dat de gemeente alleen aan de normen moet voldoen (en niet het streven moet hebben om voor te lopen).

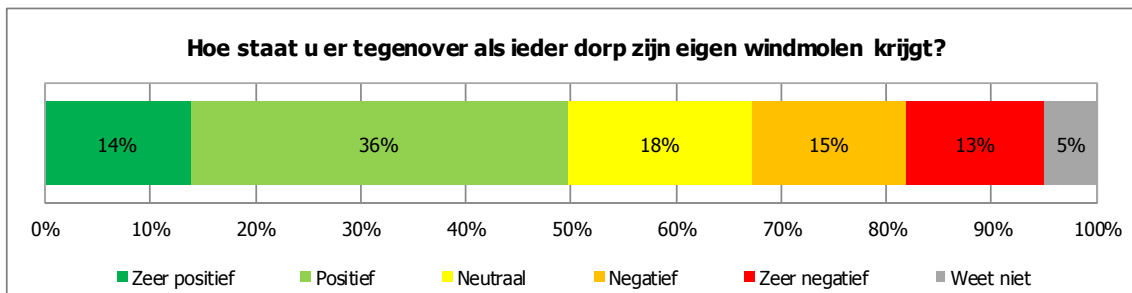


Een vergelijkbare vraag hebben we gesteld als het gaat over de duurzaamheid bij (sport)verenigingen. We zien hier vergelijkbare resultaten. Bijna tweederde is positief en ruim een kwart vindt dat de (sport)verenigingen alleen aan de normen moeten voldoen (en niet het streven moeten hebben om voor te lopen).

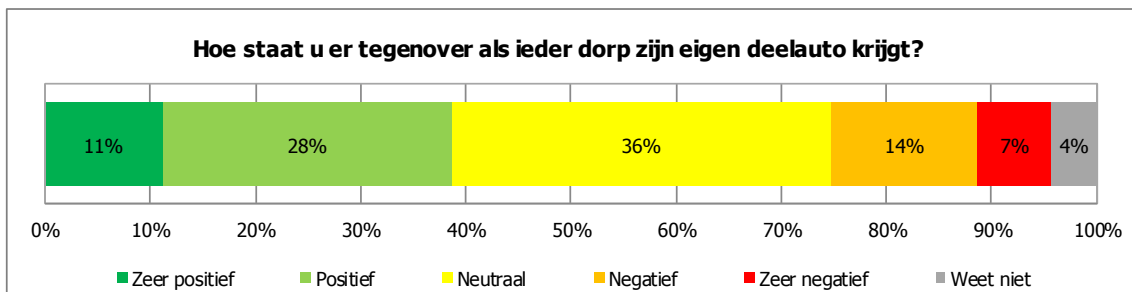


Het is ook mogelijk op dorpsniveau wijzigingen door te voeren om elk dorp energieneutraal te maken. We hebben twee mogelijke aanpassingen aan de inwoners voorgelegd.

De helft van de inwoners is (zeer) positief over het idee om ieder dorp zijn eigen windmolen te geven. Ruim een kwart (28%) is hier (zeer) negatief over.



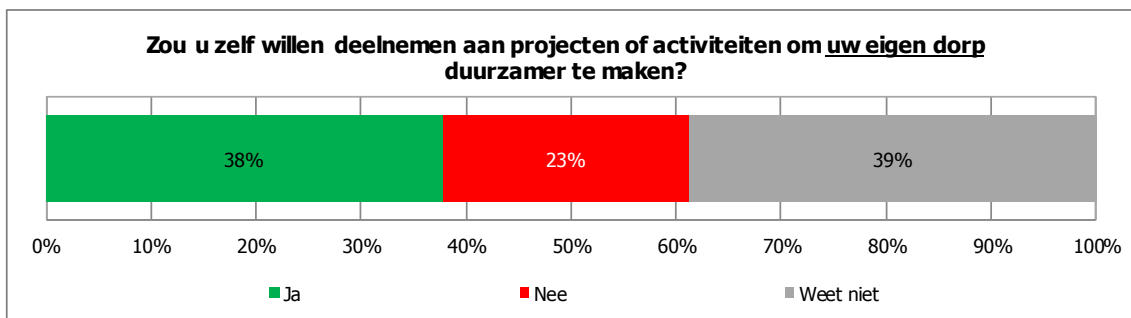
We hebben ook gevraagd hoe inwoners er tegenover staan als ieder dorp zijn eigen deelauto krijgt. Dit is een auto die door meerdere inwoners (tegen een vergoeding) gebruikt kan worden. Je kunt de auto als inwoner bijvoorbeeld een aantal uur gebruiken. Bijna vier op de tien (39%) is (zeer) positief over dit idee. Een iets kleiner percentage (36%) heeft een neutrale mening. Iets meer dan een vijfde (21%) is (zeer) negatief over het idee.



3.3 Eigen inzet op het gebied van duurzaamheid

Tot slot hebben we twee vragen gesteld over de mogelijke eigen inzet van inwoners bij het duurzamer maken van het eigen dorp en de eigen woning.

Ruim een derde (38%) zou zelf willen deelnemen aan projecten of activiteiten om het eigen dorp duurzamer te maken.



We hebben de inwoners gevraagd een toelichting te geven op hun gegeven antwoord. Hieronder staan de meest gegeven toelichtingen (zie de bijlage voor het volledige overzicht van gegeven antwoorden).

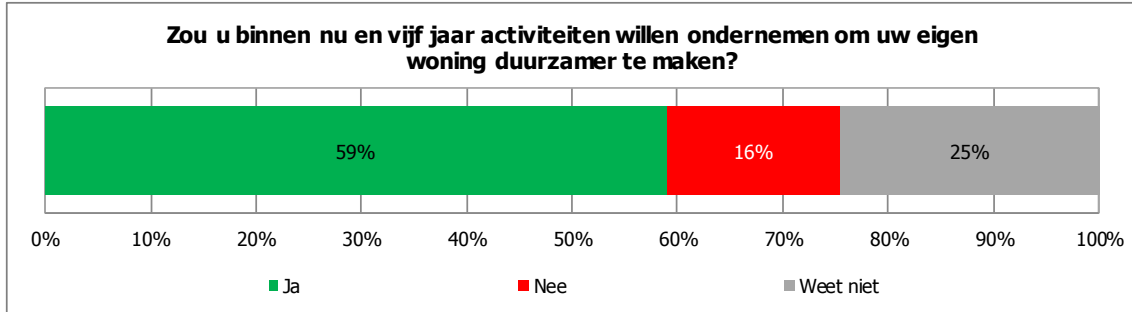
Ja:

- Energie besparen/financieel voordeel.
- Duurzaamheid is voor iedereen van belang.

Nee:

- Geen tijd voor.
- Te oud voor.

Iets meer dan de helft (59%) van de inwoners zou binnen nu en vijf jaar activiteiten willen ondernemen om hun eigen woning duurzamer te maken.



We hebben de inwoners gevraagd een toelichting te geven op hun gegeven antwoord. Hieronder staan de meest gegeven toelichtingen (zie de bijlage voor het volledige overzicht van gegeven antwoorden).

Ja:

- Zonnepanelen.
- (Dak)isolatie.

Nee:

- Nieuwe woning/niet nodig.
- Geen geld.
- Te oud.

4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN

Algemeen

Van 6 tot en met 27 oktober 2017 is het tweede onderzoek met behulp van het Inwonerspanel uitgevoerd. In totaal hebben 315 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 78%. In het onderzoek stond het thema duurzaamheid centraal.

Algemene houding ten aanzien van duurzaamheid

Een ruime meerderheid (88%) staat in het algemeen (zeer) positief tegenover duurzaamheid. Ruim een tiende (11%) staat er neutraal tegenover.

Tweederde (68%) van de inwoners staat er positief tegenover als de gemeente extra inzet op duurzaamheid (en vindt het goed als de gemeente nog meer doet op het gebied van duurzaamheid dan landelijk verplicht is). Bijna een vijfde (19%) vindt dat de gemeente, als het gaat om duurzaamheid, alleen moet voldoen aan de landelijke norm (en daar niet van af hoeft te wijken). Een klein gedeelte (2%) is hier negatief over en vindt dat de gemeente zo min mogelijk moet inzetten op duurzaamheid.

Een ruime meerderheid (84%) vindt dat er een gezamenlijke verantwoordelijkheid ligt bij bedrijven, inwoners en de gemeente als het gaat om een duurzame Borselse samenleving.

Mogelijke maatregelen op het gebied van duurzaamheid

We hebben inwoners enkele (mogelijke) maatregelen voorgelegd en gevraagd hoe ze tegenover deze maatregelen staan. Het meest positief zijn de inwoners over het actiever beschermen van bijen en vlinders: 90% is (zeer) positief over het idee om bijen en vlinders actiever te beschermen.

Relatief gezien zijn inwoners het minst positief over het streven om in 2045 een energieneutrale particuliere woningvoorraad (eigen koopwoningen) hebben. Bijna een kwart (23%) van de inwoners vindt dat dat gemeente op deze norm voor moet lopen (en streven dat er in Borsele eerder dan 2045 een energieneutrale woningvoorraad is). Iets meer dan de helft (53%) vindt dat de gemeente aan deze norm moet voldoen (en niet het streven moet hebben om voor te lopen).

Eigen inzet op het gebied van duurzaamheid

Ruim een derde (38%) zou zelf willen deelnemen aan projecten of activiteiten om het eigen dorp duurzamer te maken. De (mogelijke) eigen inzet voor de eigen woning is beduidend hoger. Iets meer dan de helft (59%) van de inwoners zou binnen nu en vijf jaar activiteiten willen ondernemen om hun eigen woning duurzamer te maken.

5 BIJLAGE

5.1 Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges

Weging respons

De respons is geanalyseerd naar *geslacht, leeftijd en dorp*. Op basis van de werkelijke verdeling en de verdeling in de respons heeft een herweging plaatsgevonden. Bij het wegen van resultaten wordt aan elke persoon die mee heeft gedaan aan het onderzoek een gewicht toegekend. Personen in groepen die ondervertegenwoordigd zijn in de respons, krijgen een gewicht groter dan 1. Personen in oververtegenwoordigde groepen krijgen een gewicht kleiner dan 1. Personen waarvan geen achtergrondkenmerken beschikbaar zijn, hebben de weging 1 gekregen (geen herweging).

De weging is voor drie kenmerken (geslacht, leeftijd en dorp/kern) uitgevoerd, waardoor er per persoon een 'overall'-wegingsfactor wordt gehanteerd.

	Werkelijke verdeling	Verdeling in onderzoek	Wegingsfactor (<i>werkelijk verdeling/verdeling onderzoek</i>)
Geslacht			
Mannen	51%	62%	0,82
Vrouwen	49%	38%	1,30
Leeftijd			
18-29 jaar	16%	4%	4,11
30-49 jaar	30%	24%	1,25
50-64 jaar	28%	40%	0,71
65 jaar	25%	32%	0,79
Dorp/kern			
Heinkensand	24%	29%	0,83
's-Gravenpolder	21%	18%	1,14
Overig	55%	53%	1,04

Voor nadere uitleg over wegen van onderzoek verwijzen we naar de website van het CBS. U kunt daar zoeken op de uitgave "*Wegen als correctie voor non-respons – CBS*".

Nauwkeurigheid van de resultaten

Als gevolg van non-respons heeft niet de gehele populatie (i.c. alle inwoners) aan het onderzoek deelgenomen. Hierdoor moet er bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. De nauwkeurigheid van de resultaten wordt aangegeven met nauwkeurigheidsmarges die worden bepaald door:

1. Het aantal inwoners van de gemeente (circa 18.000 inwoners ouder dan 18 jaar).
2. De netto-respons (315 inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld).
3. Het gevonden percentage (de uitkomst).
4. Het betrouwbaarheidsniveau (in dit geval wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, wat inhoudt dat er een kans van 95% is dat de resultaten uit het onderzoek correct zijn).

In de onderstaande tabel is weergegeven met welke marges rond de uitkomsten/resultaten rekening gehouden moet worden (uitgaande van de bovenstaande uitgangspunten en met de aanname dat de netto-respons representatief is voor de gehele populatie).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
250	6,2%	5,3%	3,7%
300	5,6%	4,9%	3,4%
315	5,5%	4,7%	3,3%
350	5,2%	4,5%	3,1%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 'n = 315 inwoners', dient bij een onderzoeksuitkomst van bijv. '75% is positief over een idee, rekening gehouden te worden met het feit dat het werkelijke percentage zal liggen tussen: 70,3% (75% - 4,7%) – 79,7% (75% + 4,7%).

5.2 Introductie e-mail en vragenlijst

E-mail introductie

Geacht panellid,

Hierbij ontvangt u de uitnodiging voor het tweede onderzoek voor het Inwonerspanel van Borsele. We hopen bij dit tweede onderzoek op uw medewerking te mogen rekenen.

In het onderzoek wordt gevraagd naar uw mening over het beleid van de gemeente op het gebied van duurzaamheid. We vragen u onder meer naar uw mening over het stimuleren van energiebesparende maatregelen en maatregelen op het gebied van afvalbesparing.

Het invullen van de vragenlijst zal 8 tot 10 minuten duren. Natuurlijk is de deelname volledig vrijwillig en worden uw antwoorden anoniem verwerkt. U kunt met het onderzoek starten door op de onderstaande link te klikken:

[!LINK!]

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende. Dit kan via de e-mail (a.van.grootheest@duomarketresearch.nl) of telefonisch (030-2631085).

Mede namens de gemeente Borsele wil ik u hartelijk danken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Onderzoeksbureau DUO Market Research

Aart van Grootheest

1. Algemene houding ten aanzien van duurzaamheid

Vraag 1

De gemeente volgt de klassieke definitie van duurzaamheid:

'Duurzame ontwikkeling is de ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van de toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen'. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld het zuinig omgaan met grondstoffen, het hergebruiken van materialen en het beschermen van flora en fauna.

Hoe staat u in het algemeen tegenover duurzaamheid?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 2

Waar denkt u zelf aan bij het woord duurzaamheid?

Vraag 3

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid een extra inspanning leveren. Dat betekent dat de gemeente meer activiteiten op het gebied van duurzaamheid zou willen ontwikkelen dan landelijk door de Rijksoverheid wordt verplicht. Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid?

1. Positief, het is goed dat de gemeente nog meer doet op het gebied van duurzaamheid dan landelijk verplicht is
2. De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken
3. Negatief, de gemeente moet zo min mogelijk inzetten op duurzaamheid en hoeft hiermee niet te voldoen aan de landelijke verplichting
4. Anders, namelijk:.....
5. Weet niet/geen mening → vraag 5

Vraag 4

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 5

Bij wie ligt volgens u de verantwoordelijkheid voor een duurzame Borsele samenleving?

1. Bij bedrijven in Borsele
2. Bij inwoners van Borsele
3. Bij de gemeente Borsele
4. Bij bedrijven, inwoners en de gemeente Borsele
5. Anders, namelijk:.....
6. Weet niet/geen mening

2. Houding ten aanzien van mogelijke maatregelen op het gebied van duurzaamheid

Vraag 6

Nieuwbouwwoningen moeten in de nabije toekomst energieneutraal zijn. Dit betekent dat woningen op jaarbasis minimaal zoveel energie opwekken (bijvoorbeeld door zonnepanelen) als ze aan energie gebruiken.

Omdat nieuwbouwwoningen vanaf 2018 energieneutraal moeten zijn, is een gasaansluiting niet meer verplicht bij nieuwbouwwoningen. Hoe staat u er tegenover als de gemeente Borsele geen gasaansluitingen meer laat inbouwen bij toekomstige nieuwbouwwoningen?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 7

We hebben steeds meer te maken met wateroverlast. Dit komt onder andere doordat steeds meer inwoners hun tuinen verharderen met tegels, waardoor het regenwater niet of nauwelijks in de grond kan zakken. Ook komt er hierdoor meer water in de riolering terecht, waardoor de riolering deze hoeveelheid water niet goed kan verwerken. Hoe staat u er tegenover als de gemeente Borsele een maximumpercentage zou instellen voor de verharding van de tuin?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 8

De gemeente Borsele is een fruitteeltgemeente en een goede bestuiving van bloemen en planten is daarom belangrijk. Bijen en vlinders worden echter bedreigd. Hoe staat u er tegenover als de gemeente bijen en vlinders actiever gaat beschermen?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 9

Landelijk is het streven dat per persoon niet meer dan 100 kilo restafval per jaar wordt aangeboden. Restafval is al het afval dat niet gescheiden kan worden ingezameld voor hergebruik.

Naar welke van de onderstaande situaties gaat uw voorkeur uit?

1. De gemeente moet op dit landelijk streven voorlopen en er naar streven dat er per persoon in Borsele nog minder restafval wordt aangeboden
2. De gemeente moet aan dit landelijk streven van 100 kilo voldoen (en niet streven naar minder restafval)
3. De gemeente hoeft niet aan dit landelijk streven te voldoen (er mag meer dan 100 kilo restafval per persoon per jaar worden aangeboden)
4. Weet niet/geen mening

Vraag 10

Er gelden op dit moment twee vaste tarieven voor het aanbieden van restafval. Eén tarief voor een éénpersoonshuishouden en een tarief voor een meerpersoonshuishouden. Het tarief is op dit moment niet afhankelijk van het aantal keer dat u het restafval aanbiedt.

Hoe staat u er tegenover als het tarief wel is gebaseerd op het aantal keer dat u het restafval aanbiedt?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 11

In Zeeland is het streven dat alle gemeenten in 2045 een energieneutrale particuliere woningvoorraad (eigen koopwoningen) hebben. Naar welke van de onderstaande situaties gaat uw voorkeur uit?

1. De gemeente moet op deze norm voorlopen en er naar streven dat er in Borsele eerder dan 2045 een energieneutrale particuliere woningvoorraad is
2. De gemeente moet in 2045 aan deze norm voldoen (en niet het streven hebben om voor te lopen)
3. De gemeente hoeft niet aan deze norm te voldoen (er hoeft in 2045 geen energieneutrale particuliere woningvoorraad te zijn)
4. Weet niet/geen mening

Vraag 12

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid ook een extra inspanning leveren bij gemeentelijke gebouwen (gebouwen van de gemeente zelf). Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen?

1. Positief, het is goed dat de gemeente nog een extra inspanning doet op het gebied van de duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen
2. De gemeente moet alleen voldoen aan de normen en hoeft daar niet van af te wijken
3. Negatief, de gemeente moet zo min mogelijk inzetten op duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen
4. Anders, namelijk:.....
5. Weet niet/geen mening

Vraag 13

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid ook bij (sport)verenigingen een extra inspanning leveren. Hoe staat u er tegenover dat de gemeente samen met (sport)verenigingen extra inzetten op duurzaamheid van hun gebouwen?

1. Positief, het is goed dat de gemeente samen met de (sport)verenigingen nog een extra inspanning doen op het gebied van de duurzaamheid van hun gebouwen
2. De (sport)verenigingen moeten alleen voldoen aan de normen en hoeft daar niet van af te wijken
3. Negatief, de (sport)verenigingen moeten zo min mogelijk inzetten op duurzaamheid van hun gebouwen
4. Anders, namelijk:.....
5. Weet niet/geen mening

Het is ook mogelijk op dorpsniveau wijzigingen door te voeren om elk dorp energieneutraal te maken. Kunt u aangeven hoe u tegenover de onderstaande mogelijke aanpassingen staat?

Vraag 14

Niet iedere woning kan zijn eigen energie volledig opwekken. Er zullen dus collectieve voorzieningen nodig zijn, bijvoorbeeld in de vorm van een windmolen. Hoe staat u er tegenover als ieder dorp zijn eigen windmolen krijgt?

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 15

Hoe staat u er tegenover als ieder dorp zijn eigen deelauto krijgt? Dit is een auto die door meerdere inwoners (tegen een vergoeding) gebruikt kan worden. Je kunt de auto als inwoner bijvoorbeeld een aantal uur gebruiken.

1. Zeer positief
2. Positief
3. Neutraal
4. Negatief
5. Zeer negatief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 16

Zou u zelf willen deelnemen aan projecten of activiteiten om uw eigen dorp duurzamer te maken?

1. Ja
2. Nee
3. Weet niet/geen mening → vraag 18

Vraag 17

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 18

Zou u binnen nu en vijf jaar activiteiten willen ondernemen om uw eigen woning duurzamer te maken?

1. Ja
2. Nee
3. Weet niet/geen mening → vraag 20

Vraag 19

Kunt u uw antwoord toelichten?

3. Afsluiting

Vraag 20

Dit waren de vragen. Heeft u zelf nog opmerkingen of suggesties? U kunt ze hieronder noteren.

Dit is het einde van de vragenlijst. Heel hartelijk dank voor uw medewerking!

5.3 Resultaten naar leeftijd

1. Algemene houding ten aanzien van duurzaamheid

Hoe staat u in het algemeen tegenover duurzaamheid?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	26%	35%	34%	30%	32%
Positief	52%	51%	62%	58%	56%
Neutraal	22%	12%	3%	11%	11%
Negatief	0%	1%	0%	0%	0%
Zeer negatief	0%	0%	0%	0%	0%
Weet niet/geen mening	0%	0%	0%	1%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Positief, het is goed dat de gemeente nog meer doet op het gebied van duurzaamheid dan landelijk verplicht is	54%	72%	68%	72%	68%
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	24%	17%	18%	19%	19%
Negatief, de gemeente moet zo min mogelijk inzetten op duurzaamheid en hoeft hiermee niet te voldoen aan de landelijke verplichting	11%	0%	1%	1%	2%
Anders	11%	7%	11%	5%	8%
Weet niet/geen mening	0%	4%	2%	3%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Bij wie ligt volgens u de verantwoordelijkheid voor een duurzame Borsele samenleving?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Bij bedrijven, inwoners en de gemeente Borsele	67%	92%	87%	80%	84%
Bij inwoners van Borsele	11%	4%	3%	5%	5%
Bij de gemeente Borsele	11%	1%	4%	4%	4%
Bij bedrijven in Borsele	0%	0%	2%	1%	1%
Anders	11%	1%	3%	8%	5%
Weet niet/geen mening	0%	2%	0%	1%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

2. Houding ten aanzien van mogelijke maatregelen op het gebied van duurzaamheid

Hoe staat u er tegenover als de gemeente Borsele geen gasaansluitingen meer laat inbouwen bij toekomstige nieuwbouwwoningen?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	0%	18%	14%	13%	13%
Positief	81%	30%	37%	36%	42%
Neutraal	11%	26%	31%	31%	26%
Negatief	0%	22%	11%	13%	13%
Zeer negatief	8%	1%	3%	3%	3%
Weet niet/geen mening	0%	3%	3%	6%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover als de gemeente Borsele een maximumpercentage zou instellen voor de verharding van de tuin?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	22%	19%	22%	32%	23%
Positief	48%	34%	43%	33%	39%
Neutraal	0%	16%	16%	19%	14%
Negatief	22%	22%	11%	11%	17%
Zeer negatief	0%	6%	4%	5%	4%
Weet niet/geen mening	7%	3%	3%	0%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover als de gemeente bijen en vlinders actiever gaat beschermen?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	53%	33%	46%	45%	43%
Positief	47%	55%	40%	42%	47%
Neutraal	0%	10%	10%	10%	8%
Negatief	0%	0%	2%	1%	1%
Zeer negatief	0%	1%	0%	0%	0%
Weet niet/geen mening	0%	1%	2%	1%	1%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Naar welke van de onderstaande situaties gaat uw voorkeur uit?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
De gemeente moet op dit landelijk streven voorlopen en er naar streven dat er per persoon in Borsele nog minder restafval wordt aangeboden	27%	38%	33%	34%	34%
De gemeente moet aan dit landelijk streven van 100 kilo voldoen (en niet streven naar minder restafval)	51%	42%	48%	49%	47%
De gemeente hoeft niet aan dit landelijk streven te voldoen	11%	14%	14%	12%	13%
Weet niet/geen mening	11%	7%	4%	4%	6%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover als het tarief wel is gebaseerd op het aantal keer dat u het restafval aanbiedt?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	13%	15%	20%	23%	18%
Positief	57%	33%	34%	32%	37%
Neutraal	6%	13%	14%	22%	14%
Negatief	8%	29%	23%	14%	20%
Zeer negatief	17%	11%	7%	10%	10%
Weet niet/geen mening	0%	0%	1%	0%	0%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Naar welke van de onderstaande situaties gaat uw voorkeur uit?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
De gemeente moet op deze norm voorlopen en er naar streven dat er in Borsele eerder dan 2045 een energieneutrale particuliere woningvoorraad is	22%	22%	27%	19%	23%
De gemeente moet in 2045 aan deze norm voldoen (en niet het streven hebben om voor te lopen)	43%	56%	51%	58%	53%
De gemeente hoeft niet aan deze norm te voldoen (er hoeft in 2045 geen energieneutrale particuliere woningvoorraad te zijn)	24%	8%	11%	10%	12%
Weet niet/geen mening	11%	14%	11%	14%	13%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid van de <u>gemeentelijke gebouwen</u> ?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Positief, het is goed dat de gemeente nog een extra inspanning doet op het gebied van de duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen	71%	65%	69%	70%	68%
De gemeente moet alleen voldoen aan de normen en hoeft daar niet van af te wijken	7%	33%	25%	27%	25%
Negatief, de gemeente moet zo min mogelijk inzetten op duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen	11%	1%	1%	0%	3%
Anders	0%	0%	4%	1%	2%
Weet niet/geen mening	11%	1%	1%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover dat de gemeente samen met (sport)verenigingen extra inzetten op duurzaamheid van hun gebouwen?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Positief, het is goed dat de gemeente samen met de (sport)verenigingen nog een extra inspanning doen op het gebied van de duurzaamheid van hun gebouwen	71%	61%	66%	63%	64%
De (sport)verenigingen moeten alleen voldoen aan de normen en hoeft daar niet van af te wijken	7%	34%	26%	34%	27%
Negatief, de (sport)verenigingen moeten zo min mogelijk inzetten op duurzaamheid van hun gebouwen	11%	2%	1%	0%	3%
Anders	0%	3%	3%	1%	2%
Weet niet/geen mening	11%	1%	4%	1%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover als ieder dorp zijn eigen windmolen krijgt?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	11%	12%	18%	14%	14%
Positief	47%	31%	34%	35%	36%
Neutraal	0%	24%	18%	22%	18%
Negatief	7%	17%	12%	19%	15%
Zeer negatief	27%	10%	13%	7%	13%
Weet niet/geen mening	7%	5%	4%	4%	5%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe staat u er tegenover als ieder dorp zijn eigen deelauto krijgt?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer positief	15%	10%	12%	10%	11%
Positief	25%	35%	25%	22%	28%
Neutraal	36%	35%	36%	37%	36%
Negatief	8%	10%	13%	25%	14%
Zeer negatief	17%	4%	7%	4%	7%
Weet niet/geen mening	0%	6%	7%	3%	4%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

3. Eigen inzet op het gebied van duurzaamheid

Zou u zelf willen deelnemen aan projecten of activiteiten om uw eigen dorp duurzamer te maken?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Ja	17%	43%	43%	38%	38%
Nee	34%	17%	24%	23%	23%
Weet niet/geen mening	49%	39%	32%	38%	39%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Zou u binnen nu en vijf jaar activiteiten willen ondernemen om uw eigen woning duurzamer te maken?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Ja	56%	66%	64%	45%	59%
Nee	11%	15%	18%	21%	16%
Weet niet/geen mening	33%	19%	18%	34%	25%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

5.4 Open antwoorden en toelichtingen

Vraag 2

Waar denkt u zelf aan bij het woord duurzaamheid?

- Aan de toekomst van de aarde, onze kinderen en kleinkinderen.
- Aan de volgende(n) generatie(s).
- Aan levensduur en is hergebruik mogelijk?
- Afval gescheiden inzamelen
- Afval gescheiden verzamelen, ook kunststof
- Verpakkingen waarin voedsel wordt aangeboden in de winkels
- Afval hergebruiken. Chemicaliën vermijden. Elektrisch auto rijden
- Afval scheiden-zonne-energie
- Afval scheiden, bruikbare artikelen inleveren bij de kringloop. Zonne- en windenergie
- Afval scheiden, woning isolatie, zonnepanelen.
- Afval scheiden, zonnepanelen, elektrische auto
- Afval scheiden, Zuinig met Energie
- Afvalscheiden, Zuinig met energie
- Afvalscheiding
- Afvalscheiding, hergebruik, biologische land-en tuinbouw, energiezuinig, tegen wegwerpmताiteit, geen kernenergie, geen projectontwikkelaars met megalomane plannen etc
- Alle afval goed scheiden ,zuinig zijn met gas licht en water
- Allereerst zelf zorg dragen voor goede afvalscheiding, minder vlees eten, zuinig met energiebronnen, opproducten uit eigen omgeving/land consumeren.
- Alles behalve wegwerpcultuur
- Alles wat te maken heeft met maatschappelijk verantwoord leven, milieu, ecologie en toekomstgericht denken.
- Alternatieve energie, isolatie, hergebruik, bewustwording
- Artikelen die lang meegaan, energiezuinig, minder plastic, consuminderen
- Behoud van de natuur
- Behoud van natuur en waarden en normen
- Behoud van natuur, energie door wind, water, zon.
- Belast de aarde zo min mogelijk met je aanwezigheid, denk aan de toekomst van onze (klein)kinderen
- Beperking van afvalstoffen en het hegebruik daarvan
- Beschaving en vanzelfsprekend
- Bescherming van al het goede der aarde door een verantwoord beleid
- Besparingen en hergebruik
- Bewust aankopen van middelen, omgaan met grondstoffen, energie en toch genieten van comfort.
- Bewust dingen aanschaffen voor langere tijd en die ook duurzaamverkregen zijn. Het op leeftijd gekochte kinderspeelgoed van b.v. Plastieken speelgoed wat na een jaar wordt weggegooid, dat niet duurzaam.
- Bewust met energie omgaan, energie opwekken, afval scheiden, geen goede spullen weggooiden, minder consumeren, bewust met autogebruik omgaan
- Bewust omgaan met produceren en aanschaf van goederen. Goederen delen. Langetermijn denken
- Bewust omgaan met spullen in en om het huis. Spullen aanschaffen die je 'echt' nodig hebt.

- Bij duurzaamheid binnen Borsele denk ik aan toekomstige ontwikkelingen in de Sloehaven. Energie en géén verdere verontreiniging waarvoor de Gemeente opdraait staat daarbij voorop. Behoud van banen vloeit daar uit voort.
- Breed zowel energie technisch als het milieu
- Circulaire economie
- Circulaire economie
- Circulaire economie. Vernieuwbare energiebronnen. In stand houden van natuur en milieu
- Cradle to cradle theorema
- Dan denk ik er vooral aan dat het een opdracht is om goed met de schepping om te gaan: "de aarde bebouwen en bewaren" volgens de Bijbel. Verder denk ik bij het woord duurzaamheid steeds meer eraan dat jammergenoeg van overheidswege daar niet volledig genoeg mee wordt omgegaan. Daar bedoel ik mee dat duurzaamheid volop gepromoot en vaak gesubsidieerd wordt terwijl er niet of nauwelijks oog is of oog lijkt te zijn voor de gevaren ervan, namelijk de gevaren van digitaal ramen en deuren wijd openzetten (zonnepanelen, slimme meters), zodat criminelen digitaal volop toegang krijgen.
- Dat alle natuurlijke bronnen gespaard worden de komende jaren. En niets in het milieu terechtkomt wat daar slecht voor is
- Dat alles wat duurzaam is helaas ook duurder is.
- Dat dingen gemiddeld langer meegaan.
- Dat een product lang meegaat.
- Dat iets lang mee gaat
- Dat iets lang meegaat, en dat je iets voor een tweede of derde keer hergebruikt, nadenkt over wanneer je iets weggooit, of je hier nog wat mee kan, of het gescheiden kan worden van het overige afval, dat je je bewust bent van verspilling.
- Dat materiaal hergebruikt wordt. -gescheiden verzamelen van afval , met het doel van hergebruik - stimuleren van de gemeente om haar burgers schoner te leven mbt vervoer -stimuleren van overheid van groene energie
- Dat we nog voor we uitgesproken zijn al weer veel te ver doorschieten en zaken doen die eerder duurzaam lijken dan werkelijk zijn.
- De aarde voor onze kinderen zo veel als mogelijk is achterlaten in de staat waar je hem aangetroffen hebt.
- De aarde zo goed mogelijk doorgeven aan onze kleinkinderen
- De wereld goed achter laten voor komen generaties. Een toekomst bestendige wereld maken!
- Deugdelijke materialen gebruiken. Opletten dat niet over b.v. 5 jaar alles vervangen moet worden.
- Dingen en zaken overlaten voor latere generaties.
- Duurzaamheid in en aan de woning; duurzaamheid van interieur in de woning; duurzaamheid van gebruik van water, ed.
- Duurzaamheid is een breed begrip, maar het komt er in het kort op neer dat in een duurzame wereld mens (people), milieu (planet) en economie (profit) met elkaar in evenwicht zijn, zodat we de aarde niet uitputten.
- De Wereldcommissie voor milieu en ontwikkeling omschrijft duurzaamheid als "ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen". Kortom: de aarde zo gebruiken dat de toekomstige generaties er ook nog plezier van kunnen hebben. Bij duurzaamheid kan de aarde ook op langere termijn het totaal van onze consumptie dragen.

- Duurzaamheid is een breed begrip, maar het komt er in het kort op neer dat in een duurzame wereld mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht zijn, zodat we de aarde niet uitputten. En er dus niet in moeten doorschieten!
- Duurzaamheid is een breed begrip, maar voor mij komt er in het kort op neer dat in een duurzame wereld mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht zijn, zodat we de aarde niet uitputten.
- Duurzaamheid staat voor het zuinig omgaan met brand/grondstoffen en er voor zorgen dat iets lang mee gaat.
- Duurzame aankopen doen
- Duurzame energie (geen opwekking met fossiele brandstoffen en kernenergie)
- Circulaire economie
- Betere producten en geen rooibouw op de natuur.
- Opwarming tegen gaan
- Duurzame energie, isoleren, korte kringloop
- Duurzame ontwikkeling is de ontwikkeling die aansluit op de behoeften van het heden zonder het vermogen van de toekomstige generaties om in hun eigen behoeften te voorzien in gevaar te brengen'.
- Dat is mooi gezegd,
- Efficiënter en bewuster gebruik van energie, levensmiddelen en producten
- Energie-arm wonen en leven, zonder veel comfort in te leveren.
- Energie
- Energie beperken waar mogelijk, in huis, vervoer, bij aankoop van artikelen letten op hergebruik, de gebruikte materialen, voedsel: een keer geen vlees, verpakkingen. Scheiden van afval
- Energie besparende maatregelen. Verpakkingen verminderen. Afval stromen verminderen door hergebruik. Hergebruik van spullen en kleding door 2e leven winkels
- Energie besparing, geen wegwerpartikelen, verpakking meer.
- Energie besparing, milieu vriendelijk, recycling, kwaliteit van gebruiksartikelen boven modebeeld. Biologisch tuinieren
- Energie neutraal
- Energie neutraal, afvalscheiding, hergebruik grondstoffen, elektrisch rijden
- Energie neutraliteit, cradle to cradle, circulaire economie
- Energie, biodiversiteit
- Energie, die duurzaam wordt opgewekt, recyclebare producten, fiets i.p.v. Auto
- Energie, brandstof, verpakkingen
- Energie/zonne-energie/gebruik maken van de natuur
- Energiebesparende aanpassingen
- Energiebesparende maatregelen treffen. Afval scheiden, recyclen stimuleren.
- Energiebesparing
- Energiebesparing en -transitie, verantwoord omgaan met ons landschap en klimaatadaptatie
- Energiebesparing, afvalscheiding, natuurbeheer en natuurbehoud
- Energiebesparing, carbon print
- Energiebesparing, snel stoppen met produceren van kernafval in de KCB, hergebruik "afvalstoffen".
- Energiekost, Levensduur, Recycling/recyclebaarheid.
- Energiezuinig, minder vervuiling
- Energiezuinige apparaten als diepvries e.d. Met daarbij ook altijd in gedachten houdend wat mijn oma altijd zei: 'goedkoop is duurkoop!'
- Gas en licht beperken
- Gebruik materialen

- Gebruik slimme materialen, verstandige energieopwekking, recyclen.
- Gebruik van materialen die kunnen worden hergebruikt of een andere bestemming kunnen krijgen.
- Geen afval meer; grondstoffen blijven intact; geen luchtvervuiling.
- Geen onnodige verspilling van materialen, geen wegwerpmaatschappij, serieus nadenken over wat te doen met de wereldoverbevolking
- Geen onnodige, te grote, belasting van milieu en natuur.
- Geen verkwisting van grondstoffen in de breedste zin des woords
- Geen vervuiling en geen verspilling.
- Geen wegwerp maatschappij lang gebruik van materialen en beperkt gebruik van grondstoffen. Zoveel als mogelijk gebruik van natuurlijke energie bronnen
- Geen wegwerpmaterialen, met degelijke materialen geproduceerde spullen aanschaffen
- Geen zwerfafval in de berm en een cultuur waarbij elke burger zich verantwoordelijk voelt voor de kwaliteit van het milieu.
- Generatieneutraal verbruik van energie, waarbij het gebruik van energie zo natuurlijk mogelijk moet zijn voor iedereen. Met name windenergie, zonne-energie etc.
- Gescheiden afval en hergebruik zuinig met energie
- Gescheiden afval, ledlampen, niet te lang douchen, zuinige auto, goede huis isolatie etc.
- Gescheiden afvalinzameling en hergebruik van materialen; zuiniger met energie (spaarlampen); zuiniger met water; vaker op de fiets, minder met de auto
- Gezond verstand. Maar ook de groene leugen.
- Goed en verantwoord omgaan met middelen en natuur
- Goed isoleren, in 1971 al de spouwmuren opgevuld met isolatie. Dubbel glas. Goed scheiden van afval, compost gebruiken bij tuinieren
- Goed omgaan met spullen en niet dingen klakkeloos weggooien.
- Goed rentmeesterschap. De aarde is niet van mij en hopelijk komen er na mij nog velen die van deze aarde ook goed gebruik kunnen en willen maken.
- Goed voor de natuur zorgen, afval scheiden, zuinig met water en electra.
- Goed voor het milieu, lang houdbaar en kostenefficiënt
- Goed voor milieu
- Goed, lang meegaand.
- Goede kwaliteit
- Goede kwaliteit en minder afval
- Goede kwaliteit, geen wegwerp maatschappij
- Goede materialen, die lang mee gaan, niet vernieuwen als het niet echt nodig is
- Groene energie en het goed scheiden van afval. Ook carpoolen naar het werk en goede isolatie van je huis.
- Groene energie, recycling, groen omgeving
- Groene energie, zuinig met water, niet meer kopen dan nodig, hergebruik, kringloopwinkel en weten wat je koopt, waar komt het vandaan, hoe is het geproduceerd.
- Groene energie. Natuurlijke materialen. Geen verspilling of onnodige uitgaven.
- Groene stroom, afval scheiden, niets verspillen
- Hergebruik grondstoffen
- Hergebruik grondstoffen
- Hergebruik materialen
- Hergebruik materialen, opletten met energie, water en gas
- Hergebruik materialen, samengebruik apparaten, zo min mogelijk plastic ed
- Hergebruik materialen. Energie bewust. Energie beparing

- Hergebruik van goederen
- Hergebruik van grondstoffen en materialen
- Hergebruik van grondstoffen.
- Hergebruik van materialen en energiebesparende maatregelen nemen
- Hergebruik van materialen, energiebesparing, geen verspilling van materialen/energie
- Hergebruik van materialen. Gebruik van natuurlijke bronnen: zonne-energie en regenwater.
- Hergebruik van materialen; verspilling tegen gaan
- Hergebruik, reparatie, zuinig met energie/gas
- Hergebruik, tegengaan verkwisting, energie- transitie
- Hergebruik, zonne energie zuinig met water minder voedsel inkopen ,zodat er niets weggegooid moet worden.
- Hergebruik, zuinig
- Hergebruik, zuinig met energie,inkopen met zo weinig mogelijk verpakkingen, vlees regelmatig vervangen door plantaardige eiwitleveranciers
- Hergebruiken van afval, energiezuinig, duurzame energie
- Hergebruiken van materialen, kleding etc.
- Hergebruiken wat te hergebruiken is
- Het (door onze maatschappij, waar jezelf onderdeel van bent) op een trotse en verantwoorde manier doorgeven van onze woon en leefomgeving aan 'morgen 'en aan de volgende generatie(s). Hierbij dient geen rooibouw te worden gepleegd op onze totale planeet.
- Het goed en zorgvuldig omgaan met mens dier omgeving en materiaal.
- Het houdt in dat je zodanig met de aardse bronnen om dient te gaan dat ze niet opraken.
- Het milieu ontzien
- Het nu gebruiken/benutten van ... Op die manier en in die hoeveelheid dat er ook nog voldoende over is voor later
- Het op een verantwoorde wijze omgaan met de schepping.
- Het scheiden van afval--Zonnepanelen--kompostbak in de groente tuin.
- Het scheiden van afval, zorgen voor veel groen in de tuin, zuinig zijn met energie, zoveel mogelijk regenwater opvangen om te hergebruiken. In huis vang ik mijn water op als ik warm water nodig heb, het duurt nl erg lang voordat ik warm water heb en met het opgevangen koude water kan ik koffie zetten, de hond water geven enz.
- Het zorgvuldig gebruik en hergebruik van de bestaande grondstoffen en energie bronnen.
- Het zuinig zijn met brandstoffen en elektriciteit, eventueel zelf energie opwekken.
- Hetzelfde als de vermelde stelling
- Hoge kosten maar wel lange levensduur
- Huis met onderhoudsvrije kozijnen, goede isolatie, dubbel glas, waterpomp om regenwater voor toilet en wastafel te gebruiken, zonnepanelen en elektrisch koken
- Iets blijven gebruiken, ook als de economische levensduur voorbij is. Niet vervangen als het economisch afgeschreven is.
- Iets dat langdurig te gebruiken is, wat niet snel op/kapot gaat.
- Iets waar we lang gebruik van kunnen maken maar ook investeren, om duurzamer te kunnen leven
- Iets wat lang mee gaat
- Iets wat lang meegaat
- Iets wat lang te gebruiken is
- Ik vind dat het begrip duurzaamheid te pas en onpas wordt gebruikt en het wordt een container begrip. M.a.w. Als het goed uitkomt komt wordt het gebruikt
- Isolatie-onderhoud-zonnepanelen-zonneboiler-warmtekrachtpomp

- Isoleren, afval scheiden meer op de fiets.
- Je gebied/ruimte/middelen in stand houden voor volgende generaties
- Kost veel geld
- Kwaliteit.
- Laag energieverbruik, goede afvalscheiding en minder aankoop goederen
- Lange houdbaarheid, energiezuinig
- Langer mee gaan zonder kosten.
- Langer met je spullen kunnen doen
- Langere gebruiksduur van materialen, apparaten en systemen. Dat betekent ook een verbeterde duurzaamheid. Zit wel een (negatief?) Economisch aspect aan (minder verkopen, minder werkgelegenheid).
- Led-verlichting, verbruik regenwater, afvalscheiding en energiebesparing.
- Levensduur producten/materialen, goed gebruik van grondstoffen/energie, herbruik
- Materialen die aangeschaft worden moeten lang mee kunnen gaan.
- Materialen die duurzaam zijn
- Meer natuur, minder afval produceren, groene energie
- Meerdere keren gebruik maken van producten; kringloopwinkels
- Meermalig gebruik
- Mens, milieu en economie met elkaar in evenwicht zijn.
- Met wat we nu doen brengen we onze latere generaties niet in verlegenheid
- Milieu
- Milieu bewustzijn
- Milieu
- Milieu en hergebruik materialen
- Milieu, duurzame inzetbaarheid
- Milieu, grondstoffen en energie
- Milieubewust.
- Milieuvriendelijk in het algemeen
- Minder energie
- Minder energieverpilling, recycling, winden en zonne energie
- Minder onnodig energie verbruiken
- Minder weggooiën, bewust omgaan met water en energie
- Minder wegwerpobjecten Apparaten die langer meegaan Beschermen van natuur. Geen bomen kappen als het niet nodig is. Betere gewasbeschermingsmiddelen die niet schadelijk zijn voor insecten en oppervlaktewater. Chemische industrie meer aan banden leggen geen lozingen Glas in plaats van plastic
- Minimaal belasten van de natuur .
- Nadenken voor je iets maakt bouwt verbouwt of eet
- Natuur, milieu, toekomst nageslacht. Windenergie, zonnepanelen.
- Natuurlijk vervangbare grondstoffen
- Natuurlijke grondstoffen en herbruikbaar
- Niet-fossiele energie, scheiden van afval, minder gebruik van de auto/vliegtuig
- Niet alle grondstoffen opmaken maar naar alternatieven zoeken.
- Niet alleszo maar weg doen
- Niet onnodig veel afval in welke vorm dan ook veroorzaken.
- Niet verkwistende levensstijl
- Niets verspillen

- Nulgebruik energie zou ideaal zijn; reeel is zo zuinig mogelijk omgaan met energie en streven naar 'groene' energiebronnen. Recycling voor zover nuttig, fiets ipv auto waar praktisch mogelijk. WEL: verre vakanties, vliegen, autovakanties. Maar ook streven naar zuinige liefst elektrische of waterstof auto's. Bij langdurige warmteperioden WEL a/c. Comfort dus ook belangrijk.
- O.a scheiden hergebruiken en zuinig met de omgeving
- Onderhouds vriendelijke speeltuinen
- Ons gebied verantwoord bebouwen en bewaren
- Onze aarde behouden voor onze kinderen en naverwanten
- Op een verantwoorde manier met de natuur omgaan, dit geldt zowel voor de aarde, planten als ook voor de dieren.
- Op langere tijd omgaan met gebruik van grondstoffen etc.
- Opnieuw gebruiken van materialen en materiaal gebruiken dat lang meegaat
- Overdreven bemoeizucht
- Planet, people, profit
- Producten die niet snel kapot gaan en waarbij reparatie voordeliger is dan vervanging.
- Recyclen
- Recyclen en alternatieve energiebronnen
- Recyclen en gerycelde materialen gebruiken. Zonnepanelen. Wind als stroomopwekker etc
- Recyclen en zuinig zijn met grondstoffen.
- Recyclen
- Geen wegwerp materialen
- Recycling
- Recycling van materialen. Gebruik van natuurlijke energiebronnen (wind, waterkracht e.d.).
- Recycling, duurzame energie, diervriendelijker voeding
- Rekening houden met het milieu en omgeving.
- Rentmeesterschap serieus nemen w.b. Het zorgen voor de aarde.
- Rentmeesterschap, zorg voor de schepping. Probleem is alleen dat wat duurzaam is nogal eens wijzigt.
- Scheiden van afval
- Scheiden van afval
- Scheiden van afval en hergebruik. Gebruik van wind en zon energie.
- Stimulering gebruik zon energie in de meest uitgebreide zin, elektrisch rijden
- Stoppen met de wegwerpmaatschappij. Gebruikmaken van producten die langer meegaan of een nieuw leven kunnen krijgen.
- Super nodig om de aarde leefbaar te houden
- Toekomst gericht omgaan met aanschaf, gebruik en productie van materialen/ situaties.
- Verantwoord gebruik van materialen, beperking van afval en streven naar energieneutraal
- Verantwoord leven en zuinig zijn op ons milieu
- Verantwoord met de schepping omgaan. Recyclen, minder vlees eten, meer de fiets nemen
- Verantwoord omgaan met energie, grondstoffen, natuur en omgeving.
- Verantwoord omgaan met Milieu in de ruimste zin des woords
- Verantwoorde investeringen aangaande isolatie, straatverlichting etc.
- Verminderen van energieverbruik.
- Voorkomen van onnodige degradatie
- Voornamelijk consuminderen
- Voorzichtig met de aarde
- Vriendelijk voor natuur en milieu

- Wat je lang kan gebruiken of hebben
- We moeten de planeet behouden voor volgende generaties en doen dat door goed om te gaan met de gezondheid van de aarde. En dat begint bij jezelf, in je eigen woonomgeving. Ik probeer zoveel mogelijk maatregelen te nemen om de aarde te behouden.
- We zijn voor ons bedrijf aan het kijken om zonnepanelen te plaatsen en 3 jaar geleden hebben we alle verlichting naar LED verlichting aangepast.
- Weing fossiele brandstoffen gebruiken
- Weinig fossiele brandstoffen gebruiken, meer innovaties ontwikkelen om alles wat we gebruiken recycle baar te maken en dit ook te stimuleren, 0% woningen te bouwen w.b.t. Energie gebruik, beter met de landbouw en veeteelt omgaan, betere bosbouw stimuleren
- Wij hebben de wereld in bruikleen van onze kinderen. Dus zuinig met natuurlijke hulpbronnen en vervuiling minimaliseren.
- Zeer beperkt voetprint op aarde
- Zo leven dat je rekening houdt met het nageslacht.
- Zo min mogelijk afval produceren, slim kopen (niet teveel!), repareren, hergebruiken, goede spullen weggeven die voor jezelf overbodig zijn
- Zo min mogelijk afval, Rest afval hergebruik, geen bestrijdingsmiddelen, geen kerncentrales en kolencentrales
- Zonnen en windenergie
- Zo min mogelijk verspilling van: grondstoffen, energie en dagelijkse boodschappen. Ook de productie van spotgoedkope producten die snel stukgaan is m.i. Niet te rijmen met duurzaamheid
- Zo ongeveer zoals op de vorige pagina omschreven.
- Zo weinig als mogelijk belasting voor het milieu. Daarbij is het soms ook een voordeel in de eigen portemonnee.
- Zo weinig mogelijk de omgeving belasten.
- Zoals door u omschreven
- Zonne-panelen, windmolens, afval scheiden, duurzame producten kopen, enz
- Zonne energie en wind energie , goede isolatie van huis
- Zonne energie, windenergie
- Zonnepanelen door gemeente plaatsen, gemeentelijke gebouwen voorzien van alle mogelijkheden om energie te besparen, meer windmolens en zonnepanelen "weilanden". Voor zover ik kan zien gebeurt er niet veel op dat gebied. Positief: op enkele plaatsen is gewerkt met onkruidwerende "voegvulling"
- Zonnepanelen, afval scheiden, vaker de fiets pakken.
- Zonnepanelen, afvalstoffen hergebruiken, voorziening voor chemisch afval.
- Zonnepanelen, huisisolatie, windenergie, klimaatverbetering
- Zonnepanelen, scheiden van afvalstromen versus het hergebruik
- Zonnepanelen, warmtebronnen, windenergie, gescheiden afval
- Zonnepanelen, warmtepompen, milieuvriendelijke onkruidbestrijding, elektrische auto etc.
- Zonnepanelen, windenergie, afval scheiden, verwarming graad lager, korter douchen, behoud natuurgebieden, biologische landbouw
- Zonnepanelen; energieverbruik
- Zonnestroom
- Zorg voor "onze" aarde waar we op leven, voor de toekomst van de generaties na ons
- Zorg voor een wereld waarin ook onze kleinkinderen nog kunnen leven.
- Zorgen dat het in de toekomst ook goed gaat
- Zorgvuldig met mensen, natuur en materialen omgaan.
- Zorgvuldig omgaan met natuur en grondstoffen.

- Zorgvuldig omgaan met natuur, afval scheiden, niet onnodig water, gas, benzene e.d. Gebruiken
- Zoveel mogelijk rekening houdend met het milieu. Na het weghalen van bomen ook weer nieuwe planten.
- Zuinig gebruik van materialen
- Zuinig in verbruik, apart inzamelen van afvalstoffen. Hergebruik van afvalstoffen als grondstof
- Zuinig leven, verspilling tegengaan. Producten met bekende herkomst. Efficiëntie. Energiezuinig, zelf opwekken.
- Zuinig met energie en grondstoffen
- Zuinig op het Zeeuwse landschap
- Zuinig met energie, energie uit natuurbronnen (wind, water). Rekening houden met lang kunnen gebruiken, beter gaan voor kwaliteit wat lang meegaat, dan mindere kwaliteit wat sneller vervangen moet worden.
- Zuinig met energie, grondstoffen, etc
- Zuinig met energie, optimale isolatie, scheiden afval, beperken autogebruik
- Zuinig omgaan met alles wat ermee te maken heeft.
- Zuinig omgaan met de bronnen op deze wereld
- Zuinig omgaan met energie, uitbannen van fossiele grondstoffen en overstappen op hernieuwbare energie, milieuvervuiling tegengaan.
- Zuinig omgaan met energiebronnen, afgewogen tegen de maatschappelijke en economische aspecten en de belangen van de inwoners.
- Zuinig omgaan met grondstoffen
- Zuinig omgaan met grondstoffen
- Zuinig omgaan met grondstoffen en materialen. Zo min mogelijk schade aan de natuur en leefomgeving.
- Zuinig omgaan met voedsel (zo min mogelijk weggooien), energie, afval zoveel mogelijk scheiden, zonnepanelen
- Zuinig zijn met je spullen, hergebruik, recycling en zuinig zijn met grondstoffen
- Zuinig zijn op alles
- Zuinig zijn op de natuur
- Zuinig zijn op natuur. Respect voor milieu.
- Zuinig zijn. Met zorg omgaan met de dagelijkse gebruiksvoorwerpen. Tegen een kapitalistische houding van spenderen en opmaken zijn.
- Zuinig, krachtig en duurzaam

Vraag 3

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid een extra inspanning leveren. Dat betekent dat de gemeente meer activiteiten op het gebied van duurzaamheid zou willen ontwikkelen dan landelijk door de Rijksoverheid wordt verplicht. Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid? *Anders, namelijk:*

- Alleen zinnige maatregelen
- Als ik niet weet wat hiermee concreet wordt bedoeld, kan ik geen mening hebben.
- Als klein land en gemeente hoeven we altijd niet voorop te lopen
- De gemeente moet doen wat nodig is en haalbaar
- Een stapje extra, maar wel rekening houden met level playing field (internationale) bedrijven
- Er wordt teveel met duurzaamheid gemanipuleerd !
- Gezond verstand gebruiken en het rapport van rome nog eens lezen.
- Goed zolang het geen extra kosten voor inwoners met zich meebrengt.
- Het is geen wedstrijd..
- Het is zeker positief zolang dit niet tot negatieve problemen gaat leiden in het nu. Ikzelf heb een zeer beperkt budget en ontzie gelijk de mogelijk hogere kosten voor bewoners van sommige van deze plannen
- Is goed zolang burgers geen verplichtingen wordt opgelegd
- Kan geen antwoord geven als ik niet weet wat de gemeente verstaat onder duurzaamheid en de maatregelen waarvoor er dan gekozen zou worden.
- Ligt er maar net aan wat de borsele wil doen.....
- Ligt eraan wat de gemeente van plan is. Meestal leidt dit niet tot duurzaamheid.
- Onderhoud dorpen gaat achteruit beter eerst daarin inversteren
- Positief, alleen moet het niet met woorden blijven, maar moeten initiatiefnemers ook met daden beloond worden. Dat is nu zeker nog niet het geval.
- Positief, maar er niet in doorschieten!
- Positief, mits de burger niet opdraait voor extra kosten
- Positief. De gemeente kan meer doen dan landelijk dmv regionaal specifieke maatregelen
- Rekening houden met de bevolking en geen zonnepark aanleggen in beschermd gebied!
- Soms meer, soms minder.
- Voldoen aan de norm en meer waar mogelijk, haalbaar
- Wel positief, maar laat de gemeente borsele ook eens aan zijn burgers weten wat zijn visie en plan is m.b.t. De gevaren van het werken aan duurzaamheid (zie vorige antwoord).
- Zeer positief, mits dit niet leidt tot over regelen en ruimte houdt voor ideeën van inwoners
- Zolang het voor de burger kosten neutrale extra's zijn geen probleem. Ook niet verplichtend!

Vraag 3/4

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid een extra inspanning leveren. Dat betekent dat de gemeente meer activiteiten op het gebied van duurzaamheid zou willen ontwikkelen dan landelijk door de Rijksoverheid wordt verplicht. Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid? *Kunt u uw antwoord toelichten?*

Antwoord	Toelichting
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Als we in Nederland via de regering afspraken maken, is het als gemeente zaak om zich hieraan te houden. Zelf aanvullende initiatieven nemen is naar mijn mening zeker niet gewenst.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Beter goed en verantwoord op korte termijn dan misschien te enthousiast met fouten
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Bij een gemeente als Borsele , waar de landbouw een zeer belangrijke inkomensbron is , en het belang van fruitteilers zeer groot, verliest men ook wel het algemeen belang uit het oog. Er ligt nog steeds te veel slik op de weg, en als er s,nachts om half 5 hagelkannonen afgaan wordt dat gezien als noodzakelijk. Door de focus te leggen op bovenwettelijke zaken heeft men minder tijd voor zaken die toch ook vandaag in de samenleving spelen.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De gemeente Borsele hoeft zelf het wiel niet uit te vinden of voorop te lopen. Dit zal ook zeker kosten vekogend weken.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De gemeente dient op dit gebied de rijksoverheid te volgen
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De gemeente hoeft geen algemene middelen te gebruiken om voorop te lopen, wanneer ze aan de landelijke normen voldoen is goed genoeg.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De gemeente hoeft hier niet op vooruit te lopen.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De kosten van extra duurzaamheid worden afgewenteld op de burgers, dit geld kunnen de burgers niet zelf aan duurzaamheid besteden.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De landelijke norm ligt al redelijk hoog, we moeten de lat niet té hoog gaan leggen voor onszelf. Al is het goed om ergens naar te streven...
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	De normen van duurzaamheid zijn niet allemaal even makkelijk haalbaar, dus voor mij hoeft geen extra tijd daarvoor beschikbaar te komen. Er zijn al zoveel normen waar men zich aan moet houden. Doe maar gewoon wat moet!!
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Duurzaamheid is goed maar soms kan het ook wat ver doorslaan

De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Er moet goed gekeken worden naar het kostenplaatje.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Extra . . . Levert voor de inwoners zeker meer kosten op.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Extra kosten bij het meer doen dan de landelijke norm en wie betaald dat, de inwoners ????
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Extra scheiding van de afvalstroom geeft niet het gewenste resultaat. Dure investeringen die door de gemeente in dit kader zijn gedaan, geven niet het gewenste resultaat , men laat het voor wat het is en er wordt wederom opnieuw geld gestoken in een nieuw project waarvan men de uitkomst vaak ook niet weet.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Gelijke behandeling voor alle gemeenten vind ik prettig en doorzichtig.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Genoeg is genoeg
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Haal eerst maar eens de landelijke doelstelling
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Het beter doen dan de overheid stelt is niet nodig. De overheid is al het beste jongetje van de klas. Wil altijd voorop lopen.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Het is prima dat de gemeente extra acties onderneemt om duurzaam te zijn, en ik vind het al prima als ze aan de landelijke norm voldoen. Doen ze toch wat extra dan is dat mooi meegenomen en een opsteker voor mijn gemeente, en daar mogen ze dan ook trots op zijn en dit uiten aan de buitenwereld.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Het meerdere doen zal weer kosten met zich mee brengen wat dan wellicht door de burgers "betaald" gaat worden
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Ik denk dat andere maatschappelijke vraagstukken meer aandacht verdienen. Denk hierbij aan de jeugd of ouderen zorg die goed verbeterd zouden kunnen worden.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Je hoeft niet 'roomser dan de paus' te zijn. Andere gemeentes doen er waarschijnlijk ook niet meer aan dan noodzakelijk. Er meer aan doen dan noodzakelijk kost de gemeente meer geld, waardoor er minder geld naar andere zaken die belangrijk zijn in de gemeente, of waarvoor de burgers dan moeten opdraaien.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Je kunt soms ook doorschieten. Het moet zin hebben maar alles wat overbodig is hoeft niet

De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Je kunt wel overdreven meer doen dan wettelijk verplicht maar dan is het risico dat andere zaken minder aandacht gaan krijgen.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Je moet dit niet van bovenaf opleggen, mensen moeten intrinsiek gemotiveerd zijn! Om dit te bereiken moeten mensen hier bijvoorbeeld in de media mee geconfronteerd worden. En er moet misschien een korting (o.i.d.) Tegenover staan voor mensen die dat niet zijn, maar wel goed op hun centen (moeten) letteb.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Je moet niet altijd voorlopen
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Je plicht doen is prima.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Niet doorslaan in de ambities. Zeeland wordt al hardergetroffen dan overige provincies door het eigen woninfortfair, thermos, etc. Extra maatregelen leiden ook tot extra kosten. Ga bijvoorbeeld niet afval per kilo of per legging belasten. Dit zorgt alleen maar voor meer zwerfafval en illegale stortingen.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Niet opnieuw het wiel uitvinden
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Omdat duurzaamheid niet begint of eindigt bij gemeente- of landsgrenzen. Als gem. Borsele "duurzamer" is dan de gemeenten daar omheen is het effect verwaarloosbaar
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Op andere gebieden loopt de gemeente ook niet vooruit op de rijksoverheid. Bijv. Normen t.a.v. Elektromagnetische straling.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Overdaad schaadt. Voldoen aan norm en eerst toekomstontwikkelingen afwachten
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Vooroplopen en meer doen dan wenselijk zal onevenredig meer aan kosten meebrengen
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Zonder subsidie zou het aantal gemeenten veel minder zijn. Dus in hoeverre het een gemeend gebaar is of alleen voor het geld, of iets wat opgelegd is blijft de vraag. In dat opzicht hoeft het niet meer te zijn dan nodig.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Zorg ,dat je eigen zaken in orde zijn. Wanneer het rijk met andere eisen komt kun je er dan op inspelen. We hoeven niet het braafste jongetje uit de klas te zijn.
De gemeente moet alleen voldoen aan de landelijke norm en hoeft daar niet van af te wijken	Zorg eerst maar dat de richtlijnen van de overheid goed gevolgd worden. Dan pas nieuwe zaken oppakken
Negatief	Er zijn veeeeeel belangrijkere zaken
Negatief	Het is al moeilijk genoeg om deze richtlijnen te volgen

Negatief	Moeten wij zonodig weer voor op lopen ?? Neem nou de onkruidbestrijding. Kost veel meer geld, draaien wij voor op..een windmolen kost meer dan het aan geld oplevert.. Wie gaat dat betalen?? Wij..
Negatief	Overheid houd je bij je kerntaak en bemoei je niet overal mee.
Positief	Aangezien we aardig op weg zijn om de wereld om zeep te helpen is het goed dat er juist een stapje extra gezet wordt in de goede richting. Verbeteren begint nog altijd bij jezelf, dichtbij huis.
Positief	Alle beetjes helpen.
Positief	Alle initiatieven om duurzaam bezig te zijn zijn welkom, niet alleen de voorgeschreven dingen. We zullen het toch samen moeten doen.
Positief	Alleen maar een goed streven
Positief	Alles doen wat mogelijk is , maar de burger niet op extra koste jagen
Positief	Alles wat redelijkerwijs gedaan kan worden om de duurzaamheid te bevorderen is goed
Positief	Als de gemeente laat zien dat ze dit ook belangrijk vind door bijvoorbeeld subsidies toe te kennen aan duurzaamheidsinvesteringen dan is dit zeker een stimulans voor inwoners om hier in mee te gaan, wat o pzich weer een stimulans is voor de (plaatselijke) economie.
Positief	Als de gemeente inzet zou leiden tot meer inspanningen voor het milieu - bij meer mensen ook - dan zou dat mooi zijn. Gemeenteverstijgend zou nog mooier zijn.
Positief	Als dingen gemiddeld langer meegaan, kost het de gemeenschap op termijn minder.
Positief	Als duurzaamheid maar verder gaat dan een paar zonnepanelen subsidiëren vind ik het een goede zaak dat de gemeente zich hiervoor inzet. De bewoners stimuleren, en zelf het goede voorbeeld te geven door doelgerichte en bewuste keuzes te maken in het beleid.
Positief	Als energieke, stralende en landelijke gemeente kunnen wij niet achterblijven en moeten wij in de voorhoede richting geven
Positief	Als er meer in je vermogen ligt, waarom zou je je dan beperken tot het minimum? Voor je examen moet je een 6 halen om te slagen, maar als een 8 tot de mogelijkheden behoort, dan ga je daar toch voor? Het hangt er alleen een beetje vanaf hoe e.e.a. Vormgegeven wordt. Het moet natuurlijk niet zo zijn dat iets anders de dupe wordt van het duurzaamheidsbeleid.
Positief	Als het binnen de mogelijkheden valt met lage of geen consequenties is meer doen altijd beter. Natuurlijk afhankelijk van kosten en baten
Positief	Als het echte doel duurzaamheid in het kader van ons milieu is dat een goed plan.

Positief	Als je meer aan duurzaamheid wil doen en kan, moet je het gewoon doen.
Positief	Als lokale overheid moet je inwoners stimuleren. En je kan sneller schakelen tov de overheid
Positief	Als we alleen doen wat we minimaal moeten, verandert er nooit iets echt
Positief	Alsmhet om duurzaamheid gaat kun je nooit te veel doen
Positief	Ambtenarenwereld staat niet echt bekend als supergemotiveerd voor het bedrijf
Positief	Belangrijk voor de toekomst
Positief	Beter dan geld over te houden, wat niks oplevert.
Positief	Beter is in dit geval goed
Positief	Beter meer doen is beter dan minder doen als het in positieve zin is. Dus in positieve zin kut u beter iets meer betekenen dan dat u iets minder gaat doen.
Positief	Beter teveel dan te weinig
Positief	Beter voor het mileu en mens
Positief	Bevorderen energie besparingen. Afvalscheiding
Positief	Bijvoorbeeld door burgerinitiatieven te ondersteunen en aan te moedigen en eventueel te fasciliteren.
Positief	Borsele doet nog te weinig !
Positief	Borsele is al goed op weg, vind ik. Door hun initiatief, door te luisteren naar de burgers. Verder is het landelijke gebied uitstekend geschikt voor het ontplooiën van nog meer initiatieven, samen met de burgers.
Positief	Borsele is een gemeente van contrasten. Landelijk, maar in het westen vervuilende industrie. Dat verdient best wel extra inzet in duurzaamheid
Positief	Daar waar wij als Gemeente een extra bijdrage kunnen leveren is dit alleen maar aan te moedigen. Doen alle Nederlandse Gemeenten dit, dan is dat helemaal geweldig.
Positief	De andere antwoorden vindt ik niet goed genoeg.
Positief	De centrale overheid doet gewoon te weinig, dus moet de transitie van onderaf komen, deze overheid wordt aan alle kanten ingehaald door de ontwikkelingen.
Positief	De duurzaamheidsnormen van de regering gaan vaak niet ver genoeg, naar mijn mening zal duurzaamheid op de lange termijn inkomsten opleveren inplaats van kosten verhogen
Positief	De gemeente Borsele heeft de middelen om een stapje harder te lopen
Positief	De gemeente Borsele is een rijke gemeente. De Zak van Zuid-Beveland en de Westerschelde zijn belangrijke gebieden uit oogpunt van natuur en landschap. Anderzijds ligt het Sloegebied in de gemeente. Dat levert uit milieuoogpunt veel nadelen op. Extra inzet van de gemeente is dan ook gewenst.

Positief	De gemeente dient zijn inwoners te stimuleren voor nog beter inzetten ,omgaan met het milieu en energie gebruik.
Positief	De Gemeente heeft een voorbeeld functie naar de inwoners toe
Positief	De gemeente heeft ook een voorbeeld functie en het helpt om lokale initiatieven op gang te krijgen.
Positief	De gemeente heeft zeker op dit item een eigen verantwoordelijkheid. 'Meer mag, minder niet'
Positief	De gemeente is een autonoom overheidsorgaan en weet beter dan de landelijke overheid welke zaken spelen op lokaal niveau en hoe daarop te anticiperen.
Positief	De gemeente moet het voortouw nemen; kan daardoor mogelijk de inwoners stimuleren.
Positief	De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid een extra inspanning leveren. Dat betekent dat de gemeente meer activiteiten op het gebied van duurzaamheid zou willen ontwikkelen dan landelijk door de Rijksoverheid wordt verplicht. Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid? Het is jammer, dat iemand voor zo iets moet verplicht worden, het moet van vanzelfsprekend zijn!!!
Positief	De gemeente zou door minder verplichtingen om subsidies te verstrekken ook de minder welgestelde klasse kunnen bereiken.
Positief	De gemeente zou kunnen overwegen haar deelname aan de kerncentrale in Borsele op te geven.
Positief	De landelijke overheid geeft de minum vereisten aan, daarbij is de invloed van grote bedrijven en multinationals groter als in een gemeente als de onze. Een gemeente van onze omgeving kan ook beter een voorbeeldfunctie zijn voor de inwoners.
Positief	De overheid doet alleen het minimale of nog minder
Positief	De rijksoverheid doet te weinig volgens de meeste deskundigen op gebied van duurzaamheid. Dus hopelijk nemen andere partijen het voortouw, om ook bij de overheid in het algemeen meer draagvlak te scheppen.
Positief	De rijksoverheid is erg voorzichtig in haar duurzaamheidsbeleid en -agenda. De VVD is daar zeker schuldig aan.
Positief	De rijksoverheid kun je toch niet serieus nemen?
Positief	'Den Haag' is traag en gaat niet ver genoeg. Zij hebben een korte termijn visie.
Positief	Denken aan de toekomst Subsidie op energieverlagende maatregelen Energie neutrale woningen bouwen
Positief	Dit is positief t.o.v de toekomstige generaties mbt gezondheid en welzijn
Positief	Door een goed vergaand duurzaamheidsbeleid neemt de trots en betrokkenheid bij de bewoners van de gemeente toe.

Positief	Doordat de overheid duurzaamheid onder de aandacht brengt, gaan 'burgers' er meer over nadenken, waardoor er meer bewustwording komt
Positief	Duurzaam is zowieso goed voor het milieu
Positief	Duurzaamheid heeft de toekomst, hoe eerder je je hierop aanpast/voorbereid des te beter.
Positief	Duurzaamheid is van groot belang voor de toekomst
Positief	Een beetje extra duurzaamheid kan geen kwaad en is meestal goed voor het milieu
Positief	Een extra energie beleid heeft een positieve invloed op de inwoners en wordt op gevolgd.
Positief	Een extra inzet voor duurzaamheid heeft, hoe klein wellicht, ook een positief gevolg voor de wereld.
Positief	Een hogere ambitie zal ik altijd aanmoedigen
Positief	Een landelijke overheid zal minimum eisen stellen het is altijd goed om dit maximaal proberen te realiseren
Positief	Een stapje harder lopen kan zeker op dit dossier geen kwaad
Positief	Eigen koers varen is het beste
Positief	Er kan inderdaad meer gedaan worden met het oog op een betere toekomst. Ik vind het heel positief dat de gemeente Borsele zich meer in wil zetten dan wettelijk verplicht is.
Positief	Er kan meer worden gedaan aan duurzaamheidsinitiatieven waar Borsele zich voor leent
Positief	Er zijn veel dingen die de mens kan doen om duurzamer te leven, hierin zou het een goede zaak zijn dat de gemeente hier duidelijke initiatieven inneemt om de inwoners te bewegen hier aan mee te doen. Naar mijn mening doet de gemeente veel te weinig.
Positief	Extra aandacht is meer dan standaard
Positief	Extra inspanningen zijn nodig om doelstellingen te halen
Positief	Geen idee op welek punten de gemeente actie zet.
Positief	Gemakkelijker maken voor de inwoners om afval te scheiden
Positief	Gemeente heeft ook een eigen verantwoordelijkheid. Niet alleen kijken wat van den Haag moet. Elk gebied heeft zijn eigen specifieke mogelijkheden. En als er geld voor is (daar op letten is óók duurzaam) eigen duurzame plannen maken.
Positief	Gemeente kan duurzaamheid bevorderen door zelf het goede voorbeeld te geven, bewoners voor te lichten en te ondersteunen.
Positief	Groen bestrijding in de straten door middel van verbranden helpt niet, andere manier zoeken.
Positief	Hard werken om de wereld leefbaar te houden
Positief	Heb niet het idee dat Borsele uitblinkt
Positief	Het biedt ook ruimte om te kijken naar innovaties, dat op zijn beurt weer goed is voor de arbeidsmarkt en economie. Maar het belangrijkste is nadenken over de mogelijkheden voor in de

	toekomst, duurzaam omgaan met alles om zich heen, betekend ook investeren in bewustwording bij inwoners
Positief	Het gaat uiteindelijk om het behoud van onze natuur dus hoe meer daar aan gedaan wordt des te beter
Positief	Het is altijd goed om extra ideeën uit te voeren, aangezien het hard nodig is
Positief	Het is altijd goed om het extra goed te doen.
Positief	Het is beter om vooruit te kijken.
Positief	Het is erg belangrijk dat mens, milieu en economie in een goede harmonie verlopen en dat het juist bijdraagt aan de duurzaamheid van de wereld maar niet dat het een uitputting slag geeft aan de aarde. De gemeente is hier eigenlijk al goed mee bezig vind ik maar zou bijvoorbeeld emissie vrije zones in kunnen stellen voor zware diesel motoren.
Positief	Het is goed dat de gemeente het voortouw neemt
Positief	Het is goed dat een gemeente verder gaat als de landelijke normen. Ik vind wel dat het toegepast moet worden waar mogelijk in bestaande objecten en gebruiksartikelen en in nieuwe objecten. Wanneer bestaande gebruiksartikelen bv auto,s of niet meer mogen worden gebruikt vergroot dit juist de afvalberg. En kost het qua milieubelasting juist meer. Kortom we moeten wel realistisch blijven.
Positief	Het is goed om nu met de toekomst bezig te zijn, voor de komende generaties
Positief	Het is meerdere keren gebleken dat de landelijke overheid op het gebied van duurzaamheid niet ver genoeg gaat en onvoldoende actie onderneemt. We moeten het daarom juist van initiatieven van de lokale overheden en het bedrijfsleven hebben.
Positief	Het is milieu-vriendelijk, hier ben ik sterk voorstander van
Positief	Het is nooit verkeert om extra aandacht te besteden aan duurzaamheid,
Positief	Het kan een stimulans zijn en tevens mogelijk een oog-opener.
Positief	Het landelijkbeleid is altijd een compromis door allerlei invloeden. Ik zelf zie graag dat er meer maatregelen getroffen worden op dit gebied.
Positief	Het lijkt me goed dat de gemeente waar ik woon dit uitdraagt naar de bewoners en ondernemers binnen haar gemeente. Kortom; nog meer stimuleren en motiveren onderscheid ons ook als gemeente t.o.v. Andere.
Positief	Het streven om grenzen te verleggen op dit belangrijke gebied moet gemeengoed worden.
Positief	Hoe duurzamer hoe beter
Positief	Hoe duurzamer hoe beter voor de volgende generaties
Positief	Hoe duurzamer, des te beter voor de toekomst
Positief	Hoe duurzamer, hoe beter

Positief	Hoe meer de Gemeente doet aan duurzaamheid hoe beter. Landelijk gemiddelde kan veel hoger.
Positief	Hoe meer duurzaamheid hoe beter, ook i.v.m. De toekomst van onze kinderen.
Positief	Hoe meer en hoe eerder duurzaam hoe beter
Positief	Hoe meer hoe beter, dit heeft effect op alles en iedereen. Nu en in de toekomst en kan mensen een extra zetje in de rug geven maar ook samen brengen.
Positief	Hoe meer inspanning voor een beter milieu, hoe beter
Positief	Hoort bij gemeente Borsele
Positief	Ik ben heel erg voor duurzaamheid.
Positief	Ik ben van mening dat wij de verplichting hebben om voor de generatie die na ons komt een wereld achter te laten die net zo mooi is als die voor ons geweest is, en dat gaat niet zonder ingrijpen op duurzaamheid
Positief	Ik beschouw landelijk verlangde normen als minimale eisen. Deze overschrijden beschouw ik als positief.
Positief	Ik denk aan stimulans voor zonnepanelen, zorgen voor een supermarkt in de s-heerenhoek betekent minder auto ritjes
Positief	Ik denk dat iedereen zoveel mogelijk moet doen wat hij kan. De gemeente borsele ziet blijkbaar mogelijkheden om wat extra's te doen
Positief	Ik doe zelf ook zoveel mogelijk
Positief	Ik ervaar in mijn situatie dat er goed mee omgegaan wordt! Meer dan nodig is! Chapo!!
Positief	Ik hoop dat ze zo investeren, zonder dat de kosten stijgen. Op dit moment is dat voor ouderen niet meer te betalen
Positief	Ik vind dat er veel verspilling plaats vind en regelgeving en uitvoering kan in dit kleine land toch heel verschillend uitvoerbaar zijn door de grote verscheidenheid van landelijke, stedelijke en randstedelijke gebieden.
Positief	Ik vind dat waar mogelijk extra inspanningen gemaakt mogen worden. Hoe meer hoe beter.
Positief	Ik vind het belangrijk dat er zo veel mogelijk rekening mee gehouden wordt en dat mag meer zijn dan het minimum vastgestelde.
Positief	Ik vind het positief dat de gemeente verder gaat dan wat verplicht wordt maar meer vanuit een eigen visie kijkt wat de gemeente wil
Positief	Ik voel me dat als christen verplicht
Positief	Ik zelf kan alleen doen wat in mijn vermogen ligt en waar ik mij wel bij voel. De Gemeente kan dat ook, maar dan op groteren schaal. Het gescheiden ophalen van huisvuil is daar een voorbeeld van.
Positief	Ik zie dat als onze plicht

Positief	Ik zou zelf bij nieuwe perselen die bebouwd worden duurzame energie voorop stellen en bij renovaties dit stimuleren
Positief	In dit geval is 'meer' altijd beter, als soort reserve, mocht het doel een keer niet lukken.
Positief	In onze gemeente zijn al duurzaamheidsprojecten en een stap harder op dat gebied mag best. Het is in deze context niet verkeerd 'het beste jongetje van de klas' te zijn
Positief	Indien binnen onze gemeente mogelijkheden(b.v. Windenergie of getijde centrale) liggen die boven de landelijke normen liggen, die gebruiken.
Positief	Industriële productie moet niet gestimuleerd worden
Positief	Inzet hiervan vergroten, zal rendabel zijn.
Positief	Is alleen maar positief om eigen initiatief te nemen
Positief	Is belangrijk dat er initiatief wordt ontwikkeld door de gemeente, als stimulans voor de inwoners hier iets mee te doen.
Positief	Is wel duurder zoals onkruid verwijderen
Positief	Isoleren van huizen gebruik maken van zonne energie geen sproei middelen gebruiken voor het onkruid en hergebruiken van materialen die voor handen zijn
Positief	Je kunt zo zelf ook meer doen als je het goede voorbeeld krijgt.
Positief	Je moet niet op een ander wachten als je zelf al kan verbeteren
Positief	Je moet proberen maximaal in te zetten op duurzaamheid en dan hopen dat je de doelstellingen haalt
Positief	Je moet t.a.v. Van duurzaamheid je eigen normen stellen en je niet laten sturen door derden.
Positief	Laat onze gemeente een voorbeeld zijn op dit gebied, dat is altijd oké.
Positief	Landelijk beleid is niet iets om je als gemeente tegen af te zetten. De gemeente zou dat moeten zien als minimum eis en stof tot nadenken om tot een beter beleid te komen.
Positief	Landelijk kan men anderen behoeftes hebben dan stedelijk vooral wat kleinere dorpen, om dat daar andere behoeftes zijn.
Positief	Meer doen is altijd goed voor nu en voor later. De gemeente zit goed bij kas, dus prima dat ze hierin willen investeren.
Positief	Meer doen met afval
Positief	Meer is beter voor milieu
Positief	Meestal is het zo dat er een bepaald doel wordt gekozen en dat er een compromis wordt bereikt vwo de resultaten. Het is dus goed dat de gemeente meer wil doen. Misschien volgen andere gemeenten ook.
Positief	Milieuvriendelijk onderhoud van parken en plantsoenen. Sterke weinig onderhoud vragende beplanting gebruiken die niet vaak vervangen hoeft te worden. Verwarming van openbare gebouwen zo neutraal mogelijk, vooral bij nieuwbouw. Goede fiets-en

	wandelpaden zodat het weer een plezier wordt om te fietsen en te lopen.goed openbaar vervoer!
Positief	Misschien
Positief	Misschien in de vormvan extra subsidie op zonnepanelen.
Positief	Misschien krijg ik ideeën door de Gemeente aangereikt
Positief	Niet afwachten maar gewoon doen. Alle beetjes helpen
Positief	Onwoners stimuleren om te gaan besparen gemeente krediet lening
Positief	Onze huidige leefstijl (=zeer luxe) put de aarde/natuurlijke bronnen uit. We moeten maximaal doen wat we kunnen om dit tegen te gaan.
Positief	Ook vanuit de overheid moet duurzaamheid het streven zijn
Positief	Op milieu gebied is het zeker een goed doel om iets extra's te doen. Meer groen zou ik hier zeker ook in meenemen het zij groen stroken tussen industrie en leef omgeving. Maar BV ook langs A58 voor onderdrukking van geluid en het ui zicht nemen van langs razende auto. Een en ander breng meer rust en stilte in de omgeving.
Positief	Per regio/gemeente kunnen de belangen of behoeftes ver uit elkaar liggen.
Positief	Plannen van de overheid gaan niet vergenoeg o.a CO2 uitstoot etc
Positief	Positieve reactie op promotie van zonne-energie, warmtepompketels ipv gasgestookt. Promotie van vormen van duurzaamheid waar ik op dit moment niet aan denk.
Positief	Prima investering
Positief	Proberen om het maximale eruit te halen.
Positief	Slechts doen wat moet is een armzalige levensstijl
Positief	Streven naar meer is nooit verkeerd
Positief	Tot op heden is het teveel korte termijn politiek.Denk eens aan de toekomst van onze kinderen en klein kinderen.
Positief	Van belang omdat ik ervan overtuigd ben dat de rijksoverheid niet voldoende doet.
Positief	Vanuit Den Haag wordt veel te weinig aandacht besteed aan deze zaken. Dus als Borsele het hoofd boven het maaiveld uitsteekt is dat toe te juichen.
Positief	Verantwoord leven kan gestimuleerd worden door gemeentes
Positief	Verplichting zegt mij niets. Overheid en burger zou het toch vanzelfsprekend moeten vinden aan duurzaamheid te doen en zich maximaal in te spannen Daar hebben we toch geen verplichtende regegeving voor nodig
Positief	Voor de minimale grenzen gaan is niet toekomst gericht. We hoeven niet perse voorloper/ pionier te zijn overigens.

Positief	Voor ons leefgebied is dat belangrijk omdat we zuinig moeten zijn op wat we hebben. De landelijke overheid kan dat moeilijk inschatten.
Positief	Vooruitstrevende gemeente
Positief	Waar mogelijk inspanning leveren op het gebied van duurzame producten.
Positief	Waarom afwachten wat de overheid voorschrijft Een gemeente mag best zelf het voortouw nemen en een voorbeeld zijn voor anderen Mits di financieel haalbaar is (jammer genoeg)
Positief	Waarom zou je alleen op het randje lopen als het ook beter kan.
Positief	Wanneer de gemeente een goed voorbeeld geeft zal dat hopelijk leiden tot een bewustere houding van de inwoners
Positief	Wart kan moet je doen.
Positief	We kunnen een voorbeeld functie aannemen, niet alleen op gemeentelijk niveau maar vooral daarbuiten.
Positief	We leven dankzij de natuur. Alles wat onze natuur/milieu gezond houdt/gezonder maakt is belangrijk
Positief	We moeten als Borsele een voorloper worden als het gaat om duurzaamheid, dan moet je meer doen dan hetgeen de landelijke overheid voornemens is anders zullen we nooit ons doel bereiken
Positief	We moeten met elkaar zo goed mogelijk de schepping beheren.
Positief	We moeten ons nageslacht niet met milieu- of grondstofproblemen opzadelen.
Positief	We moeten zuinig zijn op grondstoffen
Positief	We mogen als zeeuwen (ikzelf gedurende 35 jaar, na 35 jaar zaankanter) best voorop lopen en een voorbeeldfunctie tegenover de overheid nemen
Positief	We willen onze gemeente doorgeven aan de generaties na ons. Daarnaast kan het ook op andere gebieden een positieve invloed hebben, meer werkgelegenheid, innovaties etc.
Positief	We wonen ongeveer 30 jaar in de gemeente Borsele en het een en ander is nogal veranderd hier in het buitengebied. Je kunt de 'voortgang' niet tegenhouden maar er is nogal wat groen verdwenen in de loop der jaren. Zeker na de aanleg van de nieuwe Sloeweg-A58 zijn er flink wat bomen gerooid. Er is haast niets terug geplant. Ik weet niet of de gemeente hierover gaat maar het is armoede troef. Met oosterwind ruiken we hier uitlaatgassen die voorkomen hadden kunnen worden met de nodige groene zomen. Ook het maai beleid in het buitengebied komt de duurzaamheid niet ten goede. Enige spaarzaamheid betreft het aantal keren dat er hier wordt gemaaid zou de natuur ten goede komen. Prachtige velden vol met wilde bloemen, bijen en insecten worden steeds onnodig weggemaaid. Waarom? Borsele wil immers een goede bestuiving en vind bijen en vlinders belangrijk. En dan dat rare gedoe met het wegbranden van onkruid. Vele broodnodige insecten worden zo verdelgd en het

	onkruid blijft lustig tieren. Borsele scoort hierin een zware onvoldoende.
Positief	Wij hebben collectief deze verplichting richting de volgende generaties
Positief	Wij streven met zo velen mogelijk naar een duurzamer tijdperk, om zo het milieu te sparen en uitstoot van schadelijke stoffen te voorkomen, dat de gemeente ook dit nastreeft en zo mogelijk daar extra inzet voor levert is positief te noemen
Positief	Wij willen een schoon milieu en wel zo snel mogelijk, hoe eerder en meer men er voor doet, hoe beter.
Anders	Als de gemeente windmolens wil neerzetten, dan zou ik dat een enorme aantasting van het collectieve goed vinden, temeer omdat de duurzaamheid van windenergie beperkt is. Als de gemeente meer gaat doen aan plastic inzamelen en zwerfvuil opruimen, dan juich ik dat toe (levert ook serieuze bijdrage aan probleem van plastic soep in de oceanen)
Anders	Als je realistische plannen hebt kan je die ook goe uitvoeren.
Anders	Dat de gemeente wel roept dat ze zulke initiatieven steunt maar als er mensen zijn die wat op dat gebied willen eerder door de gemeente regels ontmoedigd worden dan dat ze geholpen worden om deze plannen te verwezenlijken.
Anders	Dat het woord duurzaam als verkoop argument gebruikt wordt terwijl in de productie helemaal niet duurzaam gewerkt wordt
Anders	De groei, die alom, wereldwijd onbeperkt doorgaat, afremmen.
Anders	Duurzaamheid kost geld zijn nog wel andere prioriteiten die voor gaan.
Anders	Graag alleen maatregelen die goed doordacht zijn en niet politiek correct. Er zijn tig voorbeelden te geven. Een paar: benzine auto rijden is ongeveer net zo erg als roken (volgens de overheid), maar maatregelen nemen tegen het enorme vliegverkeer is niet bespreekbaar. De burger mag steeds minder afval aanbieden, maar oa verpakkingsmateriaal bij aankoop van producten wordt steeds meer
Anders	Ik denk dat het duidelijk was
Anders	Ik vind het idioot dat er voorschriften voor de hoeveelheid zijn. Gewoon doen wat economisch mogelijk/rendabel is. Gemeenten vergelijken is onzin.
Anders	Ik zie vaak, vanuit alle goede intenties, dat er allerlei algemeen geldende regels ontstaan die even waardevolle initiatieven in de weg staan
Anders	In verband met concurrentie uit het buitenland die veel regels aan hun laars lappen.
Anders	Ligt er maar net aan wat Borsele wil doen. Duurzaamheid kan ook vervelende gevolgen hebben bijv. Meer windmolens of zonneparken in het landschap

Anders	Meeste maatregelen zijn alleen maar bedoeld om meer geld binnen te halen ipv verbeteringen voor natuur en inwoners. Geldverslindende projecten moeten ergens van betaald worden.
Anders	Men zou ook kritisch moeten kijken of bepaalde maatregelen wel doeltreffend zijn. Bijvoorbeeld het gescheiden inzamelen van plastic.
Anders	Moet niet meer kosten, anders gewoon landelijke voorwaarden hanteren. En niet nog meer 'verplichtingen'.
Anders	Niet iedereen maakt dezelfde keuze, zo is het fijn als mensen niet gedwongen worden bij te dragen aan iets waar ze zelf geen waarde aan hechten.
Anders	Niet overdrijven en onzin dingen gaan verzinnen, wat alleen maar geld gaat kosten, want dat mag de burger dan weer gaan betalen en dat moet je niet willen. Op papier kan alles, maar in de praktijk is het meestal anders, goed nadenken dus!
Anders	Over het algemeen houden dit soort dingen in dat bewoners meer moeten gaan betalen. Aangezien ikzelf een zeer beperkt budget heb, zou dit zeker een probleem kunnen vormen. Indien dit niet het geval is (of zeer beperkt) dan vind ik het zeker een goed idee.

Vraag 5

Bij wie ligt volgens u de verantwoordelijkheid voor een duurzame Borselse samenleving?

Anders, namelijk:

- Als gemeente/ overheid duurzaamheid oplegt moet zij die financieel mogelijk maken
- Bedrijven, inwoners, gemeente, maar ook bezoekers e.d.
- Bij allen
- Bij bedrijven, inwoners en de gemeente borsele, gesteund en gefaciliteerd door hogere overheden
- Bij een ieder die in de gemeente borsele woont of een bedrijf heeft
- Bij iedereen
- Bij iedereen. De gemeente kan/dient hierbij wel het voortouw te nemen.
- Bij zowel de bedrijven als de inwoners en de gemeente
- Bij zowel de gemeente als de inwoners. Gemeente moet voorwaarden scheppen waardoor inwoners duurzamer te werk kunnen gaan
- De beslissingnemers
- De verantwoordelijkheid ligt inderdaad zowel bij bedrijven, inwoners en de gemeente, maar het is wel belangrijk dat de gemeente daarin een leidende rol speelt en zorgt voor extra stimulans.
- Diegene die totaal niet duurzaam zijn
- Gemeente, bedrijven en inwoners
- Ik denk dat allen een bijdrage moeten leveren, gemeente, bedrijven, en de inwoners
- Vraag is niet te beantwoorden, daar inwoners, bedrijven en gemeente hoogstens een ondersteunende rol kunnen spelen
- Zowel bedrijven als inwoners en gemeente zelf. Aub niet weggijken!!

Vraag 12

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid ook een extra inspanning leveren bij gemeentelijke gebouwen (gebouwen van de gemeente zelf). Hoe staat u er tegenover dat de gemeente Borsele extra inzet op duurzaamheid van de gemeentelijke gebouwen?

Anders, namelijk:

- Alles wat een overheid doet wordt gedaan met belastinggeld! en dan is het makkelijk mooie sier te maken
- Als dat geen extra kosten/belasting verhogingen inhoud, ga uw gang.
- De gemeente moet zorgen dat de gemeentelijke gebouwen in goede staat zijn en blijven
- Positief, maar niet ten laste van woz of andere bewonersbelasting
- Wat verstaat de gemeente onder duurzaamheid voordat ze hierop wil inzetten.
- Wel positief, maar een (uitgebreider) beleid op dit gebied is nodig, denk ik (zie ook antwoord 2).
- Zeer positief. Het is schandalig dat de gemeente dit niet heeft meegenomen bij de verbouwing van het gemeentehuis

Vraag 13

De gemeente wil als het gaat om duurzaamheid ook bij (sport)verenigingen een extra inspanning leveren. Hoe staat u er tegenover dat de gemeente samen met (sport)verenigingen extra inzetten op duurzaamheid van hun gebouwen?

Anders, namelijk:

- Clubs hebben het vaak al moeilijk. Ledenaantallen dalen. Kosten omhoog?
- De gebouwen zijn bijna allemaal van de gemeente (onzinnige vraag)
- Is dit al niet gedaan? En als er in bepaalde dorpen al wel iets gedaan is door de bewoners hoe wordt hier dan mee omgegaan?
- Positief om hier in overleg met (sport)verenigingen naar te streven.
- Positief, MAAR dit moet niet tot financiële problemen leiden voor verenigingen. Veel verenigingen zitten al op deze grens en het is veel te belangrijk dat (zeker) sportverenigingen blijven.

Vraag 16/17

Zou u zelf willen deelnemen aan projecten of activiteiten om uw eigen dorp duurzamer te maken?

Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord	Toelichting
Ja	Actief deelnemen aan ideeën en plannen
Ja	Afhankelijk van het soort project zou ik best deel willen nemen
Ja	Afval scheiden en per kilo betalen, collectief zonnepanelen aanschaffen.
Ja	Alle beetjes helpen, ook als je wat ouder bent.
Ja	Als bijvoorbeeld crowdfunding nodig is voor zonnepanelen of windmolens, zou ik deelnemen
Ja	Als dit niet al te veel inspanning en geld kost.
Ja	Als er dingen zijn die zelf makkelijk te realiseren zijn zou ik daar zeker aan mee proberen te doen

Ja	Als er zinnige ideeën door de gemeente worden aangedragen, zeker. De haalbaarheid binnen de verschillende dorpskernen kan nog wel tot problemen leiden, vanwege de verschillende opvattingen en belangen.
Ja	Als het haalbaar is (en fysiek niet te zwaar).
Ja	Als het in belang is van een ieder is het belangrijk deel te nemen aan een project, uiteraard is elk project niet voor een ieder mogelijk en behoort het maatwerk te zijn
Ja	Als het in mijn mogelijkheden ligt wel. Het moet wel kunnen.
Ja	Als ik een bijdrage kan leveren om te helpen onze samenleving duurzamer te maken en het is voor mij haalbaar ivm werk dan wil ik dat best
Ja	Als ik mij kan vinden in een voorgesteld project, wil ik hieraan wel meedoen.
Ja	Als je voor duurzaamheid bent, is het goed om verder dan je eigen huis te kijken. Samen staan we sterk toch?
Ja	Als lid van de dorpsraad zijn we op diverse zaken al bezig met duurzaamheid.
Ja	Ben benieuwd hoe de bewoners zelf aankijken tegen de term duurzaamheid en wat voor een invulling zij hieraan willen geven
Ja	Bereid om bv deel te nemen in een werkgroep die initiatieven nader uitwerkt en probeert te onderbouwen.
Ja	Daar waar mogelijk en alle mensen zo veel mogelijk duurzaam leven
Ja	Dan zal het in de openbare ruimte zijn, en daar help ik aan mee bij de plaatselijke voetbalvereniging.
Ja	Dat zou ik wel willen, maar de meningen over wat duurzaam is lopen nogal uiteen. Bijvoorbeeld: Waarom een windmolen en geen zonnepanelen.
Ja	De deelauto is voor mij zo lastig omdat ik echt elke dag bijna de auto nodig heb tenzij dat ik collega's zou hebben op het dorp die in roosendaal werken. Een windmolen is zeer goed maar het is een afschuwelijk zicht. Ik ben persoonlijk meer voor de zonnepanelen en als we toch teveel water hebben waarom wekken we daar geen energie uit?
Ja	De inspanning van de burgers is van groot belang om er een succes van te maken.
Ja	Deelnemen aan projecten die b.v. Energie besparen
Ja	Denk er soms aan dat Quistenburg vol zonnepanelen moet voor het hele dorp en niet overal daken met lelijke zonnepanelen;
Ja	Denk graag mee met zulk soort projecten. Wil wel betrokken zijn bij het wel en wee van Nisse
Ja	Doe ik al als deelnemer in de projectgroep Duurzaam Heinkenszand (B2030)
Ja	Doelen zijn alleen te bereiken als we samenwerken en inzet tonen
Ja	Door de investeringen in de afgelopen jaren in isolatie, zonnepanelen, ledverlichting, scheiden van afval en zorg voor groen in de tuin om regenwater goed te verwerken. Verder door zoveel mogelijk de fiets te pakken ipv de auto.
Ja	Door een financiële stimulans, zoals in Kapelle. Daardoor vliegt het aandeel restafval omlaag
Ja	Door te helpen met anderen samen bv zonnepanelen aanbrengen bij mensen die dat ook willen maar dit niet volledig kunnen betalen oid.
Ja	Duurzaamheid is iets dat iedereen aangaat en waar iedereen zijn/haar steentje aan moet bijdragen
Ja	Duurzaamheid is in hèt belang van ieder gezin dus ook dorp daarnaast hebben we in Borssele ook nog een slag te slaan met betrekking tot de bodem die hier en daar vervuild is

	en in dat kade ook een duurzaamheids probleem heeft. Neem daarbij de optie om een gezamenlijke verbetering door te voeren in plaats van ieder voor zich 200 lelijke zonnepanelen op zijn dak, en hoe gaan we zorgen voor meer groen in de tuinen, ik kan niet zeggen dat ik overhaal voor ben om vervolgens te zeggen zoek het uit het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid om ons leven beter te maken in Borsele
Ja	Een auto delen is voor mij een stap te ver maar meedoen met bijvoorbeeld een zonnepanelen project, en zeker met het afvalverminderingproject zou ik graag doen.
Ja	Eigen invloeden verbreden het draagvlak
Ja	Eigen verantwoordelijkheid is gewenst
Ja	Energieverlagende maatregelen aan huis
Ja	Gezamenlijk inkopen maakt de investering eerder rendabel
Ja	Hangt er vanaf wat het is en welk financieel plaatje er aan hangt. Ben je nog vrij jong of ben je senior!
Ja	Hangt volledig af van waar het omgaat en de kosten
Ja	Heb een grote tuin met 5% bestrating ,veel bloemen en planten + energie neutraal woning.
Ja	Heb reeds eerder aangegeven om op het oude Amac terrein zonnepanelen te leggen. Dit voorstel is niet aangenomen door de gemeente.
Ja	Heb reeds meegewerkt (Duurzaam Diekendamme)
Ja	Het hangt er helemaal vanaf waaruit die werkzaamheden zouden bestaan. Niets dient opgelegd te worden.
Ja	Het is belangrijk als inwoner van een dorp mee te beslissen hoe en waar energie te besparen en met wat voor soort maatregelen. Het is goed je stem te gebruiken ten behoeve van dit soort zaken.
Ja	Het is een gezamenlijke verantwoording om de duurzaamheidsdoelen te behalen
Ja	Ik ben al actief op dit gebied
Ja	Ik ben bereid om zelf ook stappen te ondernemen voor duurzaamheid, zoals zonnepanelen of gedeelde middelen
Ja	Ik ben beschikbaar voor projecten waar ik mijn bijdrage aan kan leveren
Ja	Ik ben ervoor dus inzet is dan logisch
Ja	Ik ben in Ellewoutsdijk lid van de werkgroep die zoekt naar mogelijk duurzame projecten.
Ja	Ik ben in Ovezande betrokken bij het bewust energieverbruik te activeren
Ja	Ik ben voor meer zonnepanelen en geen windmolens, die ontsieren de natuur. Zonnepanelen op elk dak met subsidie van de gemeente. Ik maak me al jaren druk over het maabeleid van de gemeente, slootkanten maaien, elk jaar de ondergrond van de afwateringssloten leeghalen, het is helemaal niet nodig en verwoest elke keer de structuur van de grond waardoor nectarhoudende planten geen kans krijgen en sloten totaal zonder leven raken. In een gebied vol fruitkweek zijn bijen en andere insecten van groot belang, door uitgebreide voorlichting hierover met de omwonenden zouden velden lucerne minder vaak gemaaid hoeven te worden.
Ja	Ik denk daarbij aan deelname in een coöperatie voor zonnestroom of een windmolen
Ja	Ik denk dat dit zeer belangrijk is voor de toekomst en dit heeft alleen kans van slagen als iedereen gemeente, landelijke overheid en inwoners daar gezamenlijk aan werken.
Ja	Ik heb al zonnepaneel, maar er kunnen er meer bij

Ja	Ik heb wel ideeën zoals bv een gezamenlijk systeem om regenwater op te vangen voor wc, douche en was water, warmtepomp, bouwen met natuurlijke materialen, gezamenlijke moestuin, vlees van dieren die hier gehouden worden, spullen delen,...
Ja	Ik heb zelf al het nodige gedaan d.m.v. Zonnepanelen en vloer- en spouwmuur isolatie.
Ja	Ik sta best open om deel te nemen als er vanuit de gemeente bv een project komt ten aanzien van duurzaamheid of milieu al doe ik daar naar eigen idee behoorlijk aan mee.
Ja	Ik sta zeer positief tegenover een beter milieu voor de toekomst. Afhankelijk van wat er van mij verwacht wordt wil ik hier zeker aan bijdragen.
Ja	Ik vind het een taak van iedere inwoner om hierin positief mee te werken, Is makkelijk om te zeggen, dat de gemeente of anderen dit maar moeten oplossen
Ja	Ik vraag mij af waar de mensheid mee bezig is. Eerst de boel in het honderd laten lopen en dan kostte wat het kost (proberen) repareren, houden wij voldoende rekening met de minder bedeelde landen? Ik wil graag eens weten hoe mede bewoners daar over denken.
Ja	Ik wil graag een bijdrage leveren om mijn dorp Duurzamer te maken, er zijn voldoende kansen en als Borsele moeten we de kans aangrijpen die er zijn en niet afwachten op de rest. Laat Borsele een proeftuin zijn voor Zeeland of zelfs landelijk.
Ja	Ik wil graag meewerken aan 'algemene' bijdragen i.v.m. Verbeteringen. Ik ben niet bereid om hiervoor 'individuele vrijheid' in te leveren, zoals bijvoorbeeld gezamenlijk autogebruik.
Ja	Ik zit al in de dorpsraad en wij zijn hier altijd mee bezig.
Ja	Ik zou deelnemer kunnen zijn in het gebouw aan de Blikhoek waar we met meerderen huren en wonen. Dit zou d.m.v. Zonnepanelen, met een groot overschot aan energie en de windmolen waarover gesproken wordt kunnen.
Ja	Ik zou ertoe bereid zijn, maar ligt eraan welke maatregel of verandering ze willen doen. Daar moet je dan wel voledig achter staan.
Ja	Ik zou meedoen om samen zonnepanelen plaatsen bij voorbeeld op een weiland.
Ja	Ikzelf streef er naar om mijn dak te bedekken met zonnepanelen en goede isolatie. Dit is pas mogelijk met uitgebreide subsidie.
Ja	In de vorm van energieopwekking
Ja	In team verband iets opzetten.
Ja	Investerings door inwoners moet zoveel mogelijk gestimuleerd worden en niet verplicht. De gemeente kan deelnemen in windmolenparken, maar dan wel in niet gesubsidieerde parken. Zet maximaal in op zonne energie en wanneer mogelijk opslag van elektriciteit stimuleren. Aardwarmte is zeer riskant als hele wijken, dorpen, hierop overschakelen. Dan moet er heel diep gegaan worden om voldoende capaciteit te hebben. Hiervan zijn veel voorbeelden van (dure) mislukte projecten.
Ja	Ja gezamenlijk bijv. Energiebeurs organiseren en bewoners voorlichten over de mogelijkheden van duurzaamheid. Soort energiescan voor woningen en gebouwen ontwikkelen binnen de gemeente en energiehuishouden in beeld brengen met vrijblijvend corrigerende maatregelen.
Ja	Je samen voor iets inzetten geeft vaak een goed resultaat en zorgt tevens voor saamhorigheid in de dorprn
Ja	Je zou op openbare gebouwen zonnepanelen kunnen plaatsen waar inwoners, die zelf geen zonnepanelen kunnen plaatsen, hun energie van kunnen betrekken. Overigens vind ik dat

	je de voorwaarden voor een deelauto wel goed moet bekijken, er zitten zeker ook risico's aan.
Ja	Lijkt me erg nuttig
Ja	Moet hierover nadenken, weet het nu nog niet
Ja	Neen
Ja	Nu ik niet meer werk (gepensioneerd), heb ik tijd om mijn bijdrage te leveren aan activiteiten op gebied van duurzaamheid. Ik heb nog geen specifieke activiteiten op het oog. Hiervoor genoemde projecten (gezamenlijke windmolen, deelauto) spreken mij aan.
Ja	Omdat ik het belangrijk vind, vind ik dat je ook mee moet doen. Dus de windmolen, moet ook bij ons dorp komen, ook al is het een lelijk ding.
Ja	Onderzoeken hoe gebouwen van verenigingen en kerken tegen aanvaardbare investeringen energieneutraal gemaakt kunnen worden. Voor monumentale kerken is dit zeer moeilijk daar er geen zonnepanelen op het monumentale dak mogen. Uitsluitend aardwarmte zonder zonnepanelen is tot nu toe niet rendabel.
Ja	Op kernniveau kun je ook nadenken over collectieve zonnepanelen, warmtepompen etc., of andere inrichting van de openbare ruimte. Alles afgestemd op de behoefte van het dorp
Ja	Restafval vind ik een lastig verhaal, als mensen moeten gaan betalen anders dan nu en het daardoor wellicht niet meer " het stort" brengen kan de situatie ontstaan dat het overal een bende wordt omdat mensen het gaan dumpen of bij hun huis/schuur laten staan. Het is goed dat iedereen normale hoeveelheden weg kan brengen maar iedereen heeft wel eens een tijdelijke situatie dat men meer brengt door verbouwing, verhuizing etc. Hier zou wel een modus in gevonden dienen te worden mi.
Ja	Samen sta je sterker
Ja	Subsidie op zonnepanelen voor particulieren en de zekerheid geven dat er de komende 15 jaar er geen belasting heffing komt op het feit dat particulieren zonnepanelen hebben.
Ja	Uiteindelijk is het ieders verantwoording
Ja	Vanuit een bestuurlijke functie probeer ik een 'postcoderoos-project' (zonne-energie) van de grond te krijgen op het dorp. Als dat lukt, dan zal ik daar zelf zeker ook in participeren.
Ja	Voor waterberging en afvalwaterzuivering wil ik mij graag inzetten
Ja	Voorlichting d.m.v publiceren in dorpskrant en voorlichting aan groepen in de dorpsgemeenschap
Ja	Wanneer er in gezamenlijkheid projecten zijn, waardoor het voor particulieren meer betaalbaar wordt om mee te doen, lijkt mij dat een goed initiatief. Nu strand de wil vaak op het feit dat men niet genoeg financiën heeft om dit te realiseren.
Ja	Wanneer het in mijn mogelijkheid ligt wil ik hier aan deelnemen. Ik vind wel dat je duurzaamheid breed moet zien. Als het bestaande objecten of materialen afkeurt denk ik dat je voor nieuwe objecten (bv auto,s, andere spullen, huizen) de voorwaarden en eisen in moet laten gaan. Anders wordt de afvalberg onnodig groter
Ja	Wanneer projecten of activiteiten een positief effect hebben op een meer duurzame woonomgeving, dan wil ik hier zeker aan meewerken.
Ja	We moeten minimaal de doelen van het klimaatakkoord halen en dan is inzet van zoveel mogelijk mensen noodzakelijk. Laat iedereen ideeën aan dragen voor dit doel en tracht

	deze ook te realiseren. Denk bijvoorbeeld aan het plaatsen van windmolens op het terrein Sloepoort.
Ja	We zijn een woning aan het bouwen waarin geen gasmeter wordt geplaatst. Om aan energiebehoefte tegemoet te komen worden zonnepanelen geplaatst.
Ja	Wij hebben nu al zonnepanelen.
Ja	Wij met zijn allen moeten natuurlijk meedoen om voor ons allen leefbaar te maken en te houden.
Ja	Wij zijn reeds in het bezit van een goed geïsoleerde woning, zelf energie opwekkend dmv, zonnepanelen. Streng gescheiden afval verzamelen.
Ja	Wij zouden graag meedoen met een gezamenlijke windmolen voor ons dorp.
Ja	Wil mij inzetten om mee te denken naar mogelijke optimalisaties.
Ja	Zo lang er niet duidelijk is welke projecten dit mogelijk zijn kan ik hierop niet meer antwoorden.
Ja	Zo mogelijk wil ik mijn bijdrage leveren om hier aan mee te werken.
Ja	Zonnepanelen isoleren en led verlichting
Ja	Zonnepanelen op daken van bedrijven want niet ieder huis is geschikt hiervoor
Ja	Zou wel willen, maar ben bang dat het niet werkt, omdat niet iedereen meedoet, en er wellicht ook andere meningen zijn
Nee	Als het rijk mee betaald wel... Ik betaal namelijk erg veel belasting... maar het zal wel weer op mijn eigen potmonee aankomen, dus dan liever niet
Nee	Andere bezigheden gaan voor.
Nee	Beter voor mensen die meer tijd hebben. Ik vindt het geen leuke bezigheid.
Nee	Daar ben ik te oud voor
Nee	Dat loopt meestal op niets uit!
Nee	Doe heel veel vrijwilligerswerk en er kan niet meer bij
Nee	Een ieder is verantwoordelijk voor zijn eigen duurzaamheid
Nee	Er wordt al zoveel gevraagd door ander vrijwilligerswerk dat een ander hier de kar mag trekken
Nee	Er zijn al allerlei initiatieven, die niet echt van de grond komen, dus laten we onze tijd ergens anders in steken.
Nee	Geen interesse voor nog meer vrijwilligerstaken
Nee	Geen tijd
Nee	Geen tijd
Nee	Geen tijd naast huidige werkzaamheden voor het dorp
Nee	Geen tijd voor
Nee	Geen tijd voor
Nee	Geen tijd waarschijnlijk
Nee	Geen tijd.
Nee	Gezien de ziekte van mijn vrouw kan ik zeer moeilijk van huis en heb ik als mantelzorger zeer weinig tijd over
Nee	Gezien mijn leeftijd (75) komen dit soort van projecten te laat.

Nee	Gezien mijn leeftijd is dat meer iets voor de jongeren en het dorp is ook redelijk "ingewikkeld" qua bewoners om mee om te gaan
Nee	Ik ben geen tegenstander, maar zal niet actief participeren op dit onderwerp.
Nee	Ik ben herstellende van een ernstige ziekte en heb hier geen energie voor.
Nee	Ik ben het met heel de duurzaamheid kolder niet eens het is een door de overheid op gelegde dwang van een niet waterdicht bewezen theorie waarbij geen rekening met de financieel draagkracht van de mensen word gehouden
Nee	Ik doe al meer als genoeg op dit terrein. Als iedereen zich een beetje inspant is die collectiviteit niet nodig
Nee	Ik heb daar geen tijd voor!
Nee	Ik heb een volledige baan maar daarnaast ben ik vaak vier avonden bezig op vrijwillige basis. M'n gezinsleven is daarnaast ook belangrijk.
Nee	Ik heb momenteel mijn handen té vol aan het opvoeden van mijn (nog kleine) kinderen..
Nee	Ik kan hiermee helaas niet helpen
Nee	Ik werk nog 40 uur en ben een jonge weduwnaar. Ik heb het momenteel druk genoeg
Nee	Ik woon buiten het dorp in de polder. Ik ruim al genoeg afval op van andere mensen die (allemaal erg milieubewust zijn) van alles op de dijk weggooien. De gemeente ruimt dat niet op dus zal ik het zelf moeten doen. In mijn ogen is mijn bijdrage al voldoende.
Nee	Ik woon in buitengebied Dus heb eigenlijk niet zo veel binding met wat in het dorp zelf gebeurt. Omdat ik er zelf vaak weinig of geen profijt van heb
Nee	Ik woon in het buitengebied en heb dus erg weinig te maken met wat er in het dorp gebeurt. Ik heb weinig binding.
Nee	Kwestie van leeftijd/ afnemende energie
Nee	Laat de burgers zelf met maatregelen komen.
Nee	Laat ik over aan een jongere generatie
Nee	Met een baan waarbij ik ten minste al 60 uur van huis ben blijft er weinig extra tijd over.
Nee	Nee, de gemeente Borsele moet eens goed kijken naar het bestand van (zeer) oude (particuliere) woningen, waaruit de energie met bakken tegelijk wegvloeit. Stimuleer om met de inwoners te bewerkstellingen dat er (stads-) en of dorpsvernieuwing plaats vindt. Hierdoor zal energieverbruik zeer sterk verminderen. De bewoners doen enof kunnen het niet met of zonder subsidie.
Nee	Niet rendabel in mijn geval..
Nee	Op de laatste vraag een toelichting is niet relevant. De vragen daarvoor waren wel interessant voor een toelichting.
Nee	Op voorhand zullen er altijd beperkende maatregelen zijn waaraan de vrijwilligheid en medewerking gebonden zullen zijn. Het is dus ALTIJD een dictatoriale vorm van democratie/inspraak. Ga ik niet aan meewerken of mijn tijd aan verdoen. Inspraak over de volle breedte of alles en iedereen die daar een spaak in het wiel van steekt wordt gezien als ondemocratisch en dus vijand.
Nee	Past momenteel niet in mijn gezinssituatie
Nee	Persoonlijk vind ik acties doorslaan. Denk aan wat het kost om plannen op te zetten. Is dat duurzaam?
Nee	Te oud

Nee	Te oud, te druk, eindelijk geen verantwoording meer naar verenigingen etc
Nee	Te oud.
Nee	Werk zelf 3 a 4 dagen partime heb thuis diverse dieren die verzorgt moeten worden en dan nog het huishouden is genoeg voor mij.
Nee	Wij hebben onze handen vol aan ons eigen gezin, inclusief het verbeteren en energiezuinig maken van onze woning en bijbehorende grond.
Nee	Windmolens zijn enorme horizonvervuilers !!!!!
Nee	Zorg eerst maar eens voor een duidelijk beheer en stel geen te hoge eisen/voorwaarden

Vraag 18/19

Zou u binnen nu en vijf jaar activiteiten willen ondernemen om uw eigen woning duurzamer te maken?
Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord	Toelichting
Ja	2018 koop ik zonnepanelen
Ja	Aanschaf pelletkachel, extra isolatie en zonnepanelen
Ja	Af ik dit doe is mede afhankelijk van subsidiemogelijkheden.
Ja	Afhankelijk van de financiële terugverdientijd al dan niet met een subsidie regeling.
Ja	Afhankelijk van eventuele subsidies.
Ja	Al reeds begonnen met zonneschermen en tzt de verwarming aanpassen.
Ja	Allereerst streef ik naar zuinig omgaan met energie. Bij vernieuwing van mijn cv-ketel ga ik overwegen om warmtepomp aan te schaffen.
Ja	Als de gemeente bijvoorbeeld een subsidie verstrekt daarvoor. Momenteel zijn voor de meeste gezinnen veel aanpassingen onbetaalbaar.
Ja	Als er goede ideeën komen sta ik er voor open maar heb nu al veel gedaan
Ja	Als er mogelijkheden zijn om onze woning nog duurzamer te maken wil ik daar zeker over mee denken. Het moet wel betaalbaar blijven.
Ja	Als mijn woning duurzamer word heb ik zelf ook minder kosten. Alleen zijn er helaas aan het duurzaam maken ook kosten verbonden
Ja	Als we er geld voor hebben, willen we zonnepanelen.
Ja	Ben aan het oriënteren over zonnepanelen; keuken moet vernieuwd; ik kook en heb oven op gas nu; wil dan evt. Op elektrisch over. Cv is nog een verder verwijderd onderwerp, maar als ketel vernieuwd moet, kijken naar mogelijkheden voor el. Warmtevoorziening. Maar dat is nog verdere toekomst.
Ja	Ben al met zaken als zonnepanelen begonnen maar wil nog meer energie besparen en opwekken
Ja	Ben al volop bezig
Ja	Ben er reeds mee bezig.
Ja	Ben ik al mee bezig
Ja	Ben nu bezig met zonnepanelen en denk over een windmolen.
Ja	Beter isoleren en gebruik maken van duurzame vormen van energie zou ik graag verwelkomen.
Ja	Bezig met overwegen zonnepanelen

Ja	Bij ons speelt nu al de gedachte om extra maatregelen te nemen tav energieverbruik/-opwekking. Bv extra zonnepanelen of warmtepomp
Ja	Bij verbouwing isoleren
Ja	Bijv. Zonneboiler en/of zonnepanelen
Ja	Binnen de beperkte mogelijkheden die er (nog) zijn. Betreft huis uit 1927. Te denken aan duurzamer CV ketel/warmwatervoorziening. Minder energie gebruikende verlichting
Ja	Continue verbetering door energiebeperkende maatregelen.
Ja	Daar zijn we al mee bezig.
Ja	Dakisolatie
Ja	Dat is altijd rendabel en een voorbeeld voor anderen.
Ja	Dat wil ik heel graag, maar daar hangt een prijskaartje aan. Dus als er iets komt in de vorm van een subsidie dan wil ik daar best over nadenken.
Ja	De laatste jaren al flinke stappen gemaakt. Gasverbruik per m3 ca. 60% gereduceerd (in jaren '30 woning) door grondige isolatie van daken, spouw en muren. Nieuwe HR ketel. Langer met je spullen doen en meer 2e hands ipv altijd nieuw. Tuin ingericht met weinig verharding en speciale bloemen voor verhoging biodiversiteit, nestkastjes en bijenhotel, etc. Oude septic tank en regentonnen voor watergeven planten. Eigen moestuin aangelegd en minder gebruik GBM (indien mogelijk) en met de kinderen actief bezig zijn met onze milieufootprint, etc.. De finish is nog niet gepasseerd, maar stapje voor stapje komen we verder..
Ja	De maatregelen moeten wel financieel haalbaar zijn.
Ja	Diversen punten optimaliseren
Ja	Er moet dan wel een serieuze subsidie komen en niet, zoals bij mijn zonnepanelen, dat de gemeente alleen dit beleid met de tong voert.
Ja	Eventueel het uitbreiden van het aantal zonnepanelen kan een optie zijn.
Ja	Evt zonnepanelen
Ja	Financieel moet het kunnen en zelf opwekken van energie moet ook mogelijk zijn. Situaties zoals in Goes waar bewoners e kans lopen te weinig of alleen duurbetaalde energie kunnen opwekken moeten worden uitgesloten
Ja	Geleidelijke aanpassingen zijn acceptabel, mits financieel aantrekkelijk en technisch bewezen.
Ja	Gevel- en dakisolatie, extra dubbel glas, andere cv-ketel
Ja	Gezien mij antwoorden lijkt toelichting overbodig.
Ja	Graag meer zonnepanelen, mag nu niet van de gemeente
Ja	Heb al zonnepanelen, oriënteer me op combinatie met warmtepomp.
Ja	Heb een oude woning die we zelf moeilijk duurzamer kunnen maken volgens mij
Ja	Heb net zonnepanelen aangeschaft
Ja	Heb vorig jaar zonnepanelen aan laten leggen, waardoor per saldo geen elektriciteit meer wordt afgenomen. Wil op het gebied van gasverbruik nog actie ondernemen.
Ja	Heb vorig jaar zonnepanelen aangebracht en bekijk nu op welke manier ik het huis beter kan isoleren.
Ja	Het duurzamer maken van de woning willen wij al jaren. Helaas lukt ons dit niet aangezien er moeilijk wordt gedaan betreft een beschermd dorpsaanzicht. Natuurlijk begrijpen wij dat niet in alle wensen voorzien kan worden, maar naar de portemonnee van de burger en de

	bijbehorende mogelijkheden wordt totaal niet gekeken. Hoe duurder hoe beter. Doordat er onvoldoende wordt mee gedacht en wij in veel punten worden tegen gesproken gebeurt er in ons geval er dan helaas helemaal niets aan duurzaamheid terwijl wij dit zelf willen en zeker hierin willen investeren.
Ja	Hoe eerder hoe beter.
Ja	Hoe meer betrokkenheid hoe liever
Ja	Hoewel de kap van onze woning niet gunstig ligt voor zonnepanelen zou ik graag uit willen (laten) zoeken hoe rendabel die op onze woning zouden zijn.
Ja	Ik ben een voorstander
Ja	Ik denk erover zonnepanelen aan te schaffen
Ja	Ik ga binnenkort verhuizen. De woning kan nog verbeteren v.w.b. Isolatie.
Ja	Ik heb al een dure (oudere) woning gekocht. Hulp van de gemeente om duurzamer te wonen zou wenselijk zijn.
Ja	Ik heb al heel veel gedaan in/aan en bij mijn woning wat de overheid Duurzaam noemt!
Ja	Ik heb bouwplannen voor een energieneutrale nieuwbouw woning.
Ja	Ik heb in de afgelopen jaren mijn woning voorzien van spouwisolatie en het dakisolatie. Hoop in de toekomst zonnepanelen te kunnen plaatsen.
Ja	Ik heb inmiddels zelf al zonnepanelen aangebracht en mijn woning heeft een energielabel A
Ja	Ik overweeg zonnepanelen
Ja	Ik wil best meewerken aan het verhogen van duurzaamheid, maar hier zitten wel voorwaarden aan voor mezelf. Voornamelijk op financieel gebied.
Ja	Ik wil ook nog zonnepaneel op de schuur
Ja	Ik wil overal aan mee doen mits het betaalbaar blijft, technisch mogelijk en niet alleen blijft bij loze kreten
Ja	Ik wil zelf een windmolen en/of zonnepanelen
Ja	Ik wil zonnepanelen aanschaffen en mijn huis beter isoleren om minder te hoeven stoken.
Ja	Ik woon in een huurhuis van R&B en heb zonnepanelen waar ik iets meer huur voor moet betalen, maar mijn energieverbruik is met 2/3 afgenomen. Ik zou ook wel een betere isolatie willen en een elektrische verwarming. Bij mij mag de gaskraan dicht.
Ja	Ik woon momenteel in een woning zonder gas-aansluiting en heb zonnepanelen staan en heatpipes voor warmwater. Dit wil ik verder perfectioneren. Ik verwarm een deel van de woning met infrarood.
Ja	Ik zal onderzoeken wat de mogelijkheden zijn en of het voor mij financieel haalbaar is te investeren.
Ja	Ik zoek voortdurend naar mogelijkheden om onze woning duurzamer te maken, maar het is een monumentenpand en niet alles kan en mag.
Ja	Ik zou bij eigen woning investeren om energielabel c te halen
Ja	Ik zou daar aan deelnemen in ieders belang.
Ja	Ik zou graag spouwmuurisolatie toepassen, maar mijn huis heeft helaas geen spouwmuur. Ik wil zoeken naar mogelijkheden om dit toch te realiseren.
Ja	Ik zou graag zonnepanelen op m'n dak willen hebben om zo m'n eigen energie op te wekken.
Ja	Ik zou graag zonnepanelen willen leggen op mijn garage, die een eindje van mijn woning staat. Op het huis zelf was tot op heden nog geen optie. De gemeente zou ruim een half

	jaar geleden al wat laten horen van die garage (Westsingel 43), maar dat is tot nu toe nog niet gebeurd
Ja	Ik zou het momenteel niet weten , maar techniek staat niet stil .
Ja	Ik zou wel een eigen windmolen willen hebben
Ja	Ik zou zonnepanelen kunnen aanschaffen
Ja	In feite zijn we al daarmee bezig.
Ja	Installatie van zonnepanelen. Indien mogelijk nog betere isolatie. Gemeente zou hierbij in het algemeen kunnen ondersteunen door een energiescan per huishouden aan te bieden met een offertetraject met een beperkt aantal aannemers
Ja	Is al vrij duurzaam maar kan altijd beter...
Ja	Isolatie van garage
Ja	Isolatie, of zonnepanelen, helaas wel afhankelijk van de vullingsgraad van mijn portemonnee
Ja	Isolatie. Zonnepanelen
Ja	Isoleren woning, ecologisch ingerichte tuin.
Ja	Ja, mits dit niet het totaalbeeld aantast. Momenteel erger ik mij groen en geel aan de lelijke zonnepanelen die op elk willekeurig dak mogen worden gelegd. Mij een raadsel waarom de welstandcommissie hier niet tegen in bezwaar komt. Wanneer er een nieuwe vorm van energie opwekken komt, bijvoorbeeld middels dakpannen die nagenoeg niet afwijken van de bestaande pannen, zal ik dit zeker in overweging nemen.
Ja	Kijken wat maximaal nodig is en kan.
Ja	Loop al jaren te denken aan zonnepanelen of iets in die richting.
Ja	Meer zonnepanelen
Ja	Met een aantal tochtstrips wordt onze woning al een stukje duurzamer.
Ja	Mijn woning is uit 1993 en heeft al zonnepanelen en een zonneboiler. Maar er kan nog meer zoals betere isolatie en een warmtepomp
Ja	Mijn huurwoning kan nog op veel punten duurzamer. De corporatie loopt hopeloos achter op het gebied van duurzaamheid. Aankoop van de woning kan mij helpen om dit te gebruiken. Een verzoek tot aankoop is gedaan bij de corporatie.
Ja	Mijn woning is 1 jaar oud, wij hebben met de bouw met zoveel mogelijk duurzaamheid rekening gehouden, zoals zonnepanelen, een hybride verwarmingsinstallatie en optimale isolatie
Ja	Mijn woning kan nog sterk verbeterd worden als het gaat om duurzaamheid, isolatie, energie opwekking etc.
Ja	Misschien warmtepomp isolatie, dubbel glas, zonnepanelen heb ik al
Ja	Misschien zonnepanelen of al het glas vervangen
Ja	Mits er een subsidie tegenover staat.
Ja	Momenteel ben ik al bezig mijn woning te verbouwen en deze zo energieneutraal mogelijk te maken. Isoleren en natuurlijke energiebronnen aan te boren, lees windenergie en/of zonne-energie.
Ja	Nog geen idee wat te doen
Ja	Nog meer zonne energie, kijken naar warmtebron uit de grond, isolatie van huis bekijken enz

Ja	Omdat het niet met eigen financiële middelen mogelijk is, wensen wij ons subsidies.
Ja	Omdat ik mijn woning nog opgeknapt gaat worden lijkt het mij verstandig om de woning energie neutraal te maken , dus ook geen gas aansluiting meer, en zo klaar te zijn voor de toekomst.
Ja	Ons huis uit 1928 kan nog wel wat extra isolatie gebruiken en indien er zonnepanelen zijn die de voorzijde van ons huis (de zonzijde) niet ontsieren mogen die op het dak.
Ja	Onze bestaande woning moet ook binnen 5 jaar van het gas af
Ja	Onze eigen woning is een appartement, momenteel worden zonnepanelen gebruikt voor algemene voorzieningen als pompen, algemene verlichting en lift. Hopelijk is het energie rendement van de nieuwe generatie zonnepanelen zo hoog dat dat het rendement over de bewoners kan worden gedeeld.
Ja	Onze woning is al voorzien van dubbel glas en zonnepanelen. Gezien onze leeftijd bekijken we nu wat we nog meer kunnen doen. We weten nog niet hoelang we hier blijven wonen.
Ja	Overweeg zonnepanelen te plaatsen, of deel te nemen aan een zonnepark
Ja	Plaatsen zonnepanelen
Ja	Stookkosten verlagen
Ja	Uitbreiding van zonnepanelen. Minder gasverbruik door elektrische verwarming en waterverwarming. 3 dubbel glas.
Ja	Uiteraard ja De vraag is alleen is het financieel haalbaar als gepensioneerde met klein pensioen
Ja	Vind duurzaamheid ook in eigen leven belangrijk, daarom interesse om hier in te investeren
Ja	Vloer- en spouwmuurisolatie toepassen. Aantal zonnepanelen uitbouwen, zodat woning energieneutraal wordt. Eventueel (op termijn) overstappen op gasvrije woning.
Ja	Vooruitgang afwachten en dan participeren
Ja	Waar mogelijk zijn wij daar al mee bezig, isoleren dak, muren, dubbele beglazing, maar GEEN zonnepanelen.
Ja	Waarschijnlijk minder energie gaan gebruiken
Ja	Wachten nog op "Slimme meter" voor meer inzicht in Energy-gebruik
Ja	Wanneer het binnen mijn budget ligt, en er niet al te hoge kosten aan verbonden zijn, want ik kan niet in de toekomst kijken of ik dit kan betalen, dan wil ik best mijn woning duurzamer maken binnen 5 jaar, maar dan wel in het redelijke qua kosten, en ook dat ik er zelf voordeel bij heb.
Ja	Wanneer het in de mogelijkheid ligt zou ik mijn woning duurzamer willen maken. Het is een oude woning en verbouwt naar de toenmalige eisen en mogelijkheden Qua isoleren. Als het een grote kostenpost gaat worden om de woning duurzamer te maken kan dit een beperking zijn.
Ja	Wanneer mij goede opties worden geboden wil ik hierover nadenken.
Ja	Wanneer zonnepanelen niet meer zo lelijk zijn deze kopen.
Ja	Warmte pomp dak wind turbine
Ja	Warmtepomp installeren.
Ja	We hebben al zonnepanelen op dak van huis en garage. Zijn zuinig met energie. En als er meer mogelijkheden zijn, nemen we die mee.

Ja	We hebben al zoveel gedaan.
Ja	We hebben het al gedaan. We hebben extra geïsoleerd en als het financieel haalbaar is willen we zonnepanelen op het dak zetten. Als het financieel niet kan, dan lukt het dus niet. Ook willen we het asbest laten verwijderen, maar dat moet dus ook financieel wel kunnen. Op het ogenblik hebben we daar het geld nog niet voor.
Ja	We hebben reeds een goed geïsoleerde woning met meer dan het vereiste aantal zonnepanelen. Wanneer het binnen mijn mogelijkheden ligt hier nog verder in te gaan is dat zeker een optie.
Ja	We moeten naar een energie neutrale woning dus je zult hierin toch stappen moetenmaken.
Ja	We scheiden het afval, sinds een maand zonnepanelen, en wie weet kunnen we in de toekomst weer verder als ons budget dat toelaat.
Ja	We verdiepen ons erin. Vaak zijn het de 'alternatievere' manieren die ons aanspreken
Ja	We vinden dit onderwerp erg belangrijk en hebben o.a. Bij het kopen van de woning ons van de gasaansluiting af laten sluiten en ons huis beter geïsoleerd. Een gedeelte van de woning moet nog opgeknapt worden komende jaren.
Ja	We willen gaan nieuwbouwen
Ja	We zijn hier al mee bezig: isolatie, zonnepanelen en willen dit zeker waar mogelijk uitbreiden
Ja	We zijn met een aanbouw bezig en deze wordt al optimaal geïsoleerd. Voor de aanschaf van de nieuwe keuken wordt het koken op inductie ipv gas
Ja	Wellicht zonnepanelen als daar subsidie voor is
Ja	Wij denken eraan een warmtepomp aan te schaffen voor onze cv
Ja	Wij doen al heel veel en zijn thans bezig alle houten kozijnen te vervangen door aluminium & kunststofkozijnen, we hebben zonnepanelen en gaan zeer duurzaam om met afval.
Ja	Wij hebben al een duurzame woning en ook duurzaam verbouwd, maar dat kan nog beter: - extra zonnepanelen - nog minder afval - grotere zelfvoorzienendheid
Ja	Wij hebben al zonnepanelen als het rendabel zou zijn zou ik er nog meer kunnen plaatsen. Verder denken wij er over om spouwmuur isolatie.
Ja	Wij hebben de wens uiteindelijk niet meer afhankelijk te zijn van gas.
Ja	Wij hebben ons huis al beter geïsoleerd met wand en dak isolatie, we sparen nu voor een andere energie zuinige warmte pomp voor de vloer verwarming en een nieuwe energie zuinige ketel. We sparen de was op zodat we zo min mogelijk moeten wassen en we laten de kachel zoveel mogelijk uit.
Ja	Wij willen de warmte isolatie gaan verbeteren zodra in het kader van normaal onderhoud daar mogelijkheden zijn (vervanging potdeksels enz)
Ja	Wij willen komend jaren zonnepanelen gaan leggen op het dak, maar een windmolen zou ik beter vinden mits deze geen geluidsoverlast en horizon vervuiling geeft. We zijn bezig de tuin meer waterdoorlatend te krijgen, we leggen een eigen moestuin aan, we hebben het huis geïsoleerd en zouden graag van gas overstappen op elektrisch koken en meer gasloze zaken alleen we wonen in een huis dat 100 jaar oud is dus dat is een uitdaging.

Ja	Wij zijn druk bezig, sparen voor zonnepanelen
Ja	Wil dakpannen op het dak die het zelfde effect hebben als de zonnepanelen, mits die betaalbaar op de markt worden gebracht
Ja	Willen wel, maar aangezien we een nieuw goed geïsoleerd huis hebben en zonnepanelen, is het moeilijk om nog een stap te maken. Een warmtepomp is een te grote investering en moeilijk rendabel te maken in een bestaand huis.
Ja	Woning is al erg duurzaam, maar mocht er nog iets mogelijk zijn prima
Ja	Woning onderhoudsvrij maken met trespa.
Ja	Woning optimaal isoleren, zonnepanelen, energiepomp, hemelwater opvangen en nieuwe cv ketel.
Ja	Zeker zou ik maatregelen overwegen om mijn woning energie zuiniger of neutraal te maken. Belangrijk voor mij is wel kosten versus opbrengst versus terugverdientijd.
Ja	Zie er tegenop om 15 cm isolatie aan buitenbuur aan te brengen.
Ja	Zoals in voorgaand antwoord het lukt alleen is het een gezamenlijk project is
Ja	Zonnepanelen
Ja	Zonnepanelen
Ja	Zonnepanelen
Ja	Zonnepanelen aanbrengen is mijn voornemen.
Ja	Zonnepanelen aanschaffen
Ja	Zonnepanelen aanschaffen.
Ja	Zonnepanelen en warmtepomp
Ja	Zonnepanelen evt.
Ja	Zonnepanelen gaan aanschaffen.
Ja	Zonnepanelen installeren
Ja	Zonnepanelen isoleren en ledverlichting
Ja	Zonnepanelen nemen, gebruik maken van aardwarmte.
Ja	Zonnepanelen plaatsen, afval (nog) meer sorteren
Ja	Zonnepanelen, alleen is de aanschaf nu nog een beetje duur.
Ja	Zonnepanelen, grijswatercircuit
Ja	Zonnepanelen, isoleren en bijv het opvangen en gebruiken van hemelwater.
Ja	Zonnepanelen, spouwmuurisolatie
Ja	Zonnepanelen. Al veel geïsoleerd
Ja	Zonnepanelen. Evt afsluiten gas
Ja	Zonnepanelen. Vloerisolatie.
Ja	Zou graag zonnepanelen plaatsen maar heb me nog niet verdiept in de eventuele subsidies hiervoor. Nu in ieder geval financieel geen ruimte voor.
Ja	Zou inderdaad mijn woning duurzamer willen maken . Helaas heeft mijn gemeente andere inzichten en prioriteiten..
Nee	Alle rendabele mogelijkheden zijn al benut. Als er meer subsidie zou komen voor onrendabele verbeteringen zou ik die wellicht wel toepassen.
Nee	Als dat zo snel moet, kost het me teveel
Nee	Als het gaat om zonnepanelen dan is dat op dit moment niet prioriteit 1 mocht op landelijk niveau duurzaamheid echt verplicht worden vind ik dat dit betaalbare oplossingen moeten zijn

Nee	Bestaande woningen zo houden, nieuwe wel.
Nee	Brengt teveel kosten met zich mee .
Nee	Daar ben ik, en mijn huis, te oud voor
Nee	Die al duurzaam genoeg met zonnepanelen enz
Nee	Er zijn veel belangrijkere zaken
Nee	Geen mogelijkheid hiervoor. Ten eerste is het financieel onbetaalbaar en ten tweede we hebben een woning van 1800
Nee	Heb al een A woning en zonnepanelen....
Nee	Heb geen woning, ik zit helaas in een huurwoning
Nee	Heb ik al onderzocht. Is niet mogelijk op een verantwoorde wijze.
Nee	Hebben al zonnepanelen en ge-isoleerd
Nee	Het enige wat nog mogelijk is, zou een warmtepomp zijn. De investering daarin is te groot. Het moet ook economisch interessant zijn.
Nee	Het ziet er niet naar uit, dat ik langer dan tien jaar in de woning waarin ik nu woon, zal verblijven. En dat is toch wel de termijn waarop eventuele investeringen zullen gaan renderen.
Nee	Ik ben huurder en kan met mijn bijstand niveau deze uitgaven niet bekostigen
Nee	Ik ga mijn woning het komende jaar verkopen en ga naar een huurwoning.
Nee	Ik heb een oude woning,,,,. Gaat me zeer veel geld kosten...nee....dank u
Nee	Ik woon in een huurwoning
Nee	Ik woon in een huurwoning
Nee	Ik word 75 dus, al die mooie plannen moeten betaald worden. Deze lasten zijn voor ouderen niet op te brengen. Wij kijken al op giga windmolens, door subsidie, VOOR NIEUWE liggen de vorige op de grond. Op een particulier terrein staan ook windmolens, die ruimen ze niet op, omdat ze dus nog wel rendabel zijn. Moet zeggen dat gemeente wel financiën op peil heeft, maar dat er grote bedrijven in de haven zijn gesloten en vertrokken.
Nee	In dit oude huis financieel en praktisch gezien geen beginnen aan
Nee	Is al op een groot gebied duurzaam
Nee	Is erg duur
Nee	Nieuwe woning zeer zuinig
Nee	Nog steeds vgeen tijd. Kleine kinderen.
Nee	Nu ben ik bijna 76. Ik weet niet hoe het over 5 jaar zou zijn.
Nee	Ontbreekt me aan financiën.
Nee	Onvoldoende extra rendement, energieverbruik is al relatief laag
Nee	Onze leeftijd is van dien aard dat we hier geen deelmeer aan nemen.
Nee	Recent is ons huis verbouwd en is goed geïsoleerd. Verder vind ik dat het financieel te duur is om verdere verbouwingen nu te realiseren.
Nee	Te oud
Nee	Verduurzaming is reeds gebeurd
Nee	Voor een deel is onze woning al iets duurzamer gemaakt. En voor het overige wacht ik liever tot het mogelijk veiliger geworden is om mee te doen met duurzaamheidsprojecten. Want veilig is dat zeker niet. Ik denk daarbij aan zonnepanelen en slimme meters, die via internet verbonden zijn met de buitenwereld, die

	poort naar buiten is tevens een poort naar binnen waardoor van buiten af naar binnen gekomen kan worden en zeker niet allemaal met de beste bedoelingen. Er zijn bedrijven die daar onderzoek naar doen, stond onlangs ook in de PZC, (jammer dat ik dat artikel niet bewaard heb).
Nee	<p>Voor ik het weet zit ik weer met een serie verplichtingen. Duurzamer maken eigen woning doe ik in mijn tempo, op mijn manier. Of kom maar op met die 100% dekkende subsidie.</p> <p>Stop liever als overheden/defensies wereldwijd met klimaat manipulatie als HAARP en/of chemtrails. In plaats van de burger aan te praten dat wij aan de bron van alle vervuiling staan als burgers. En bedrijven. De klimaat manipulatie is nog veel erger!</p>
Nee	Voor zover mogelijk zijn al maatregelen doorgevoerd. Een extra inspanning op dit gebied kost veel geld
Nee	Vrij nieuwe woning, pas zonnecellen gelegd. Dus zou niet weten wat nog te doen?
Nee	Wie gaat dat betalen?
Nee	Wij hebben net voor een groot gedeelte nieuw laten bouwen en volgens de isolatienormen.
Nee	Wij wonen samen in een grote woning, willen over een aantal jaren naar kleiner.
Nee	Woning is volledig geïsoleerd en voorzien van zonnepanelen
Nee	Zou niet weten welke extra maatregelen .

Vraag 20

Dit waren de vragen. Heeft u zelf nog opmerkingen of suggesties? U kunt ze hieronder noteren.

- Actief beleid, oa financieel ondersteunen zodat de bewoners hun duurzame plannen kunnen realiseren
- Alles hangt af van financieele middelen, zowel bij de gemeente als bij particulieren. Daarom moet er alles aan gedaan worden de prijskaartjes zo laag mogelijk te houden voor het beste resultaat.
- Als de gemeente stimuleert om op ieder dorp een rondweg en supermarkt te realiseren helpt dit zeer zeker mee aan de co2 uitstoot
- Beetje meedenken om het milieu is prima....als het mij persoonlijk geld gaat kosten haak ik af.....
- Begin in grote gebouwen met minder verlichting (verzorgingshuizen), appartementen voorzien van aanspringend licht ipv constant licht aan.
- Beloon mensen voor goed gedrag, en maak planmatig meer mogelijk.
- Ben andermaal benieuwd naar de uitkomst en eventuele bijdrage die ik als inwoner kan leveren om gezamenlijk tot stimuleren te komen.
- Bestraten bij woningen en gebouwen beperken tbv water afvoering
- Betalen voor afval aanbieden zal zwerfafval opleveren!! Geen goed idee. De burgers moeten uit zichzelf proberen minder afval te maken. Als ik door de poel loop zie ik de berm vol afval liggen. Kinderen pleuren alles in de berm, en deze groep wil een mooie toekomst?. Laar ze bij zichzelf beginnen en de flesjes thuis weggooien.
- Betreffende vragen over het zelf investeren in verduurzamen is een moeilijke vraag als je op een bepaalde leeftijd komt. Ben je wat jonger dan zijn zonnepanelen enz. Zeker de moeite waard. Investeren boven de 65 jaar moet ideologisch zijn en men kan niet verwachten er ook nog wat van in de portemonnee te voelen
- Bij de laatste vraag maakt u geen onderscheid tussen huur of koopwoning. Lijkt mij toch belangrijk als huurder tot besluitvorming.
- Bij veel vragen heb ik gekozen voor de optie weet niet. Dit omdat vaak niet aangegeven was hoe een bepaald streven gerealiseerd zou worden. Het zou fijn zijn als er aangegeven werd bij de vraag hoe iets gerealiseerd zou worden en welke consequentie dit heeft voor de inwoner. (bv. Hogere gemeente belastingen, of minder geld voor andere kostenposten). Dan kan er een beter antwoord gegeven worden.
- Blijf vooral doorgaan dit soort vragen aan de bevolking te stellen en openlijk neemt de politiek dit serieus
- De bochten in de straten vloeiender maken in lewedorp , momenteel erg gevaarlijk en averechts werkend !!!!
- De gemeente borsele is over over over bevolkt
- De gemeente moet haar beleid uitgebreider en actiever naar buiten brengen en daar ook iets aan toevoegen, ook voor de particulier.
- De gemeente moet zich wel goed bewust blijven van de haalbaarheid van plannen.
- Gezien de diversiteit van de bevolking is hoor en wederhoor vooraf noodzakelijk om een draagvlak te creëren.
- De gemeente zou een en ander kunnen stimuleren door vrijblijvend advies te (laten) geven en vooral voor oudere woningen subsidie teerstrekken.
- De gemeente zou ook iets moeten doen aan de allesbranders in huizen. Zéér ongezond, en zéér vervuilend voor de omgeving (stank). Iedereen heeft recht op frisse lucht
- De grote vraag is wat is duurzaam!?! Moet de gemeente gaan controleren hoeveel tegels je in je tuin hebt? Elk dorp een windmolen in beschermd landschap? Maatregelen nemen waar het kan bijv. Molens in het sloe, zonnepanelen op schuren en bedrijfsgebouwen.

- De inzameling van het plastic in de oranje zak vind ik niet echt handig. Liever gaat dit in de bak en het restafval op een andere manier. Bijv een kleinere bak. Het grote afval bieden we toch al regelmatig aan bij de milieustraat.
- De overheid moet niet alles bij de burger neer leggen, ze worden al genoeg betutteld. De overheid moet het hele gebeuren bij de bron aanpakken, als dat geregeld is is er al 50 procent van al die milieu regels opgelost en elke keer iets nieuws verzinnen .
- De problemen over de digitale veiligheid zijn niet alleen iets van de gemeente, realiseer ik me, maar ook van de provinciale en landelijke en Europese overheden en ook van de burgers. Dit is een complex iets maar tegelijk ook heel boeiend.
- Denk mee met de initiatieven die burgers zelf hebben. Zij weten namelijk ook wat hun eigen budget is en een dorpsbouwmeester kan hier helaas moeilijk over beslissen.
- Dit een goed onderwerp alleen heel uitgebreid en veel verschillende gedachten onder de mensen.
- Onder de vragen stond ook bescherming van vlinders en bijen.
- Zou ik bv een vb langs de drieweg waar nu de dijk ligt met het oog bomen/struiken te plaatsen die deze aantrekken en teven het geluid dempen. hier zijn natuurlijk van vb voor te bedenken denk bv ook aan dijk van a58 enz enz.
- Doe meer aan natuur en milieu-educatie op het basisonderwijs. Dan wordt het begrip 'duurzaamheid' minder theoretisch.
- Duurzaam is een mode woord wat toegepast zoals de portemonnee het uitkomt.
- Duurzaam is:
 - Wanneer mensen bellen hoe het zit met subsidies voor bijvoorbeeld zonnepanelen of een warmtepomp terugbellen en desnoods uitzoeken;
 - Wanneer het gaat over afval ophalen, zorgen dat je niet eindeloos dure aanpassingen moet doen aan het systeem zoals plaatsen en weghalen van ondergrondse containers, nog een bak erbij (intussen vier stuks: groen, grijs, blauw en rood), weer een andere vuilnisauto, een man er af van de auto en dan weer een man erbij, etc.;
 - Burgers niet opzadelen en als klap op de vuurpijl straffen (!) Voor de fall out van de wegwerpmatschappij zoals het vele plastic. Pak het probleem aan de voorkant aan (dus zorgen dat er minder plastic gebruikt wordt om producten te verpakken);
 - Wanneer burgers oude electronica aanbieden de burger niet hiervoor straffen met inleverboetes. Vaak bieden ze het aan niet omdat het nog bruikbaar is maar oud, maar domweg omdat het of kapot is (opzettelijk zo gemaakt door de fabrikant) of zo verouderd dat de fabrikant geen ondersteuning meer geeft op het product. Het probleem ligt dus niet bij de burger;
 - Je gemeentehuis verbouwen en zo slecht ontwerpen (binnenklimaat) dat je na een paar jaar weer veel belastinggeld moet investeren om de fouten weg te werken. Nog afgezien van de effecten hiervan op het milieu en de gezondheid van ambtenaren;
 - Wanneer de plantsoendienst een klus moet doen, ze niet vier keer terug komen om het af te maken maar het in een keer doen;
 - Geen vergunningen verstrekken voor hagelkanonnen die ingrijpen in de natuurlijke neerslagpatronen, de natuur verstoren en de nachtrust van bewoners in het geding brengen;
 - Het principe van de vervuiler betaalt ook doortrekken naar de realiteit. Bijvoorbeeld heffingen relateren aan het daadwerkelijk aantal bewoners van een adres en niet zoals nu voor het afval. Een gezin van drie in heinkensand betaalt net zoveel als een gezin van 10 in 's-gravenpolder;
 - Bij het uitbesteden van werk, zorgen dat het inderdaad goedkoper en effectiever wordt gedaan. Hierbij refereer ik aan het debacle sabewa. De centen van de burger zijn niet van blik;

- Jullie bewoners serieus nemen en voorgenomen besluiten niet op een obscure website publiceren waar burgers zelf regelmatig actief op zoek moeten naar voor hen relevante informatie omtrent plannen die hun leefomgeving beïnvloeden;
Of zoals het goed boek zegt in mattheüs 7:3-5: 'en wat ziet gij den splinter, die in het oog uws broeders is, maar den balk, die in uw oog is, merkt gij niet
- Duurzaamheid betaalt op termijn uit.
- Duurzaamheid is niet alleen isolatie en energieneutraal maken van woningen. Geef als het gemeente het goede voorbeeld. Door bijvoorbeeld lokaal/regionaal in te kopen. Ook in het verdere beleid heeft de gemeente een voorbeeldfunctie(een asbestterp vind ik geen goed voorbeeld). Geef ondernemers ruimte bij nieuwe plannen. Duurzaamheid moet ook ergens van betaald worden.
- Duurzaamheid=minder vlees. Dus geen vleesbedrijven in borsele en promoten andere levensstijl
- Een heel andere vraag misschien. Maar hebben hagelkanonnen ook ,met duurzaamheid te maken?
- Een vraag gaat over verharding van het tuinooppervlak. Zeeland kent veel kleigrond, als het gaat over afwatering ligt dit niet zo zeer aan de oppervlakte van de verharding dan wel aan de fijne kleigrond waar inwoners mee te kampen hebben, vooral bij nieuwbouw, een vorm van "sanering" van kleigrond zou ook helpen. Eveneens zou een advies helpen voor iedereen die met nieuwbouw te maken heeft om vooraf en niet achteraf investeringen te hoeven doen. Waarom wordt er niet standaard een drainagesysteem aangelegd
- Er ligt wat het thema betreft ook een grote verantwoording bij de politieke partijen. Daarnaast is men al gebruiker van deze aarde ook verantwoordelijk voor de toekomst van deze aarde en ons nageslacht.
- Fruitbouw afval/ snoeihout en geschikte fracties restafval e.d. Kleinschalig via lokale verbranding omzetten in energie voor lokaal gebruik (zweeds voorbeeld, lokale installaties ter grootte van zeecontainer)
- Ga eens na welke andere instanties, werkzaam binnen de gemeente, bijdrage kunnen leveren aan bevorderen duurzame samenleving en hoe de gemeente hiermee samenwerken kan
- Ga er voor om de gemeente borsele de meest duurzame gemeente van in ieder geval zeeland te maken.
- Gaat de gemeente nog subsidies geven op particuliere initiatieven betreffende duurzaamheid?
- Gas is vele malen schoner.
- Geef subsidie om bepaalde doelstellingen te bevorderen.
- Gemeente denkt vooruit en dat is een goede zaak
- Gemeente zou meer inspanning moeten leveren om asbestsanering echt en sneller uit te voeren, bv met meer voorlichting (over o.a. Gevaren) en subsidie.
- Goed initiatief om bijen en vlinders te beschermen! Daar zou ik wel aan mee willen werken.
- Goed initiatief om deze enquête te houden. Hoe word ik op de hoogte gehouden van het resultaat?
- Heb beetje het gevoel dat deze gemeente veel wilt bepalen voor de inwoners dat voelt niet altijd goed. Ik kan er niet goed de vinger op leggen maar voel het totaal anders dan in de gemeente kapelle waar ik vandaan kom. Daar was voor mijn gevoel een opener en face to face communicatie met mijn gemeente. Voorbeeld in deze enquête is de tuinbestrating....leg mensen uit waarom ze hem beter niet kunnen bestraten nu voelt het alsof de gemeente bepaald wat jij mag in je tuin dat werkt voor mij totaal averechts. Eigen verantwoording mensen persoonlijk aanspreken daar bereik je veel meer mee dan dit rigide gedrag.
- Heb gezamenlijke afvalbakken, omdat ik in een appartement woon. Het lijkt me niet verstandig per lichte te gaan betalen voor het restafval. Nu al wordt door de hele buurt (ook mensen met een eigen afvalbak) het restafval in deze gezamenlijke bakken gedumpt. Ik ben erg bezig met het scheiden van afval en ben niet van plan om voor de buurt te betalen.

- Heeft de gemeente zelf subsidiemogelijkheden en zijn die voor de bewoners voldoende bekend?
- Het belasten van teveel afval is dus ook veel zwerfafval
- Het gaat om duurzaamheid, dabei hoord ook rekening houden met met alle bewoners nit alleen in mijn eigen buurt, maar hier wonen vele mensen die alleen an zich zelf denken, bijzonder boeren als hast hebben met de oogst en moeders die met hast hund konders naar school brengen en ook andere. We wonen op een dijk met veele andere bureen waar je 60 km mag rijden net als op alle dijken, de snelheid moet verlagd worden! Denk aan de bewoners, kinderen en alle dieren die hier wonen en dieren die hier leven, ik zie elke dag dode dieren op straat liggen. Duurzaam is respect te hebben voor je medebewoners maar nog meer voor de dieren die hier op de wereld en ook in de gemeent borsele leven!!!!!!!!!!!!!!!
- Het is goed dat er regels zijn op het gebied van duurzaamheid, maar ik vind wel dat de inwoners zelf grotendeels daar verantwoordelijk voor zijn. Daarom niet meer dan de norm die ervoor staat, want niet iedereen zijn portemonnee is even dik!!
- Het is makkelijker voor inwoners hjn woning energieneutraal te maken als de subsidie, welke er was, weer in het leven geroepen zou worden.
- Het lastige van deze enquête is dat ik in beginsel wel een voorstander ben van duurzaamheid, maar het moet wel haalbaar zijn. Als er minder restafval aangeboden mag worden en er geen goed alternatief is voor het teveel aan afval, dan ben ik er geen voorstander van. Ik voel er namelijk weinig voor om iedere week naar de milieustraat te rijden. Daarmee is de duurzaamheid namelijk gelijk weer tenietgedaan. Het is dus allemaal iets minder zwart-wit dan je in deze enquête kwijt kunt.
- Het moet wel realistisch blijven vandaar dat energie neutraal maken van bestaande woningen moeizaam is. Je zou bijvoorbeeld kunnen denken aan een grondpomp die energie levert voor verwarming aan een of meerdere bestaande woningen.
- Het scheiden van afval wordt veel te veel bij de burger op het bordje geschoven. Er zouden veel meer landelijke maatregelen moeten komen die het o.a. De voedselindustrie verplicht om veel minder afval te produceren. Daar staat nu in het geheel geen rem op en de burger en de gemeente moeten het maar oplossen. Dit is een geheel foute gang van zaken.
- Het energieneutraal maken van bestaande, wat oudere woningen is een utopie en zou ook niet moeten worden nagestreefd. Deze woningen zijn niet alleen op energiegebied verouderd, maar zijn dat in alle opzichten.
- Het zou beter zijn om een saneringsplan op te zetten voor oude woningen, zodat die vervangen kunnen worden door woningen die passen bij deze tijd.
- Hoe gaat de gemeente oude particuliere woningen financieren om deze energieneutraal te maken?
- Hoe moeten alle bewoners dit financieel doen. Is daar ook een plan voor.
- Hou dit onderwerp actueel en mensen betrokken
- Huurwoningen verduurzamen. Deze zijn vochtig en hebben hoge energie kosten.
- I.p.v. Windmolens een zonnepanelen park bij ieder dorp.
- Ik ben niet positief over windmolens in een dorp omdat deze laagfrequent geluid kunnen voortbrengen, daar krijgen steeds meer mensen last van, zonnepanelen hebben dit nadeel niet. Een eigen windmolen in de noordzee kan natuurlijk wel.
- Ik denk dat het beter en goedkoper is om afval professioneel te laten scheiden. Bezwaar bij het apart belasten van meer dan gemiddeld aanbieden van afval is dat mensen het in de polder gaan dumpen, wat hier dus al gebeurt, waarschijnlijk door mensen uit andere gemeente!
- Ik snap nog steeds niet dat de gemeente borsele het afvalstelsel van kapelle nog niet ingevoerd heeft. U krijgt daar van het rijk subsidie voor.
- Ik sta er positief tegenover

- Ik vind dat er te weinig met de realiteit rekening is gehouden, betaalbaarheid, technisch haalbaarheid en realiteit zin moeten meer in beeld komen.
- Ik vind het belangrijk dat de gemeente deelneemt aan initiatieven waarvan de meerwaarde bewezen is. Afgaand op diverse artikelen staat dit bijvoorbeeld dus niet vast voor het apart inzamelen van kunststof hetgeen inmiddels ingevoerd is. Verder ben ik van mening dat zwaar ingezet mag worden op zonneenergie maar wel op manier die niet landschapsvervuilend werkt. Al die in het oog springende panelen op het dak is bepaald niet mooi. Verder wordt er wat mij betreft niet één windmolen meer geplaatst in de gemeente. Op zee prima maar niet op land. Enerzijds landschapsvervuilend en anderzijds legt deze vorm van energie opwekken het binnen afzienbare tijd al af tegen zonneenergie.
- Ik vind het goed dat jullie hiermee bezig gaan!
- Ik vind het positief dat er serieus wordt nagedacht over duurzaamheid door de gemeente. Nu de acties!
- Ik vraag mij af waarom dit uitgevoerd moet worden door een marketing bedrijf. Heb in de gemeente kapelle gewoond en daar was het wekelijks te lezen wat de ontwikkelingen waren op dit gebied en werden ze gewoon in- en uitgevoerd. Zo bespaar je weer kosten wat je weer kunt investeren in andere zaken, zoals verkeersdrempels/remmers, want dat loopt op 's-heer abtskerke de spuigaten uit in de van de plasschestraat! En goed doet de gemeente het toch nooit, dus gewoon doen!
- Ik zie graag vernieuwingen of verbeteringen naar duurzaamheid voor de toekomst voor de gemeente borsele. En ik wil hier ook echt aan meewerken.
- In basis moet de gemeente zich met zo min mogelijk zaken bemoeien. De laatste onthullingen dat het vrijwel niets oplevert plastic gescheiden in te zamelen, maar wél veel geld kost, toont wederom aan dat veel initiatieven meer 'windowdressing' zijn dan dat we er iets mee bereiken. Wij importeren nog steeds franse kernenergie die in nederland als 'groen' verkocht wordt. Ik kan nog wel even doorgaan, maar heb daar geen zin in. Overheid, richt je op je kerntaken en voer die goed uit, dan ben ik super tevreden op mijn gemeente borsele. Succes.
- In hoeverre zijn we in zeeland gebaat met getijdencentrales ?
- In veel wijken wordt aan houtstook gedaan. Bijvoorbeeld in mijn eigen wijk in 's-gravenpolder. Dit is zeer belastend voor het milieu en als burens ademen wij slechte lucht in. Ik heb astma en ik heb last van de rook als gevolg van houtstook. Verder kunnen wij niet goed ventileren in huis, omdat het dan in huis ook naar rook gaat ruiken en ik moeite heb met mijn luchtwegen. Het gaat om houtkachels als hoofdverwarming, waarbij in ons geval een aantal burens allerlei hout en restafval verstoken. Maar ook om vuurkorven, vele avonden in de zomer. Het zou goed zijn als hier zowel landelijk als op gemeentelijk niveau aandacht voor komt.
- Is zie heel wat stellingen die ik als betuttelend kenmerk. De burger is heus zelf wel in staat om duurzaamheid toe te passen. De gemeente is er voor gemeentelijke taken, hou het daarbij
- Ja, over de gescheiden afvalinzameling. Ik probeer plastic apart in te zamelen, maar de zakken daarvoor zijn te dun, gaan snel kapot en als er verpakkingen inzitten, die naar eten en vooral naar vlees ruiken, maken de katten uit de omgeving de zakken kapot. Dus moet ik die verpakkingen nog steeds bij het restafval doen. Als er een betere manier voor het plastic verzamelen zou zijn (bijv. Ook een container?) Dan zou ik nog meer plastic apart kunnen inzamelen.
- Kijk naar de reacties van inwoners in gemeenten waar al maatregelen zijn genomen voordat jullie er in door slaan. Ik snap dat jullie het label duurzaamste gemeente willen halen, maar dit mag niet te veel ten koste gaan van de portomonnee van de inwoners.
- Leg mensen niet te veel op!
- Let met afval op gezinnen die altijd restafval produceren (pampers etc) en die je daarvoor niet extra moet gaan belasten

- Maak wel goede en duidelijke afspraken i.v.met de deelauto..
- Meer rekening houden met de inwoners van een kern
- Milieubewustheid is al geweldig toegenomen in een geleidelijk proces. We blijven stappen maken maar dit soort ontwikkelingen hebben enige tijd nodig. Dus wel vooruit blijven gaan maar dit zeker niet forceren.
- Misschien een duurzaamheid journal op de gemeente site. Goede voorbeelden kunnen stimulerend werken en we kunnen van elkaar leren.
- Nagenoeg de gehele gemeenteraad is positief over duurzaamheid en het is dan ook nu het moment om door te pakken.
- Nogmaals, niet doorslaan..!
- Ons huis, een rijksmonument, energiezuiniger maken is moeilijk. Graag zou ik willen deelnemen in een collectieve energieopwekking b.v. Op een industrie- of bedrijventerrein. 'Duurzaam' is immers ook dat we het aanzien van onze dorpen bevorderen.
- Voor nieuwe woningen zou een verplichting moeten gelden dat zonnepanelen de esthetiek van het ontwerp niet verstoren en dus het ontwerp mee bepalen.
- Onze eigen woning is reeds voorzien van zonnepanelen. Dit kan ik niet goed kwijt in de mogelijke antwoorden.
- Op dit moment niet.
- Op een aantal vragen wb de duurzaam maken van bv eigen woning, zou ik met ja willen beantwoorden, maar er hangt een kostenplaatje aan dat voor mij niet haalbaar is. Vandaar mijn antwoord: nee/geen mening.
- Op tijd groen voorziening van plantsoenen maaien om te voorkomen dat de omgeving niet het gehele jaar onkruid uit hun tuinen moeten verwijderen (paardenbloemen)
- Op zich allemaal goede ideeën, maar zal lang niet betaalbaar zijn, zeker niet voor mensen met een minimum inkomen.
- Opmerking over het aanbieden van restafval: wij hebben een hond, die poept vaak in onze tuin. Dit ruimen wij direct op en gaat in de restafvalcontainer. Hierdoor zetten wij onze container iedere twee weken op de stoep om geleegd te worden ook al is deze niet vol. We doen dit o.a. Om stankoverlast te voorkomen. Als we extra moeten gaan betalen voor het legen van deze container vindt ik dat de hondenbelasting afgeschaft moet worden omdat we anders dubbel belast worden!
- Pas in overleg met het waterschap het maaibeleid aan, maai alleen waar het voor de verkeersveiligheid nodig is en laat verder de natuur haar gang gaan. Publiceer hierover om de bewoners van borsele te laten weten waarom "vuultje" moet blijven staan. Ga in overleg met landschapsbeheer en kijk samen welke maatregelen er nog meer kunnen worden uitgevoerd, zoals bijenhotels, inzaaien van niet gebruikte terreinen met nectarhoudende bloemen. En maai daar alleen in het vroege voorjaar en late najaar.
- Plastic inzamelen is een goed idee, maar wel niet logisch als het dan nog een vuilnisauto door de straten rijden, dat is vervuiling van de lucht 2x, voor de vuilnisauto's zijn toch niet elektrisch???
- Schieten me vast straks te binnen.
- Schoonwaterrioleringen aansluiten op het oppervlaktewater.
- Schrap dat onzinnige woord duurzaam in ; wees bij de tijd en op de toekomst voor bereid !..
- Sommige vragen heb ik met "geen mening" moeten beantwoorden omdat mijn antwoord er niet tussen staat. Beperkte keuze helaas.
- Sommige vragen zijn niet met ja of nee te beantwoorden zoals de laatste. Ik heb zonnepanelen, goed geïsoleerd huis en weet nog niet wat er nog meer kan. Ook de technische ontwikkeling staat niet stil.

- Succes met alle pogingen. Maar waak ervoor, dat de gemeentelijke overheid zaken aan de bewoners verplicht gaat opleggen, boven alle wettelijke verplichtingen die er reeds zijn of zullen gaan komen vanuit de rijksoverheid.
- Volgens de gaswet moet er nog steeds een gasleiding naar de woning gelegd worden. De bewoners van nieuwe woningen moeten zelf de keuze kunnen maken of ze dit willen of niet.
- Voor een oude baas van bijna 76 zijn de vragen niet zo interessant
- Voor het belasten van het aantal kg restafval ben ik bang dat dit als gevolg zal hebben dat er nog meer afval in de natuur beland of dat er stiekem restafval in de container van de buurman wordt gegooid (wat nu al gebeurt). Dat is geen duurzame oplossing. Beter om het afval af te voeren dan dan het ergens beland waar het niet thuis hoort.
- Voor sommige vragen zijn de antwoorden te zwart/wit en dat vind ik geen goede zaak. Er zijn altijd nuances.
- Wanneer komen de afvalzakken voor plastic afval beschikbaar in elk dorp?
- Warmte isolatie is met afstand de beste energie maatregel voor particulieren. Windmolens zijn een pest in het landschap en demonstreren alleen maar hoe vreselijk milieubewust de bestuurders willen zijn, ten koste van het woongenot van de inwoners. Dan kun je beter de installatie van zonnepanelen stimuleren, iedereen mag zelf weten hoe zijn dak er uit moet zien.
- Wat betreft het wateroverlast kan de gemeente nog heel wat verbeteren aan de oude riolen.
- Een percentage verharding toestaan in tuinen vind ik wel heel erg bureaucratisch. Of bedenken we dan tegeltax als extra melkkoetje. :)
- Wat betreft restafval, heb ik voorkeur voor wel iedere 14 dagen aanbieden en dan betalen voor het gewicht, het gaat anders allemaal zo stinken.
- Wat is het beleid van de gemeente als er steeds meer oplaadbare auto's komen? Komen er ook voorschriften voor het plaatsen van oplaadstations of wordt dit een wildgroei.
- Ditzelfde geldt ook voor het lukraak plaatsen van windmolens!
- Wat mij betreft is een snelle wijziging van kostenberekening voor restafval een goede start.
- We moeten realistisch blijven. Wat in de mogelijkheden is toepassen en aanmoedigen.
- Bv geen gasaansluitingen meer is voor nieuw te bouwen woningen toepasbaar. In oude woningen gaat dit veel meer problemen en kosten geven.
- We scheiden afval, gaan duurzaam om met de grond door geen pesticiden te gebruiken, maar het schort aan ontwikkeling om dit verantwoord te doen. Een brander kan dit niet bijhouden. Zelf gebruik ik minimaal natuurazijn om het onkruid tussen de tegels weg te krijgen.
- We zouden graag een afvalbak willen voor het plastic afval. Huidige zakken scheuren makkelijk of katten krabben ze kapot waardoor het plastic op straat beland. Dit wordt niet meegenomen door de vuilnismen en niet iedere bewoner voelt zich verantwoordelijk om het op te ruimen. Als je dan spreekt over duurzaamheid moet je daar beginnen.
- We zullen iets van onze welvaart moeten inleveren om verantwoord te leven
- Zie mijn commentaren. Go for it !
- Zonnepanelen op daken van schuren of bedrijven die ook gebruikt kunnen worden voor gewone huishoudens.
- Zou leuk zijn om een bericht met de uitkomsten te krijgen. Hierdoor ontstaan er geen verkeerde verwachtingen.