

Rapportage
Onderzoek Infographics

In opdracht van: Gemeente Borsele
Contactpersonen: Manon Holster en Gilbert Lelyveld van Cingelshouck

Utrecht, maart 2018

DUO Market Research
Drs. Aart van Grootheest
Drs. Sido Groenland

Postbus 681
3500 AR Utrecht
telefoon: 030 263 1080
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl

INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	6
3.1	Algemene belang resultaten collegeperiode 2014-2018	6
3.2	Infographic resultaten collegeperiode 2014-2018	7
3.3	Infographic voor (andere) gemeentelijke informatie	10
4	SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN	11
5	BIJLAGE	12
5.1	Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges	12
5.2	Introductie e-mail en vragenlijst	14
5.3	Resultaten naar leeftijd	19
5.4	Open antwoorden en toelichtingen	22

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

DUO Market Research heeft in opdracht van de gemeente Borsele een Inwonerspanel opgezet. Deze rapportage bevat de resultaten van het derde onderzoek dat is uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel.

Begin februari presenteerde het college van burgemeester en wethouders de resultaten van de afgelopen collegeperiode via een infographic. In dit onderzoek is de mening van de leden van het Inwonerspanel gevraagd over deze manier van informatie delen.

2 ONDERZOEKSOPZET

Doelgroep en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel van de gemeente Borsele. De inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel zijn per e-mail benaderd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is.

Het online veldwerk onder de leden van het Inwonerspanel is als volgt verlopen:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarmee ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd is er per e-mail een herinnering gestuurd naar de inwoners die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Elke inwoner kon slechts één keer de vragenlijst invullen. De technische realisatie van het online-veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Van 26 februari tot en met 11 maart 2018 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 305 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 74%.

Respons	Aantal
Uitgenodigd (leden van het Inwonerspanel)	411
Geen medewerking/geen reactie	106
Aantal inwoners dat de vragenlijst heeft ingevuld	305
Responspercentage	74%

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente Borsele vormt (voor de kenmerken: leeftijd, geslacht en dorp). Na deze analyse heeft een (beperkte) herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier representatief voor de gemeente Borsele als geheel. Voor een verantwoording van de respons en de herweging wordt verwezen naar paragraaf 5.1.

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg door de gemeente en DUO Market Research opgesteld. Voor de vragenlijst wordt verwezen naar de bijlage van dit rapport (zie paragraaf 5.2).

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

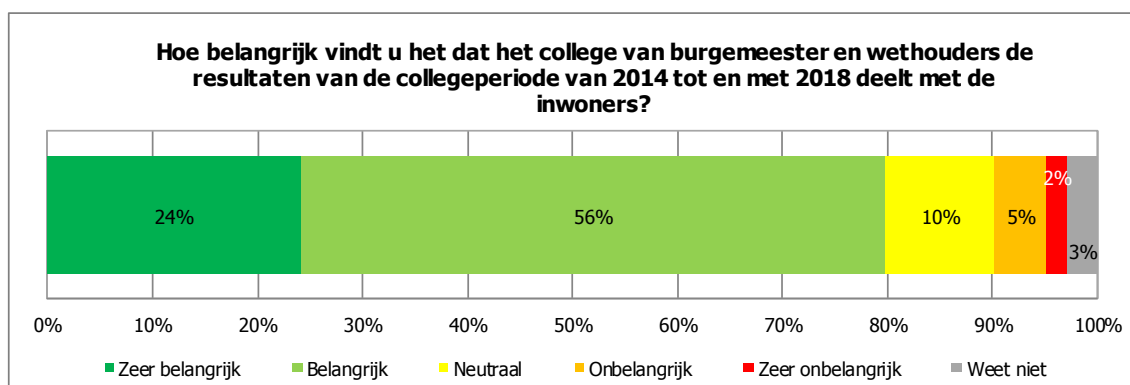
De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie deel 3). In de grafieken zijn de resultaten van de gemeente als geheel weergegeven. In bepaalde gevallen is in de grafieken de vraagstelling en/of de antwoordcategorieën in een verkorte vorm weergegeven (voor de exacte vraagstelling en de antwoordcategorieën wordt verwezen naar de vragenlijst). In deel 4 worden de belangrijkste resultaten in de samenvatting weergegeven. In de bijlage zijn de resultaten *naar leeftijd* (zie paragraaf 5.3) opgenomen.

Bij bepaalde vragen is er gebruikgemaakt van de antwoordoptie "anders, namelijk". De open antwoorden bij deze antwoordoptie zijn zoveel mogelijk alsnog in een categorie ingedeeld. De *antwoorden op open vragen* (inclusief de resterende antwoorden bij de optie "anders") zijn ook opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 5.4).

3 RESULTATEN

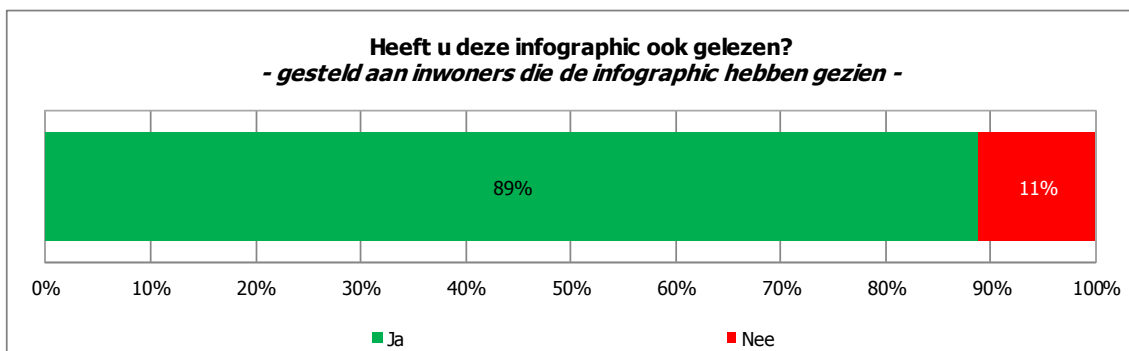
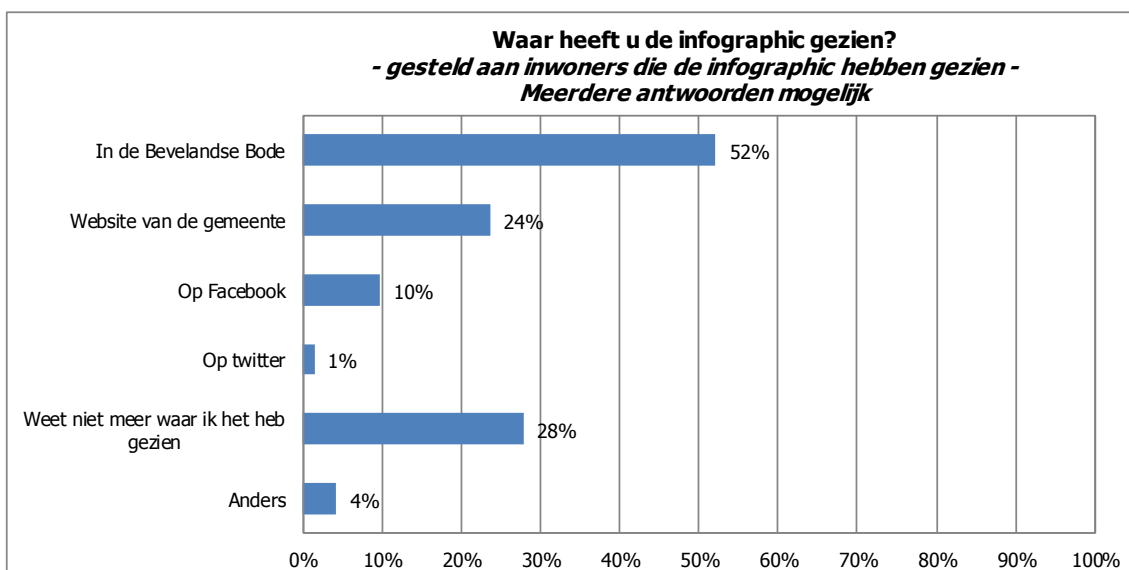
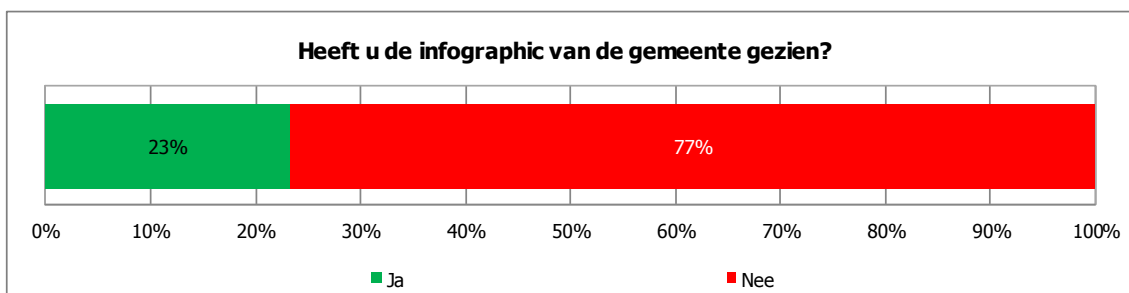
3.1 Algemene belang resultaten collegeperiode 2014-2018

We hebben inwoners als eerste een algemene vraag voorgelegd hoe belangrijk ze het vinden dat resultaten van de collegeperiode 2014-2018 met inwoners worden gedeeld. Een ruime meerderheid (80%) vindt dit (zeer) belangrijk.

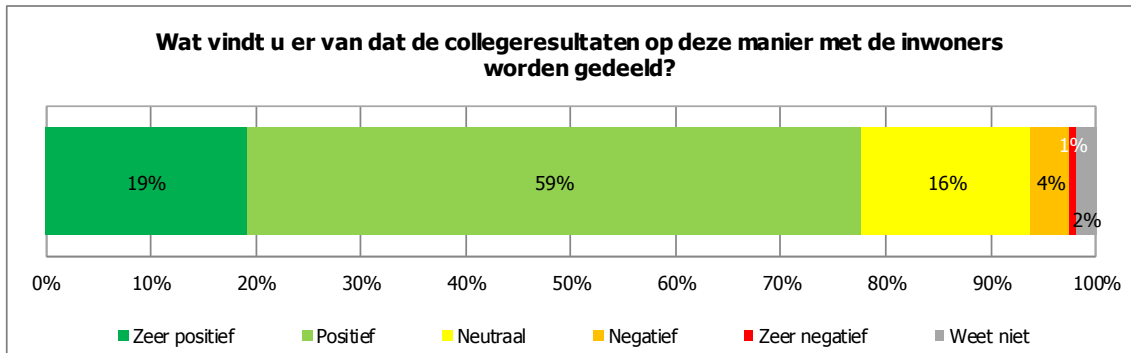


3.2 Infographic resultaten collegeperiode 2014-2018

Het college van burgemeester en wethouders heeft de resultaten collegeperiode 2014-2018 gepubliceerd met behulp van een infographic. Een infographic is een informatieve weergave van de resultaten waarin tekst en beeld worden gecombineerd. Iets minder dan een kwart (23%) van de inwoners heeft de infographic gezien (in de online vragenlijst is ter verduidelijking een afbeelding hiervan opgenomen). De infographic is met name gezien in de Bevelandse Bode en op de website van de gemeente. Van de inwoners die de infographic hebben gezien, heeft 89% deze ook gelezen (zie ook de bijlage/paragraaf 5.4 met de toelichtingen waarom de infographic niet is gelezen).



We hebben in de online vragenlijst vervolgens een link opgenomen naar de infographic met de resultaten uit de collegeperiode 2014-2018. Elke respondent heeft de infographic zodoende kunnen bekijken. Van de inwoners staat 78% (zeer) positief tegenover het op deze manier delen van de collegeresultaten.



De inwoners hebben een mogelijkheid gekregen hun antwoord toe te lichten. De belangrijkste toelichtingen staan hieronder weergegeven.

Positief

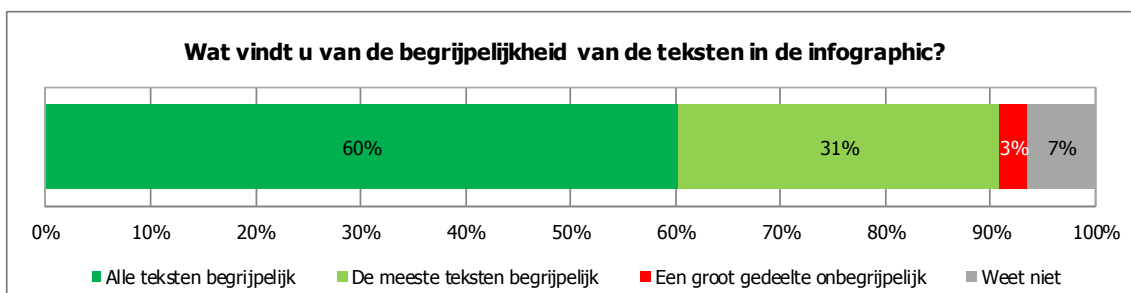
- Duidelijk
- Kort en bondig
- Overzichtelijk

Negatief

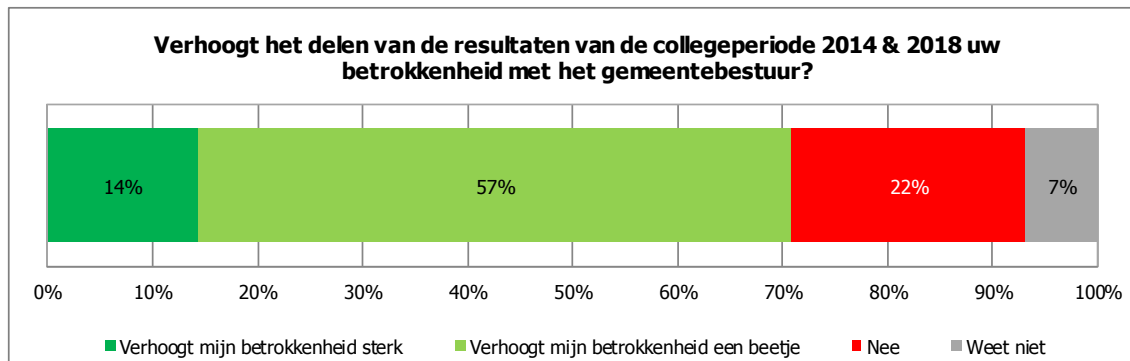
- Kinderlijk/kinderachtig

Voor alle gegeven toelichtingen verwijzen we u naar de bijlage van deze rapportage (zie paragraaf 5.4).

Inwoners vinden de teksten in de infographic over het algemeen begrijpelijk. Een klein gedeelte van de inwoners (3%) vindt een groot gedeelte van de teksten onbegrijpelijk (zie ook de bijlage/paragraaf 5.4 met de toelichtingen waarom de teksten niet begrijpelijk zijn).



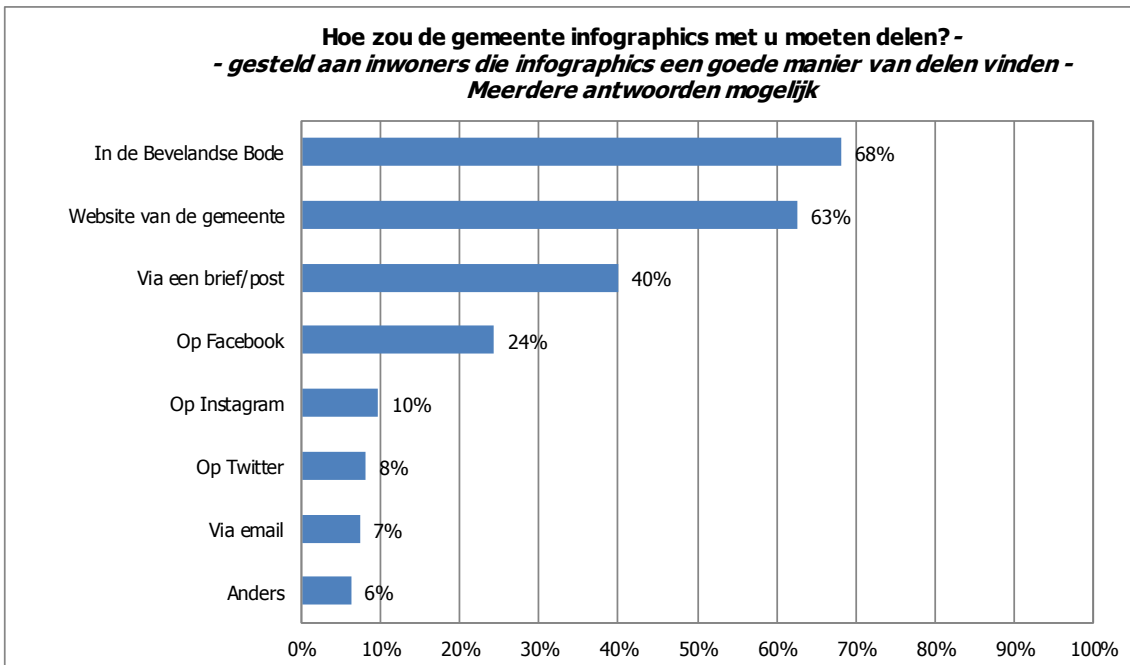
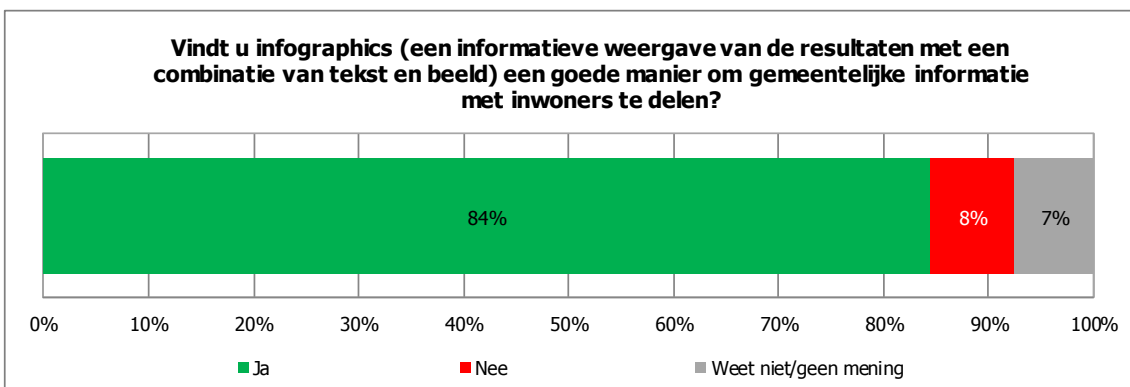
Ruim tweederde (71%) van de inwoners vindt dat het delen van de resultaten van de collegeperiode hun betrokkenheid met het gemeentebestuur (sterk of een beetje) verhoogt.



3.3 Infographic voor (andere) gemeentelijke informatie

We hebben inwoners de volgende vraag voorgelegd: *Vindt u infographics (een informatieve weergave van de resultaten met een combinatie van tekst en beeld) een goede manier om gemeentelijke informatie met inwoners te delen? Het gaat dan niet alleen om de resultaten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook om andere informatie van de gemeente.*

Een ruime meerderheid (84%) vindt infographics een goede manier om gemeentelijke informatie met inwoners te delen. De voorkeur gaat hierbij uit naar het delen via de Bevelandse Bode en de website van de gemeente.



4 SAMENVATTING BELANGRIJKSTE RESULTATEN

Algemeen

Van 26 februari tot en met 11 maart 2018 is het derde onderzoek met behulp van het Inwonerspanel uitgevoerd. In totaal hebben 305 inwoners de vragenlijst ingevuld, hetgeen neerkomt op een responspercentage van 74%. In het onderzoek stond het thema informatie (onder meer de resultaten van de collegeperiode 2014-2018) delen met inwoners via infographics centraal.

Algemene belang resultaten collegeperiode 2014-2018

We hebben inwoners als eerste een algemene vraag voorgelegd hoe belangrijk ze het vinden dat resultaten van de collegeperiode 2014-2018 met inwoners worden gedeeld. Een ruime meerderheid (80%) vindt dit (zeer) belangrijk.

Infographic resultaten collegeperiode 2014-2018

Het college van burgemeester en wethouders heeft de resultaten collegeperiode 2014-2018 gepubliceerd met behulp van een infographic. De infographic is met name gezien in de Bevelandse Bode en op de website van de gemeente. Van de inwoners die de infographic hebben gezien, heeft 89% deze ook gelezen. Inwoners vinden de teksten in de infographic over het algemeen begrijpelijk. Ruim tweederde (71%) van de inwoners vindt dat het delen van de resultaten van de collegeperiode hun betrokkenheid met het gemeentebestuur (sterk of een beetje) verhoogt.

Van de inwoners staat 78% (zeer) positief tegenover het via infographics delen van de collegeresultaten.

Infographic voor (andere) gemeentelijke informatie

Een ruime meerderheid (84%) vindt infographics een goede manier om gemeentelijke informatie met inwoners te delen. De voorkeur van de inwoners gaat hierbij uit naar het delen via de Bevelandse Bode en de website van de gemeente.

5 BIJLAGE

5.1 Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges

Weging respons

De respons is geanalyseerd naar *geslacht, leeftijd en dorp*. Op basis van de werkelijke verdeling en de verdeling in de respons heeft een herweging plaatsgevonden. Bij het wegen van resultaten wordt aan elke persoon die mee heeft gedaan aan het onderzoek een gewicht toegekend. Personen in groepen die ondervertegenwoordigd zijn in de respons, krijgen een gewicht groter dan 1. Personen in oververtegenwoordigde groepen krijgen een gewicht kleiner dan 1. Personen waarvan geen achtergrondkenmerken beschikbaar zijn, hebben de weging 1 gekregen (geen herweging).

De weging is voor drie kenmerken (geslacht, leeftijd en dorp/kern) uitgevoerd, waardoor er per persoon een 'overall'-wegingsfactor wordt gehanteerd.

	Werkelijke verdeling	Verdeling in onderzoek	Wegingsfactor (<i>werkelijk verdeling / verdeling onderzoek</i>)
Geslacht			
Mannen	51%	61%	0,83
Vrouwen	49%	39%	1,27
Leeftijd			
18-29 jaar	16%	4%	4,11
30-49 jaar	30%	23%	1,30
50-64 jaar	28%	40%	0,71
65 jaar	25%	34%	0,79
Dorp/kern			
Heinkensand	24%	28%	0,86
's-Gravenpolder	21%	17%	1,21
Overig	55%	55%	1,01

Voor nadere uitleg over wegen van onderzoek verwijzen we naar de website van het CBS. U kunt daar zoeken op de uitgave "*Wegen als correctie voor non-respons – CBS*".

Nauwkeurigheid van de resultaten

Als gevolg van non-respons heeft niet de gehele populatie (i.c. alle inwoners) aan het onderzoek deelgenomen. Hierdoor moet er bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. De nauwkeurigheid van de resultaten wordt aangegeven met nauwkeurigheidsmarges die worden bepaald door:

1. Het aantal inwoners van de gemeente (circa 18.000 inwoners ouder dan 18 jaar).
2. De netto-respons (305 inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld).
3. Het gevonden percentage (de uitkomst).
4. Het betrouwbaarheidsniveau (in dit geval wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, wat inhoudt dat er een kans van 95% is dat de resultaten uit het onderzoek correct zijn).

In de onderstaande tabel is weergegeven met welke marges rond de uitkomsten/resultaten rekening gehouden moet worden (uitgaande van de bovenstaande uitgangspunten en met de aanname dat de netto-respons representatief is voor de gehele populatie).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
250	6,2%	5,3%	3,7%
300	5,6%	4,9%	3,4%
315	5,5%	4,7%	3,3%
350	5,2%	4,5%	3,1%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 'n = 315 inwoners', dient bij een onderzoeksuitkomst van bijv. '75% is positief over een idee, rekening gehouden te worden met het feit dat het werkelijke percentage zal liggen tussen: 70,3% (75% - 4,7%) – 79,7% (75% + 4,7%).

5.2 Introductie e-mail en vragenlijst

E-mail introductie

Geacht panellid,

Hierbij ontvangt u de uitnodiging voor het derde onderzoek voor het Inwonerspanel van Borsele. We hopen bij dit derde onderzoek op uw medewerking te mogen rekenen.

Begin februari presenteerde het college van burgemeester en wethouders de resultaten van de afgelopen collegeperiode via een infographic. In dit onderzoek wordt gevraagd naar uw mening over deze manier van informatie delen met inwoners .

Het invullen van de vragenlijst zal circa 8 minuten duren. Natuurlijk is de deelname volledig vrijwillig en worden uw antwoorden anoniem verwerkt. U kunt met het onderzoek starten door op de onderstaande link te klikken:

[!LINK!]

Voor eventuele vragen kunt u contact opnemen met ondergetekende. Dit kan via de e-mail (a.van.grootheest@duomarketresearch.nl) of telefonisch (030-2631085).

Mede namens de gemeente Borsele wil ik u hartelijk danken voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Onderzoeksbureau DUO Market Research

Aart van Grootheest

Vraag 1 – alle inwoners

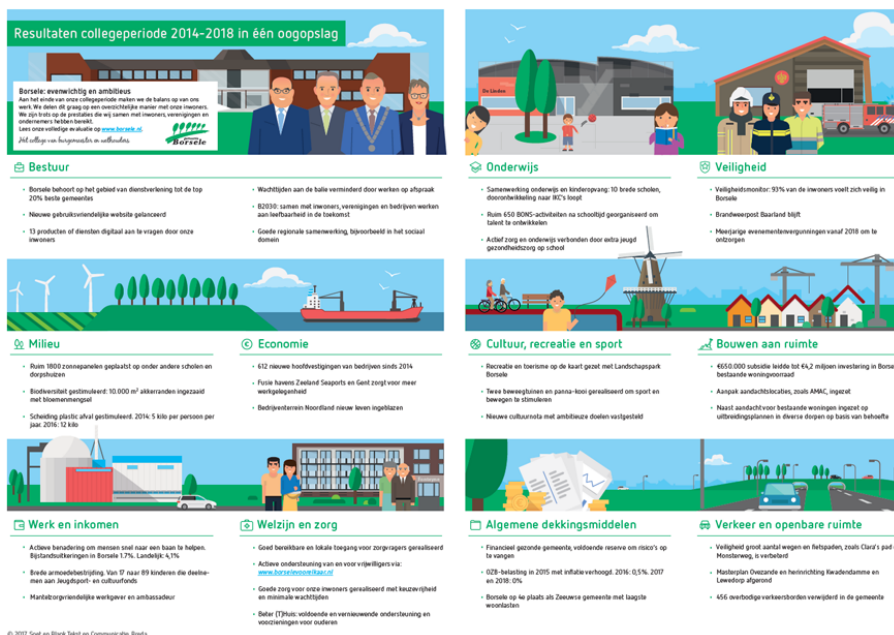
Hoe belangrijk vindt u het dat het college van burgemeester en wethouders de resultaten van de collegeperiode van 2014 tot en met 2018 deelt met de inwoners? U kunt antwoorden op een schaal van 1 tot en met 5, waarbij 1 staat voor "zeer onbelangrijk" en 5 staat voor "zeer belangrijk".

1. Zeer onbelangrijk
2. Onbelangrijk
3. Neutraal
4. Belangrijk
5. Zeer belangrijk
6. Weet niet/geen mening

Vraag 2 – alle inwoners

Het college van burgemeester en wethouders heeft de resultaten collegeperiode 2014-2018 gepubliceerd met behulp van een infographic. Een infographic is een informatieve weergave van de resultaten waarin tekst en beeld worden gecombineerd.

Hieronder ziet u de infographic van het college met in één oogopslag de belangrijkste resultaten uit de collegeperiode 2014-2018. Heeft u de onderstaande infographic van de gemeente gezien?



1. Ja, ik heb de bovenstaande infographic gezien
2. Nee, ik heb de bovenstaande infographic niet gezien → vraag 5

Vraag 3 – indien gezien

Waar heeft u deze infographic gezien? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. In de Bevelandse Bode
2. Op twitter
3. Op Facebook
4. Website van de gemeente
5. Anders, namelijk:.....
6. Weet niet meer waar ik het heb gezien

Vraag 4 – indien gezien

Heeft u deze infographic ook gelezen?

1. Ja
2. Nee, omdat:.....

Vraag 5 – alle inwoners

We willen graag van u weten wat u van de infographic vindt. U kunt deze (nogmaals) bekijken via de onderstaande link (*de link opent in een nieuw tabblad een PDF-document met de infographic. U kunt nadat u de infographic heeft bekeken het tabblad sluiten*):

<https://www.borsele.nl/document.php?m=49&fileid=59704&f=1e8169f72f7bab2f72b8b166f904efe6&attachment=1&c=59401>

Wat vindt u er van dat de collegeresultaten op deze manier met de inwoners worden gedeeld? U kunt antwoorden op een schaal van 1, tot en met 5, waarbij 1 staat voor "zeer negatief" en 5 staat voor "zeer positief".

1. Zeer negatief
2. Negatief
3. Neutraal
4. Positief
5. Zeer positief
6. Weet niet/geen mening

Vraag 6 – alle inwoners

Kunt u uw antwoord toelichten?

Vraag 7 – alle inwoners

Wat vindt u van de begrijpelijkheid van de teksten in de infographic?

1. Alle teksten zijn begrijpelijk → vraag 9
2. De meeste teksten zijn begrijpelijk
3. Een groot gedeelte van de teksten is onbegrijpelijk
4. Weet niet/geen mening → vraag 9

Vraag 8

Kunt u uw antwoord toelichten? Welke teksten vindt u niet (helemaal) begrijpelijk?

Vraag 9 – alle inwoners

Verhoogt het delen van de resultaten van de collegeperiode 2014 – 2018 uw betrokkenheid met het gemeentebestuur?

1. Ja, dat verhoogt mijn betrokkenheid sterk
2. Ja, dat verhoogt mijn betrokkenheid een beetje
3. Nee, dat verhoogt mijn betrokkenheid niet
4. Weet niet/geen mening

Vraag 10 – alle inwoners

Vindt u infographics (een informatieve weergave van de resultaten met een combinatie van tekst en beeld) een goede manier om gemeentelijke informatie met inwoners te delen? Het gaat dan niet alleen om de resultaten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook om andere informatie van de gemeente.

1. Ja
2. Nee → vraag 12
3. Weet niet/geen mening → vraag 12

Vraag 11 – indien vraag 10=ja

Hoe zou de gemeente infographics met u moeten delen? *Meerdere antwoorden mogelijk*

1. In de Bevelandse Bode
2. Via een brief/post
3. Website van de gemeente
4. Op Twitter
5. Op Instagram
6. Op Facebook
7. Anders, namelijk:.....

Vraag 12

Dit waren de vragen. Heeft u zelf nog opmerkingen of suggesties? U kunt ze hieronder noteren.

Dit is het einde van de vragenlijst. Heel hartelijk dank voor uw medewerking!

5.3 Resultaten naar leeftijd

1. Algemene houding ten aanzien van informeren door college van b&w

Hoe belangrijk vindt u het dat het college van burgemeester en wethouders de resultaten van de collegeperiode van 2014 tot en met 2018 deelt met de inwoners?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer onbelangrijk	0%	1%	3%	3%	2%
Onbelangrijk	10%	5%	5%	1%	5%
Neutraal	10%	11%	12%	9%	10%
Belangrijk	61%	57%	48%	60%	56%
Zeer belangrijk	6%	25%	31%	26%	24%
Weet niet/geen mening	12%	1%	1%	1%	3%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

2. Infographic resultaten collegeperiode 2014-2018

Heeft u de onderstaande infographic van de gemeente gezien?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Ja	12%	31%	21%	23%	23%
Nee	88%	69%	79%	77%	77%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Waar heeft u de infographic gezien? - gesteld aan inwoners die de infographic hebben gezien - Meerdere antwoorden mogelijk					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
In de Bevelandse Bode		55%	39%	44%	52%
Website van de gemeente	Te beperkt aantal antwoorden om te rapporteren	16%	21%	31%	24%
Op Facebook		10%	0%	6%	10%
Op twitter		0%	5%	0%	1%
Weet niet meer waar ik het heb gezien		26%	33%	35%	28%
Anders		3%	11%	0%	4%

Heeft u deze infographic ook gelezen? - gesteld aan inwoners die de infographic hebben gezien -					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Ja	Te beperkt aantal antwoorden	87%	84%	94%	89%
Nee		13%	16%	6%	11%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Wat vindt u er van dat de collegeresultaten op deze manier met de inwoners worden gedeeld?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Zeer negatief	0%	1%	1%	0%	1%
Negatief	0%	2%	6%	6%	4%
Neutraal	0%	17%	19%	23%	16%
Positief	68%	54%	59%	58%	59%
Zeer positief	32%	24%	14%	10%	19%
Weet niet/geen mening	0%	3%	1%	3%	2%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Wat vindt u van de begrijpelijkheid van de teksten in de infographic?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Alle teksten zijn begrijpelijk	72%	64%	57%	49%	60%
De meeste teksten zijn begrijpelijk	28%	26%	33%	36%	31%
Een groot gedeelte van de teksten is onbegrijpelijk	0%	1%	3%	6%	3%
Weet niet/geen mening	0%	9%	6%	9%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Verhoogt het delen van de resultaten van de collegeperiode 2014 – 2018 uw betrokkenheid met het gemeentebestuur?					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Ja, dat verhoogt mijn betrokkenheid sterk	0%	21%	14%	16%	14%
Ja, dat verhoogt mijn betrokkenheid een beetje	82%	51%	52%	52%	57%
Nee, dat verhoogt mijn betrokkenheid niet	10%	19%	30%	26%	22%
Weet niet/geen mening	8%	9%	5%	6%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

3. Infographic voor (andere) gemeentelijke informatie

Vindt u infographics (een informatieve weergave van de resultaten met een combinatie van tekst en beeld) een goede manier om gemeentelijke informatie met inwoners te delen? Het gaat dan niet alleen om de resultaten van het college van burgemeester en wethouders, maar ook om andere informatie van de gemeente.					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
Ja	100%	88%	80%	73%	84%
Nee	0%	7%	13%	10%	8%
Weet niet/geen mening	0%	5%	7%	17%	7%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hoe zou de gemeente infographics met u moeten delen? - - gesteld aan inwoners die infographics een goede manier van delen vinden - Meerdere antwoorden mogelijk					
	18-29 jaar	30-49 jaar	50-64 jaar	65 jaar of ouder	Totaal
In de Bevelandse Bode	92%	54%	66%	73%	68%
Website van de gemeente	54%	66%	57%	73%	63%
Via een brief/post	44%	43%	39%	31%	40%
Op Facebook	38%	29%	20%	8%	24%
Op Instagram	20%	13%	4%	2%	10%
Op Twitter	12%	11%	6%	2%	8%
Via email	8%	9%	9%	2%	7%
Anders	0%	7%	6%	12%	6%

5.4 Open antwoorden en toelichtingen

Vraag 3

Waar heeft u deze infographic gezien? *Anders, namelijk:*

- Gemeentehuis
- PZC?
- Toezending via de mail
- Via gemeenteraadsagenda

Vraag 4

Heeft u deze infographic ook gelezen? *Nee, omdat:*

- Alleen de plaatjes gekeken
- De gegevens door het college zelf zijn verstrekt. Objectief bureau was beter geweest.
- De tekst nogal klein was.
- Geen toelichting
- Ik denk het ik weet het niet meer
- Ik er niets van gezien heb, zover ik weet
- Ik toen geen zin had
- Sommige informatie wel
- Was niet nodig

Vraag 5 en 6

Wat vindt u er van dat de collegeresultaten op deze manier met de inwoners worden gedeeld? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord	Toelichting (vraag 6)
Zeer positief	De afbeeldingen en korte toelichting erbij maakt het makkelijk leesbaar en begrijpelijk voor iedere burger
Zeer positief	De drempel is lager dan een grote lap tekst
Zeer positief	De politiek komt dichterbij de burgers door openheid en transparantie
Zeer positief	Dit is een creatieve en eigentijdse manier om resultaten te delen en daarbij ook een manier die sneller gelezen/bekeken wordt dan een heel artikel of rapport.
Zeer positief	Duidelijk en kort
Zeer positief	Duidelijk en overzichtelijk, snel door te nemen.
Zeer positief	Duidelijk wat er bedoeld wordt.
Zeer positief	Duidelijke en leuke manier.
Zeer positief	Een transparante gemeente geeft vertrouwen.
Zeer positief	Gemeente nieuws was altijd een beetje verstopt, stukje in een weekkrant en dat was het wel. Je moet het overal tegenkomen en kunnen lezen .
Zeer positief	Goede, duidelijke terugkoppeling is een must
Zeer positief	Heel helder! Kort en bondig.

Zeer positief	Helder, duidelijk. Kort en krachtig. Voor veel mensen begrijpelijk.
Zeer positief	Het geeft kort en bondig weer wat het college bereikt heeft. En ook voor mensen die meer moeite hebben met ingewikkelde tekst aardig goed te begrijpen.
Zeer positief	Het is belangrijk dat de inwoners van de gemeente goed en volledig ingelicht worden over de genomen besluiten en eventuele toekomstige plannen van het college.
Zeer positief	Het is duidelijk.
Zeer positief	Het is een goed en duidelijk overzicht van de resultaten van 4 jaar besturen, en hierop hebben de burgers recht, om dit in te zien en fijn dat het zo duidelijk omschreven staat.
Zeer positief	Het is prettig om op de hoogte te blijven van wat er in de gemeente speelt, veranderd, verbeterd of verslechterd.
Zeer positief	Het ziet er leuk uit dat spreekt de bewoners wel, denk ik. En stapsgewijs kan je zien wel onderdeel men belangrijk vindt om te lezen of niet, en wat gerealiseerd is.
Zeer positief	Het ziet er leuk uit en de onderwerpen en tekst zijn goed verdeeld en duidelijk.
Zeer positief	Ik zie duidelijk middels de plaatjes wat voor onderwerp het betreft en een korte en bondige beschrijving maakt het geheel goed inzichtelijk. Details zijn soms wel interessant dus misschien dat er een link in opgenomen kan worden voor een gedetailleerde beschrijving van het uitgevoerde.
Zeer positief	In één oogopslag beeldend zien wat het college heeft bereikt is een fijne manier van communiceren en zorgt ervoor dat ik het ook daadwerkelijk bekijk.
Zeer positief	In korte zinnen en zeer overzichtelijk belangrijke info.
Zeer positief	Inzicht in de kernpunten van onze gemeente
Zeer positief	Kort bondig. Duidelijk verdeeld en ik ben voorstander van beelden bij tekst
Zeer positief	Kort en bondig maar toch duidelijk en overzichtelijk.
Zeer positief	Kort en bondig uitgelegd wat de stand van zaken is, begrijpelijk en dichtbij de burgers. Top!
Zeer positief	Kort en duidelijk weergegeven, relevante juiste informatie
Zeer positief	Korte begrijpelijke zinnen, overzichtelijk ingedeeld, goede layout
Zeer positief	Maakt de betrokkenheid van inwoners alleen maar sterker
Zeer positief	Maakt eenvoudig inzichtelijk wat er bereikt is, zonder een moeilijk leesbaar stuk door te moeten nemen. Goede focus op dat wat herkenbaar en relevant is voor de burger
Zeer positief	Op deze manier zie je als burger wat de gemeente gerealiseerd heeft en waar het belastinggeld aan uitgegeven wordt.
Zeer positief	Op deze manier zie je kort en bondig (met visuele ondersteuning) waar het over gaat.
Zeer positief	Prettig om op de hoogte te worden gehouden.
Zeer positief	Symplistisch voorgesteld. Erg summier. Waar kan ik dit vinden?
Zeer positief	Tis heel duidelijk zo. Ik heb overigens nog nooit een toelichting van de gemeente gekregen zover ik weet...
Zeer positief	Transparant
Zeer positief	Zelf werk ik veel met infographics voor mijn studenten en ik weet uit onderzoek dat het beeldverhaal beter wordt gelezen en onthouden, dus vind ik het een goede methode.
Zeer positief	Zo breed mogelijk onder de aandacht brengen zonder teveel theorie
Positief	Alle genoemde bereikte onderdelen zijn pro gemeente. Ik zie hierin alleen positief bereikte resultaten. Ietwat meer zelfreflectie in zaken welke niet goed zijn gegaan worden. Iet genoemd. Het is belangrijk deze ook te verwoorden.
Positief	Als iemand daar interesse in heeft, is het mooi meegenomen. Voor iemand die het minder belangrijk vind, daar gaat het aan voorbij.
Positief	Als je wilt kun je op de hoogte blijven wat er in je gemeente speelt, al wist ik niet waar dit te lezen viel. Denk nog niet zo digitaal
Positief	Belangrijk om op een heldere wijze de burger te informeren
Positief	Betrokkenheid

Positief	De afbeeldingen nodigen uit om te kijken en te lezen wat er staat, zodat deze info voor iedereen toegankelijk is.
Positief	De beelden maken in een kort overzicht wat er is gerealiseerd in de afgelopen periode.
Positief	De bewoners betrekken bij het reilen en zeilen in de gemeente is een goede zaak
Positief	De combinatie van tekst en beeld maakt het weergeven van informatie leuker.
Positief	De gemeente moet transparant zijn naar hun burgers
Positief	De genoemde onderwerpen van de infographic zijn van belang voor zowel bestuurders als bewoners.
Positief	De infographic ziet er goed en overzichtelijk uit, maar leest als een reclamefolder voor de gemeente. Het is niet echt een overzicht van de prestaties van het gemeentebestuur in de afgelopen vier jaar. Ik zou graag ook vraagstukken zien waarvoor geen of een gedeeltelijke oplossing is gevonden en vraagstukken waaraan nog gewerkt moet worden, die verbetering behoeven. Je zou dat samen kunnen vatten als een wensenlijstje voor de toekomst.
Positief	De informatie wordt op een leuke en overzichtelijke manier gedeeld
Positief	De inwoners van Borsele worden op een moderne manier geïnformeerd. Ook zou vermeld kunnen worden wat niet is bereikt. Teksten laten controleren door de medewerkers {geen uitbreidingsplannen , maar bestemmingsplannen}, Mis toch nog wel een aantal resultaten, zoals de Sloeweg, betere ontsluiting Heinkenszand, Clara,s pad, wijziging college en mogelijk nog wel meer zaken.
Positief	De pdf geeft in een beknopt overzicht de belangrijkste punten weer over de periode 2014-2018. Heel overzichtelijk.
Positief	De speelse manier beoordeel ik positief.
Positief	Dit biedt inwoners in ieder geval iets om in terug te zien waar de gemeente zich voor heeft ingezet
Positief	Duidelijk door plaatjes en onderverdeling en geen lange teksten
Positief	Duidelijk en begrijpelijk
Positief	Duidelijk en geen ellenlang droog saai verhaal. Kort en bondige samenvatting.
Positief	Duidelijk en goed te begrijpen voor veel mensen. Illustraties maken het aantrekkelijk om te lezen
Positief	Duidelijk en overzichtelijk
Positief	Duidelijk overzicht en verdeelt in rubrieken
Positief	Duidelijk overzicht, maar wel alleen positieve punten zichtbaar. Niet duidelijk wat niet gehaald is
Positief	Duidelijk wat ze hebben gedaan , en de lasten erbij
Positief	Duidelijk, goed leesbaar
Positief	Duidelijk, overzichtelijk en kort. Je hoeft geen lange teksten door te lezen, maar weet op deze manier snel wat er is gerealiseerd.
Positief	Duidelijk.
Positief	Duidelijkheid voor alle inwoners moet er zijn
Positief	Een duidelijke manier om de resultaten te belichten en van deze tijd
Positief	Een goede informatie en communicatie is altijd van belang in onze democratie
Positief	Eenvoudigweg ter kennis genomen
Positief	Er wordt geen vergelijking gemaakt met de doelstellingen. Ook een opmerking als de 4e gemeente in Zeeland zegt weinig (ik weet bijvoorbeeld niet hoeveel gemeentes er in Zeeland zijn). Ook staat er niet bij wat niet is gerealiseerd. Het is dus te veel een "goed nieuws" show
Positief	Er wordt gewerkt aan een voor de inwoners een toegankelijk gemeentelijk apparaat.
Positief	Erg Jip en Janneke uitleg, maar wel begrijpelijk.
Positief	Gebruiksvriendelijk
Positief	Geeft goed inzicht wat er allemaal gepasseerd/gepresteerd is de afgelopen collegeperiode.
Positief	Geeft in één oogopslag basisinformatie op de belangrijkste kernactiviteiten. Termen als 'voldoende' en 'nummer zoveel in vergelijk' geven daarentegen geen enkele inhoudelijke info.

Positief	Goed dat deze moeite gedaan wordt. Echter zijn sommige 'resultaten' nogal abstract geformuleerd met weinig cijfers.
Positief	Goed dat gedaan wordt. Wel zou eerlijkheidshalve ook dienen te worden vermeld welke zaken NIET zijn gerealiseerd.
Positief	Goed dat men de resultaten deelt, dit was tot nu voor mij een onbekend iets. Jammer dat ik er achter moet komen via deze enquête, meer aandacht hiervoor (via (social) media of op andere manier is wenselijk! Goed initiatief om deze info te delen
Positief	Goed om verantwoording af te leggen. Zou nog interessanter zijn als het werd gelegd naast de doelstellingen die men 4 jaar geleden had, zodat gekeken kan worden wat/hoeveel daarvan verwezenlijkt is.
Positief	Goede samenvatting, door ook beelden te gebruiken en korte teksten ook geschikt voor jongeren (en kinderen) om het te lezen en te begrijpen
Positief	Helder en duidelijk verwoordt
Positief	Helder overzicht (zie echter alleen positieve zaken, dus misschien wat te rooskleurig beeld)
Positief	Het geeft een stukje openheid
Positief	Het geeft een uitstekend overzicht. Het zou mogelijk moeten zijn om (bv middels een link) in te zoomen op meer uitgebreide informatie over een specifiek onderdeel.
Positief	Het is allemaal wel een hoera verhaal. De punten die niet gelukt zijn (of negatieve ervaringen) staan er niet op
Positief	Het is altijd goed en transparant dat de gemeente de bewoners betreft bij alle vraagstukken en "pijnpunten" binnen de gemeentel!
Positief	Het is beeldend en maakt inzicht in alle taken, waar je als inwoner niet bij stil staat.
Positief	Het is belangrijk dat de gemeente, B&W, laat zien wat men doet en wat de plannen zijn
Positief	Het is belangrijk dat een gemeente laat zien waar men mee bezig is Maar wel positief zoals negatief Dus ook de fouten benoemen
Positief	Het is dan wel overzichtelijk maar niet compleet, over natuurbescherming lees ik niks, terwijl er binnen de gemeente wel aandacht is voor bijv. Het behoud van de bijeen, door het inzaaien van bloemenmengsels en beheerd maaien
Positief	Het is duidelijk en overzichtelijk.
Positief	Het is duidelijk, overzichtelijk en leuk gebracht
Positief	Het is een mooi overzicht en ik vind het fijn om te weten wat er aan doelen is behaald in de gemeente Borsele
Positief	Het is fijn om te weten welke resultaten behaald zijn.
Positief	Het is goed dan inwoners kunnen zien of hun stem op een politieke partij kunnen toetsen. Wel zou het goed zijn bij zulke publicaties een goed leesbaar lettertype te nemen. Bijna alle ontwerpen van reclamebureau's kunnen tegenwoordig voor de ouderen ons ons en die zijn er veel in de prullenmand omdat slecht over de keuze van letter is nagedacht voor de HELE doelgroep.
Positief	Het is goed dat dit wordt gedeeld via de website. Maar er zijn nog altijd mensen die daardoor niet over deze informatie kunnen beschikken omdat ze geen computer hebben.
Positief	Het is goed om inzicht te geven aan de bewoners. Dat geldt niet alleen bij positieve, ook negatief behaalde resultaten.
Positief	Het is heel duidelijk en leuk om te lezen. Moet alleen wel aangeboden worden, want ik ga er niet zelf naar op zoek.
Positief	Het is op een eenvoudige manier weergegeven, voor iedereen te begrijpen. Wat ik mis is de zaken die gepland waren en niet gelukt zijn. Ik kan me niet voorstellen dat die er niet zijn.
Positief	Het is overzichtelijk en het geeft aan welke resultaten zijn behaald maar ik mis wel de zaken die minder goed zijn gegaan, doelen die niet zijn gehaald, dus de grafiek geeft een eenzijdig beeld
Positief	Het is positief dat men dit doet, maar wel met de opmerking. Bijvoorbeeld: nieuwe gebruiksvriendelijke website gelanceerd. Vind het publiek dat ook? Ander voorbeeld; goede regionale samenwerking. Naar wiens oordeel is dit? Wat houdt het in. Nogal summier allemaal en gezien vanuit de gemeente en niet vanuit de bewoners.
Positief	Het is sumier, blijft de vraag waar inwoners iets van willen weten en waar ze zich in verdiepen.
Positief	Het kort omschreven wat voor een burger belangrijk is.

Positief	Het nodigt uit tot lezen. Ziet er leuk uit en kleurig. Tekst is met zorg gekozen.
Positief	Het oog allemaal erg positief alleen kan ik natuurlijk niet met een scan over deze infographic determineren of dit alles conform de realiteit is. Een aantal zaken waar ik nauwelijks mee word geconfronteerd onttrekt zich aan mijn waarneming.
Positief	Het ziet er beknopt en overzichtelijk uit
Positief	Het ziet er leuk uit en lijkt open en eerlijk te zijn
Positief	Het ziet er leuker uit.
Positief	Hoewel erg beknopt is het goed te weten wat er is gebeurd in die periode
Positief	Ik mis de leefbaarheid in de dorpen na leegloop van winkels-en gezondheidszorg(dokters-apotheek enz.)
Positief	Ik vind het fijn om op de hoogte gehouden te worden van het reilen en zeilen binnen de gemeente
Positief	Ik vind het overzicht niet echt in één oogopslag of beeldend zoals een infographic hoort. Ik vind de resultaten netjes en op zich staan de meeste relevante categorieën er wel in, maar de infographic zelf is leeg. Alles staat er alleen in tekst.
Positief	Ik vind het wel een promo met enkel positieve zaken. Er zijn ook dingen niet goed gegaan maar die zie je niet terug.
Positief	Ik wil niet "heel positief" aangeven, maar gewoon positief, daar ik van mening ben dat dergelijke zaken die aan het licht komen als "normale" info geldt
Positief	Ik zou het graag nog wat meer uitgesplitst per dorp zien.
Positief	Ik zou meer inhoudelijke toelichting willen hebben en wat niet bereikt is.
Positief	In beginsel ben ik voor een positieve informatie van het college, samen de problemen oppakken en oplossen
Positief	Informatie bieden is essentieel. De wijze waarop kan voor ieder anders zijn. De doelstellingen dienen wel inzichtelijk te zijn om een geheel beeld te geven Naast wat bereikt is, is het nl. Ook belangrijk te laten weten wat niet bereikt is en wat men eraan gaat doen om het wel te bereiken.
Positief	Is duidelijk voor iedereen die kan lezen en goed kan zien
Positief	Is een duidelijke verantwoording. Geeft echter geen enkele indicatie hoe dit aansluit op de doelstellingen die er waren
Positief	Is wel leuke info, maar is wel heel weinig voor deze lange periode
Positief	Je kunt heel snel zien hoe de gemeente er voor staat, heel transparant
Positief	Je ziet duidelijk wat er behouden of aangepast is.
Positief	Komt prettig en leesbaar over.
Positief	Komt wat rommelig over
Positief	Kort en bondig uitgelegd op hoofdpunten
Positief	Kort en overzichtelijk. Goed te begrijpen.
Positief	Kort, duidelijk en overzichtelijk.
Positief	Korte duidelijke omschrijving van de onderwerpen
Positief	Korte uitleg, aantrekkelijk door kleurgebruik
Positief	Korte, maar duidelijke tekst.
Positief	Kunnen wij zien waar onze gemeente voor staat. Streef ernaar de beste te worden.
Positief	Leuk om te zien welke resultaten zijn behaald. Ben zelf alleen niet zo van de plaatjes.
Positief	Lijkt mij goed om dit te delen met de bewoners ik heb ze alleen nog nooit gezien. Waar zijn deze info's te vinden, is dat algemeen bekend?
Positief	Lijkt mij voor een ieder goed begrijpelijk
Positief	Makkelijk lezen
Positief	Makkelijker te begrijpen

Positief	Meest belasnrijke items komen aan bod.
Positief	Met zo weinig mogelijk woorden toch belangrijke info voor zoveel mogelijk mensen aantrekkelijk maken, lijkt mij...
Positief	Mooi deze resultaten te delen.
Positief	Mooi en duidelijk overzicht
Positief	Mooi overzicht van de resultaten, mooie vormgeving
Positief	Mooie en duidelijk
Positief	Naar mijn bescheiden mening zou het delen van deze informatie op een veel eenvoudiger en ook voor minder geletterden(want die zijn er helaas nog steeds onder ons) beter begrijpelijke wijze moeten plaatsvinden
Positief	Om 'in1 oogopslag' te lezen is het makkelijk. Wel verwijzen naar de inhoudelijke info
Positief	Om de burgers bij de gemeente betrokken te houden is dit goed.
Positief	Op deze manier ben je eerder geneigd de resultaten te lezen.
Positief	Op een overzichtelijke(ook visueel)en kernachtige manier worden resultaten duidelijk gemaakt.
Positief	Overzichtelijk
Positief	Overzichtelijk
Positief	Overzichtelijk en duidelijk, maar ook wat eenzijdig (uitsluitend positieve resultaten)
Positief	Overzichtelijk en ondersteunende plaatjes
Positief	Overzichtelijk; veel onderwerpen; nadeel oppervlakkig
Positief	Overzichtelijke info. Hier en daar mis ik wat cijfers.
Positief	Positief, beeldend
Positief	Prima presentatie nu nog zo presenteren dat iedereen ht mee krijgt Facebook, krant , huis aan huis flyer?
Positief	Redelijk overzichtelijk en algemeen in hoofdlijnen duidelijk.
Positief	Simplistisch voorgesteld maar duidelijk. Ik weet niet wat alle doelstellingen waren in 2014 ! Dus het blijft vaag.
Positief	Sommige bereikte doelen kunnen wat concreter worden aangegeven
Positief	Tekst in combinatie plaatjes is wel mooi en laagdrempelig om informatie bekend te maken, vind ik.
Positief	Transparantie is altijd goed
Positief	Veel van de beoogde maatregelen zijn tot een goed einde gebracht.
Positief	Vind het opvallend en niet kloppen dat dit item net voor de verkiezingen wordt uitgezet. Riekt naar misbruik van communicatiemiddelen
Positief	Voor een aantal,onderdelen wordt te makkelijk uitgegaan van een verdienste van de gemeente terwijl het slechts een 'meeloop-activiteit betreft. Ook mag niet worden vergeten dat Borsele geen subsidie op zonnepanelen kent.
Positief	Voor een beknopte presentatie spreekt mij dit wel aan.
Positief	Wel mooi om te zien waar het college mee bezig is
Positief	Word graag goed geïnformeerd
Positief	Ze zijn duidelijk en begrijpelijk
Positief	Zeer beknopt, maar daardoor ook wel heel duidelijk en overzichtelijk.
Positief	Ziet er helder en duidelijk uit.
Positief	Ziet er leuk uit en is duidelijk. De tegenvallers staan er niet op.
Positief	Ziet er mooi uit.
Positief	Ziet er overzichtelijk uit

Positief	Ziet er wel leuk uit. Inhoudelijk staat er wel in wat ik van elke gemeente verwacht. Het zou beter zijn er de dingen in te zetten die Borsele bijzonder maken.
Positief	Zo kun je zien waar er aandacht aan geschonken wordt.
Neutraal	Ach is wel interessant maar voor de rest hoor je eigenlijk weinig tot niets van de gemeente, zouden er weer verkiezingen aankomen?
Neutraal	Alleen positieve berichten. Politiek klinkt het vast allemaal goed. Zitten inwoners van de gemeente daar ook perse op te wachten.
Neutraal	Beetje kleuterklas idee
Neutraal	De een zal het wel aanspreken en de ander niet
Neutraal	De tekst is te kort
Neutraal	De weergave zegt op zich niet zoveel. Waar moet je het tegen afzetten? Wat is er extra of minder gerealiseerd? Hoe verhoudt het zich tot de doelstelling?
Neutraal	Een beetje meer feitenmateriaal. De plaatjes zijn alleen maar franje.
Neutraal	Een beetje op eigen borst kloppen
Neutraal	Er is wel wat discussie mogelijk over sommige resultaten. Zijn die wel zichtbaar voor de inwoners? Ik herken zeker niet alles.
Neutraal	Er wordt in de info graphic geen melding gedaan wat oorspronkelijk doel (zowel kwantitatief als kwalitatief) was.
Neutraal	Er zijn altijd punten waarbij je vraagtekens zet. Soms kan een directe vraag zo dringend zijn, dat men pas na een afspraak terecht kan. Veelal door de aftanden binnen de gemeente kan dat met name voor ouderen op bezwaar stuiten. Persoonlijk vind ik dan ook dat er een loket zou moeten zijn, dat directe vragen gelijk kan handelen. Verder vind ik dat met name het probleem bij ouderen zit, waar vergrijzing toch wel een feit is. Ik woon hier met 14 bewoners in het complex, waar we voor elkaar klaar staan, maar waarvan meer dan de helft op leeftijd niet capabel is om op een computer of tablet te werken. Ze vinden dat ze er te oud voor zijn (oudste 93 jaar) en ik kan dat begrijpen. Voor hen die dan met kinderen, belbus of welke manier voor een openbaar loket te kunnen staan is dat uitermate belangrijk. Zelf ervaar ik die problemen nauwelijks, maar ervaar toch ook in een contact via Goes, dat ik verschillende mensen gehad heb, ie aan je case werkten. Waar vroeger één aanspreekpunt was en er iemand bij geroepen werd is vandaag niet meer afdoende. Dan is er weer een nieuwe afspraak nodig. Met een bescheiden inkomen en regiotaxi is het toch weer een veer laten. Dit geld in dit geval ook voor die ouderen, die vaak alleen een aowtje hebben. Bereikbaarheid is dan ook een must, maar helaas kon mijn vraag ook in Goes niet direct beantwoord worden. Gelukkig kreeg ik een naam en kon mijn vraag telefonisch beantwoord worden, maar had het anders voor mij een halve week levensonderhoud betekend.
Neutraal	Geen resultaten bij de maatregelen genoemd
Neutraal	Het gaat al over genomen beslissingen, waar kunnen we mee beslissen.
Neutraal	Het is erg beknopt, simplistisch
Neutraal	Het is goed om behaalde resultaten te delen. Men moet echter ook de doelstelling meenemen, en hoe betrouwbaar zijn de bereikte resultaten.
Neutraal	Het is niet duidelijk wat vooraf de doelstellingen waren. Er is nu alleen inzichtelijk wat uit eindelijk gehaald is.
Neutraal	Het lijkt vooral op een reclame van kijk eens hoe goed wij het doen. Sommige resultaten zijn hebben de inwoners veel geld gekost, terwijl hier ook andere opties waren.
Neutraal	Ik denk dat tekst hierbij belangrijk is.
Neutraal	Ik had deze informatie nog niet gezien. Eerlijk gezegd ook niet naar gezocht. Wat is de meerwaarde voor bedrijven/ particulieren om dit in te kunnen zien en waar kan dit dan?
Neutraal	Ik heb er niets van gezien of gehoord.
Neutraal	Ik heb geen idee hoe je dit soort resultaten het beste kunt delen. Neem aan dat een "deskundige" dit heeft bedacht
Neutraal	Ik komt zelden op het gemeentehuis
Neutraal	Ik vind de manier van toelichten kinderachtig en onoverzichtelijk

Neutraal	Ik vind het een beetje simpel weergegeven. Komt beetje kinderlijk over, achtergrond informatie is er niet (bv ...% van, dat zegt mij niet zoveel, ik zie liever concrete voorbeelden).
Neutraal	Ik zie het nu voor het eerst en weet niet hoe het voor publiek zichtbaar gemaakt en /of gepubliceert is. Heb ik iets gemist? Zoals veel mensen denk ik kijk ik niet regelmatig op de website van de gemeente.
Neutraal	In veel zaken verdiep ik mij niet zo.
Neutraal	Info mag wat mij betreft ook gewoon tekst zijn. Vindt deze manier een beetje infantiel.
Neutraal	Infographic uit 2017(3jaar later na2014) Op een leuke manier verbeeld>geeft een blik over de zaken Maar niets concreet zegend
Neutraal	Informatie is erg summier. Een deel van de inwoners zal meer achtergrond willen hebben.
Neutraal	Is duidelijk maar te ens ook beetje kinderachtig
Neutraal	Komt over alsof de slager zijn eigen vlees keurt.
Neutraal	Krijg hierdoor geen helder beeld wat zij doen!
Neutraal	Leuk om te zien en lezen wat er allemaal goed is gegaan, jammer dat alleen die kant wordt belicht. Dit is een rozengeur en maneschijn voorstelling van zaken.
Neutraal	Lijkt meer op "goednieuwsshow" dan feitelijke informatie. Informeren doe je over positieve, minder positieve en ook negatieve feitelijkheden tav voorgenomen beleid.
Neutraal	Mag ook wel wat minder yip en janneke taal, dit was iets te veel van het goede. Of doe beide, de cijfers zijn toch bekend. Een PDF is dan zo gemaakt.
Neutraal	Mijn visie is, dat men meer moet communiceren met de bewoners. Op papier doet de gemeente goede zaken, maar de burger heeft hiervan weinig tot geen inzicht.
Neutraal	Naar mijn mening hoort de raad zich te verantwoorden en dan pas b. En w.
Neutraal	Niet alleen laten zien wat er bereikt is, maar ook de zaken die niet bereikt zijn of niet goed gegaan. Op dit moment komt het bij mij ook over als "er zijn weer verkiezingen op komst".
Neutraal	Onafhankelijke review boven zelfbeoordeling
Neutraal	Onoverzichtelijk
Neutraal	Op zich wel goed om burgers op de hoogte te houden van activiteiten en resultaten van de afgelopen periode, maar komt over als een soort reclamepraatje voor gemeente Borsele
Neutraal	Plaatjes zijn nietszeggend... Voegt niet echt iets toe. Het wordt er niet overzichtelijker van
Neutraal	Positief is dat je aan het plaatje kan zien wat het onderwerp is. Negatief omdat er voor mijn gevoel een label dom aan hangt. Zo iets als, we zijn te dom om te lezen dus moet het met een plaatje.
Neutraal	Vindt beetje kinderlijk overkomen.
Neutraal	Wat is de bijdrage van het college en wat is de bijdrage van de raad erbij geweest. Wat is er minder goed als gepland of anders gerealiseerd? Wat heeft de individuele burger/inwoner ervan gemerkt..
Neutraal	Zeer beperkte uitleg
Neutraal	Zeer eenvoudig
Negatief	De eerste indruk is: verwarrend, een heldere tekst hoeft niet ondersteund te worden door een (ongewilde) manipulerende tekening.
Negatief	De gegevens zijn niet verkregen vanuit een onpartijdig onderzoek door een objectief bureau. Ik kan niet controleren of de resulaten zijn aangedikt ten faveure van het college.
Negatief	Een hoog kinderboekgehalte, veel te simpel, weinig vergelijking met eerderemaren of hoe andere gemeentes het doen
Negatief	Het is de goed nieuws show van de gemeente Borsele. Het is selectief delen van resultaten. Als inwoner van de gemeente wil ik objectief worden geïnformeerd. De info graphic heeft meer van doen met image building dan met objectieve informatie. We moeten als burgers al te vaak ondergaan dat organisaties en instanties zichzelf uitgebreid op de borst kloppen.
Negatief	Kan altijd duidelijker.
Negatief	Kinderlijk eenvoudig
Negatief	Komt erg Jip en Janneke over. Moet professioneler.

Negatief	Leuk voor de basisschool, maar niet voor volwassen burgers.
Negatief	Onrustig beeld
Negatief	Wat heb ik aan een infographic? Jip- en Janneketaal waarin complexe zaken worden teruggebracht tot oneliners. De echte vraag is niet wat het college meende te hebben bereikt maar wat burgers vinden dat er daadwerkelijk is gedaan. De maatstaf der dingen moet niet de politieke opvatting zijn maar de maatstaf die burgers aanleggen ten aanzien van de verrichtingen van hun bestuur.
Negatief	Zeer kinderachtig met bijna geen achtergrond of verklaring.
Negatief	Zie het nut er niet van in
Zeer negatief	Na de link te hebben aangeklikt krijg ik een afbeelding zonder tekst. Alleen maar 0 tekens.
Zeer negatief	Onoverzichtelijk

Vraag 8

Kunt u uw antwoord toelichten? Welke teksten vindt u niet (helemaal) begrijpelijk?

- Als iets goed is? Niet zo concreet
- Alsook in andere toelichtingen worden wel een kreten gebruikt, die voor een ieder niet altijd duidelijk zijn
- B2030 zegt mij niets
- Begrijpelijk in die zin dat ze enkel het vermeende succes vermelden, terwijl er veel kanttekeningen te zetten zijn.
- Begrijpelijk is niet echt het woord. Het gaat meer om gebruik van containerbegrippen en onvoldoende concretiseren.
- Begrijpelijk voor mij omdat ik bekend ben met dit soort informatie. Ik kan mij voorstellen dat er ook inwoners zullen zijn die de teksten niet begrijpen of dit minder goed als resultaat zullen lezen
- Bij sommige teksten heb ik geen idee waar ze over gaan. Bijvoorbeeld de stijging van 17 naar 89 kinderen???
- Bijvoorbeeld gebruikte afkortingen zijn niet voor iedereen begrijpelijk
- Bons? IKC? B2030?
- De cijfers zijn alleen op papier, de daden tellen
- De tekeningen zijn te druk en bevatten teveel informatie in een keer. Begrijpelijk voor mij is dat wel, maar de infographics zouden voor anderen iets eenvoudiger kunnen.
- De vraag is voor mij of dit voor ieder "niveau" begrijpelijk is.
- Die er zijn in ambtenarentaal.
- Er moet voor gewaakt worden dat de tekst niet te ambtelijk is
- Er staan sommige afkortingen in zonder verklaring. Nog teveel beleidstaal.
- Er zijn een aantal uit teksten wat vaag ("nieuw leven inblazen", wat betekent dit concreet)
- Gemakshalve verwijs ik naar mijn toelichting op de vorige vraag!
- Heb de pdf gesloten, dus kan het niet meer opzoeken.
- Ik denk wel dat het verhelderend zou zijn geweest als de doelen zoals in 2014 gesteld er ook bij betrokken zouden zijn. Nu is het een beetje eenzijdig. Sommige categorieën bevatten non-informatie of futiliteiten (bv. 2 beweegtuinten en een pannakooi, terwijl er volgens mij bijna in elke kern minimaal één pannakooi is te vinden). Ik maak me bijvoorbeeld ook sterk dat het aantal bijstandsuitkeringen ook in 2014 al veel lager dan landelijk was. Ik denk zelfs dat het nu hoger is dan toen?
- In het algemeen
- Jip en Janneke taal
- Kan het niet helemaal toelichten, maar sommige woorden zijn wat minder te begrijpen.

- Meerjarige evenementenvergunningen vanaf 2018 om te ontzorgen. Biodiversiteit gestimuleerd: 10.000 m2 akkerranden ingezaaid met bloemenmengsel Recreatie en toerisme op de kaart gezet met Landschapspark Borsele
- Meerjarige evenementenvergunningen vanaf 2018 om te ontzorgen
- Onderwijs: wat zijn BONS activiteiten?
- Oppassen met begrip voor sommigen die minder vervolgoopleiding hebben genoten
- Schromelijke versimpeling en disrepresentatie van feiten. Het is onbegrijpelijk wanneer je kijkt naar de discrepantie tussen wat de gemeente meent bereikt te hebben en wat burgers vinden.
- Sommige afkortingen zijn mij niet bekend
- Sommige informatie is globaal zodat eigen ervaring met de zaak de doorslag geeft of iets positief of negatief wordt ervaren.
- Sommige onderwerpen hebben wel wat meer uitleg nodig.
- Sommige teksten zouden wat breder uitgelegd kunnen worden
- Sommige teksten zouden wel wat meer uitleg kunnen gebruiken. Ook worden afkortingen gebruikt die niet voor de gemiddelde inwoner niet te begrijpen zijn (IKC's, BONS-activiteiten, B2030, etc.).
- Sommigen teksten zou ik anders gedaan hebben maar daarom zijn de teksten nog wel goed.
- Soms wat jargon
- Soms worden specifieke kreten gebruikt behorend bij een bepaalde sector
- Soms wordt een term gebruikt die niet gangbaar is het ABN -bepaalde resultaten worden genoemd maar enkele details maken de reden van het bereiken van die resultaten meer begrijpelijk
- Te kort geformuleerd
- Tekst gebruik kan verwarrend zijn als je er niet mee te maken heb anders is het duidelijk
- Teksten die nadere toelichting vragen. Ik ga dat niet allemaal zelf voor jullie uitvogelen.
- Veel afkortingen die misschien niet voor iedereen bekend zijn. Voor sommige woorden zijn er makkelijker te begrijpen andere woorden beschikbaar.
- Veel te veel informatie, ik verdrink erin en lees het niet schuif het terzijde, teveel doelgroepen .
- Verschillende afkortingen spreken niet voor zich (BONS?)
- Vond het een beetje kleuterachtig die stripvorm
- Voor een kenner zijn de teksten begrijpelijk, Voor een leek mogelijk niet.
- Voor het gevoel staan sommige zinnen niet helemaal logisch
- Waar het te technisch of in vakjargon beschreven staat
- Wat is AMAC?
- Wat zijn IKC's? Niet echt smart: nieuwe cultuurnota met ambitieuze doelen. Geen idee wat BONS-activiteiten zijn.
- Weet niet meer. We hebben de Borselse bode niet meer om dit terug te kunnen zoeken.
- Zie eerdere antwoord. Abstracte resultaten met weinig cijfers.
- Zie vorige toelichting. Ook; naast aandacht voor bestaande woningen ingezet op uitbreidingsplannen in diverse dorpen op basis van behoefte? Nieuwe cultuurnota met ambitieuze doelen vastgesteld; welke doelen?
- Zo weinig mogelijk tekst kan een nadeel zijn in duidelijke infoverstreking
- Zoals eerder gezegd geven termen zoals voldoende en nummer zoveel geen enkele informatie behalve 'we doen het best goed'. Als andere gemeenten nog slechter presteren zegt zulke warderingcijfers helemaal niets. Graag bepeken tot objectieve gegevens.

Vraag 11

Hoe zou de gemeente infographics met u moeten delen? *Anders, namelijk*

- Berichtenbox overheid
- Borselse bode
- Borselse bode omdat bevelandse bode niet bezorgd wordt op adressen met nee nee sticker
- Digitale nieuwsbrief om papierverspilling te voorkomen en dus geen brief/post.
- Gemeentegids
- In de borselse bode
- Krant
- Lokale en landelijke pers en omroep.
- Niet in de bevelandse bode, al weken niet ontvangen.
- Nieuwsbrief
- Nieuwsbrief waarop geabonneerd kan worden
- Op posters bij gemeentelijke presentaties
- Pzc
- Pzc
- Pzc
- Via aanmelding en dan via de mail
- Via de borssele bode
- Wat is de bevelandse bode? De bevelander of borselse bode, beide zijn overigens geschikt
- Website met een melding via mijnoverheid.nl

Vraag 12

Heeft u zelf nog opmerkingen of suggesties?

- Als dit onderzoek alleen ging over de infographics, vind ik dit een mager onderzoek. Worden we dan nu alleen maar nog geïnformeerd via een stripverhaal?
- Als een gemeente de betrokkenheid met de burgers wil verbeteren, zorg dan ook eens voor transparantie bij de "coalitie besprekingen". Waarom is de partij die wint het niet geworden en gaan we toch weer verder met een partij die flink verloren heeft. Als je op dezelfde voet verder gaat ondanks dat partijen verliezen, dan hoef je ook niet naar de stembus. Of is de pap al gestort voor we gaan stemmen.
- Als iets niet goed gaat moet dit ook gepubliceerd worden
- Beter communiceren
- Bij elke bestuursperiode zouden de doelen voor de komende jaren gedefinieerd moeten worden. Daarbij zou het goed zijn wanneer deze zoveel mogelijk concreet en meetbaar zijn. Door deze resultaten periodiek te tonen kan de burger zien of de gemeente op koers ligt en of succesvol het gevoerde beleid is. Wanneer dit niet het geval is zou de gemeente moeten aangeven op welke wijze zij de onvoldoende resultaten gaat bijsturen.
- Clara's pad zou verbeterd zijn. Er wordt inderdaad denk ik langzamer gereden. De "hobbel" aan het begin vind ik een ramp. Even parkeren is veel moeilijker geworden. Heb je een plekje in de richting van het dorp en verder geen boodschappen is het lastig om in omgekeerde richting te rijden.
- De gemeente moet niet zaken mooier berichten dan ze zijn. De netelige kwestie rond de oude amac-gebouwen is zeker geen verdienste van het gemeentebestuur!! Dit is nog zacht uitgedrukt. Laat ze dus alleen punten vermelden waar ze echt iets in betekenen hebben.
- De informatie die ik hier heb gezien en gelezen vraagt niet om mijn belangstelling.

- De manier van informatie voorziening kan beter. Nu alleen in een plaatselijk krantje met veel reclame. Iets wat herkenbaar is als gemeente borstelle zou zorgen voor meer betrokkenheid.
- De presentatie is kinderachtig.
- De resultaten in de infographic zijn alleen maar positief! Dit is niet objectief er zouden ook minder positieve zaken benoemd moeten worden.
- De tekst in de infographics mag wel iets groter zijn zodat het beter leesbaar is
- De tekst van de infographic zou ondersteunt moeten worden met een uitgebreidere toelichting. Dit kan door bijvoorbeeld een of meerdere links naar: het onderzoek dat de tekst ondersteunt, het plan dat ten grondslag ligt aan een actie / project / beleidswijziging of naar een publicatie in de media.
- Dit soort goede initiatieven van transparantie nog beter in de markt zetten dat het ook gelezen wordt maar goed daar zijn jullie inmiddels mee bezig ;-)
- Ditmaal was het een 'verantwoording achteraf'. Bij de vorming van een nieuw college naar de komende gemeenteraadverkiezingen is het nu vanzelfsprekend om ook het dan nieuwe collegeprogramma op eenzelfde wijze te presenteren.
- Een bureau inhuren dat (veel) meer doet met de beeldende informatie. Zelfs z.b. zou dit veel beter hebben gedaan...
- Een duidelijke link op de site van de gemeente, dus geen link die niet of lastig te vinden is maar meteen zichtbaar op de hoofdpagina. De informatie die b&w en college willen delen is dan wat gemakkelijker toegankelijk. Nu moet je eindeloos doorklikken om bij de officiële bekendmakingen te komen. Helder en meer duidelijk lijkt me goed voor de relatie tussen burger en b&w.
- Een goede zaak is dat in overzand het vrachtverkeer geweerd wordt door alleen lokale bestemming nog toe te staan. Het verbaast mij echter dat het zware landbouw verkeer wel door het dorp mag rijden.
- Een uitnodiging om fysiek met gemeente en bewoners te communiceren over onderwerpen zal - wat ons betreft - meer "contact" met de gemeente het haar bestuur opleveren. In het leven is mondeling overleg nog steeds de manier voor intermenselijk contact en voor het beantwoorden van vragen, onduidelijkheden etc.
- Er zijn betere mogelijkheden om het industriegebied borsele west in beeld te brengen. Niet met de kerncentrale,
- Ga zo door.
- Gewoon steeds aan de inwoners laten blijken dat jullie het doen voor de inwoners,
- Goed initiatief. Zou completer zijn als ook de meederheidsmening van de gemeenteraad of nog beter van de partijen in de gemeenteraad wordt weergegeven.
- Het delen vormd ik moeilijk, de moderne kanalen zijn goedkoop, maar je moet wel op de hoogte zijn dat daar info staat.
- Het geheel komt voor mij onduidelijk en warrig over
- Het lijkt wel een kinderboek.tekst volstaat.
- Het zegt me helemaal niks
- Het zou fijn zijn als de gemeente wat betreft publicaties terugkeert naar de borsele bode. De bevelandse bode lees ik zelden en als ik dan iets van publicaties wil lezen, moet ik er echt aan denken van "o ja, ik moet heel die bevelandse bode door om de berichten van de gemeente te vinden". We hebben in de gemeente een heel goed vormgegeven borsele bode en het is voor mij onbegrijpelijk dat de gemeente geen gebruik maakt van een in de eigen gemeente uitgegeven blad. Voor de goede orde: ik ben niet de eigenaar van de borsele bode en ook geen familie of vriend van de eigenaar.
- Hou burgers op de hoogte en hou ze betrokken

- Ik begrijp dat het voor iedere inwoner duidelijk moet zijn. Maar het hoeft niet te kinderlijk. Voor kinderen zou je een andere versie kunnen maken. Het gaat om zakelijke resultaten en afspraken met de inwoners en de afspraken en resultaten moeten duidelijk zijn.
- Ik denk dat hier vooral interesse bij komt kijken. Zelf ben ik hier niet zo mee bezig. Misschien werkt het wel stimulerend, en wekt het meer interesse!!
- Ik heb de infographics als in deze enquête gemist, doordat mij niet bekend was dat zij werden gepubliceerd. Ik weet niet of dit in de bevelandse bode destijds is vermeld, mocht dit niet zo zijn, dan beveel ik aan dit duidelijker te publiceren
- Ik heb nog nooit iets over infographics gehoord. Misschien wat meer informatie hierover?
- Ik krijg de borsele bode al een tijdje niet in de bus. Dit jaar helemaal nog niet ontvangen
- Ik mis ook een beetje voorzieningen en plannen voor ouderen i.v.m. Het thuis-blijven wonen e.d.
- Ik vind communicatie via de bevelandse bode ongelukkig. Je moet lang bladeren voordat je bij de informatie bent en dan valt het vaak nog niet op. Bovendien verdwijnt de bevelandse bode nog wel eens ongelezen in de oud-papierbak. De vorige communicatie via de borsele bode vond ik veel overzichtelijker. Als die kwam dan keek ik altijd even naar het gemeentenieuws. Voor mij dus een achteruitgang en een daardoor een verminderde interesse
- Ik vind dit een wat kinderachtige methode
- In de infographics links opnemen waardoor je op een site komt met diepgaandere info.
- Infographics zijn een gemakkelijke (kort door de bocht) manier van informeren. Ik heb geen plaatjes nodig als mij iets moet worden uitgelegd. Kort, krachtig en duidelijk informeren is een kunst die steeds minder beoefend lijkt te worden.
- Infographic biedt beperkte informatie.
- Infographics kunnen goed zijn, met verhelderende grafieken, grappige plaatjes. Deze plaatjes geven op geen enkele manier extra informatie of humor. Dus probeer het nog een keer en geef de informatie misschien op meerdere niveaus van intelligentie gericht.
- Interessant zou ook zijn als het college aangaf wat niet bereikt is. Want zo is het een wel erg eenzijdig en rooskleurig beeld.
- Ja, hopelijk gaat het na de verkiezingen op dezelfde voet verder, met niet te veel stokpaardjes van sommige bestuurders.
- Je gaat hierdoor wel beter opletten wat er in de verkiezingsprogramma's van de politieke partijen staat. Als het veel oplevert zullen de politieke partijen hun partijprogramma ook op dezelfde manier gaan presenteren.
- Kijk uit voor infantilisering
- Maak zoveel mogelijk gebruik van sociale media. Houd info beknopt, lange teksten worden minder gelezen/begrepen.
- Mededelingen zijn nu erg kort, zou liever een uitgebreidere toelichting krijgen.
- Meer informatie over beleid en resultaten op een volwassen wijze presenteren.
- Misschien kan via dezelfde methode ook het hele college met afbeelding en naam en politieke partij bekend worden gemaakt?
- Misschien ook dingen vermelden waar nog aan gewerkt wordt, of wat is afgeblazen (en waarom)
- Momenteel niet
- Niet de gemeente zou moeten rapporteren maar een burgercomité zou moeten rapporteren. Infographics die door en door gefilterd zijn door het ambtenarencorps en de politiek vormen nauwelijks een goede weerspiegeling van bereikte resultaten. Wanneer ik het gekleuter aanzie van de gemeente is dat in schril contrast met wat de b&w mij via deze infantiele infographics probeert wijs te maken. Het is weer verkiezingstijd zeker?
- Niet op deze manier met enkel positieve feiten. Geeft geen feitelijk beeld.

- Niet teveel digitaliseren. De afstand gemeente-burger wordt bij digitale loketten alleen maar groter.
- Om als bewoner meer met de gemeente betrokken te worden ,neem dan een voorbeeld van tholen die heeft een eendrachtsbode ,en wij de borsselse maar wat stat daar in van de gemeente !!!!
- Ook meer informatie over de politieke partijen zou op deze manier gedeeld kunnen worden met de burgers
- Openheid is voor mij een groot goed. Dus ga hier op verder.
- Stel dit soort vragen na de verkiezingen.
- Stripverhalen zijn voor kinderen
- Stukje over veiligheid op clara's pad is misschien het idee of conclusie. Deze mening deel ik in het geheel niet is zeker niet veiliger geworden. Infrastructuur van straten is een puin hoop in heinkenszand.
- Te kinderlijk.
- Tegenstrijdigheid in de vraagstelling: "u hoeft de tekst vd infographic niet te lezen" (idd niet leesbaar) en daarna een vraag of de tekst begrijpelijk was!
- Teksten te summier en oppervlakkig. Te weinig inhoudelijke informatie
- Uitleg op deze manier mist wel detail
- Zelf maak ik geen gebruik van twitter of facebook.
- Zie mijn eerder opmerking betr. 'Ontwerp'.
- Zinloos. Als de link niet goed werkt kan ik er weinig zinnigs over zeggen.. Of was dit de bedoeling ?
- Zoals al eerder opgemerkt.
- Zoals ik al zei is de informatie in een oogopslag te veel.
- Zoals in mijn andere commentaar, halve info is geen info. Dus graag laten zien wat er goed gaat maar zeker ook wat er (nog) niet goed gaat. Of op zijn minst wat het het oorspronkelijk gestelde doel was. Anders wordt het ongeloofwaardig.
- Zoiets zou ook beschikbaar moeten zijn per politieke partij voor de komende verkiezingen. Eenduidig en duidelijk.
- Zorg dat de tekst begrijpelijk is op volwasswn aanspreeknivo