

DUO

MARKET RESEARCH

Resultaten Inwonerspanel

In opdracht van: Gemeente Borsele
Contactpersoon: Annette Elling

Utrecht, juli 2021

Postbus 681
3500 AR Utrecht
Telefoon: 030 263 10 80
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl



INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK.....	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	6
3.1	De kwaliteit van Borsele.....	6
3.2	Duurzaamheid en klimaat.....	7
3.3	Wonen in Borsele	9
3.4	Leefbaarheid.....	11
3.5	Milieu en economie.....	12

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

DUO Market Research heeft in opdracht van de gemeente Borsele een Inwonerspanel opgezet. Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek dat in mei en juni 2021 is uitgevoerd onder de leden van het Inwonerspanel. Centraal thema in het onderzoek is de omgevingsvisie van de gemeente.

2 ONDERZOEKSOPZET

Onderzoeksgroep, onderzoeksmethode en respons

Het onderzoek is uitgevoerd via een online enquête. Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel van de gemeente Borsele. De inwoners die lid zijn van het Inwonerspanel zijn per e-mail benaderd met het verzoek om deel te nemen aan het onderzoek. In de e-mail is benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig en anoniem is.

Het online veldwerk onder de leden van het Inwonerspanel is als volgt verlopen:

1. De inwoners ontvingen een e-mail waarmee ze zijn uitgenodigd om deel te nemen aan het online onderzoek. Deze e-mail bevatte een link waarmee men direct in de online vragenlijst terecht kwam.
2. De vragenlijst kon via de browser worden bekeken en ingevuld.
3. Na enige tijd is er per e-mail een herinnering gestuurd naar de inwoners die op dat moment nog niet aan het onderzoek hadden meegewerkt.

Elke inwoner kon slechts één keer de vragenlijst invullen. De technische realisatie van het online-veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged.

Van 27 mei 2021 tot en met 10 juni 2021 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 285 inwoners de vragenlijst ingevuld, wat neerkomt op een responspercentage van 62%.

• Uitgenodigd (leden van het Inwonerspanel)	462
• Geen medewerking/geen reactie	177
• Aantal inwoners dat de vragenlijst heeft ingevuld	285
• Responspercentage	62%

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente Borsele vormt (voor de kenmerken: leeftijd en dorp). Na deze analyse heeft een (beperkte) herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier representatief voor de gemeente Borsele als geheel.

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg met DUO Market Research door de gemeente opgesteld. In de vragenlijst en de e-mailintroductie is de achtergrond van het onderzoek nader uitgelegd.

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt.

De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie hoofdstuk 3). In de grafieken zijn de resultaten van de gemeente als geheel weergegeven. Als er significante verschillen zijn naar woonsituatie en/of woonduur van de inwoners dan hebben we dat in de tekst vermeld.

3 RESULTATEN

3.1 De kwaliteit van Borsele

We hebben inwoners twee algemene open vragen voorgelegd over de kwaliteit van Borsele. Als eerste hebben we de inwoners (open) gevraagd waar zij het meest trots op zijn in Borsele en waarom. Vaker genoemde antwoorden zijn:

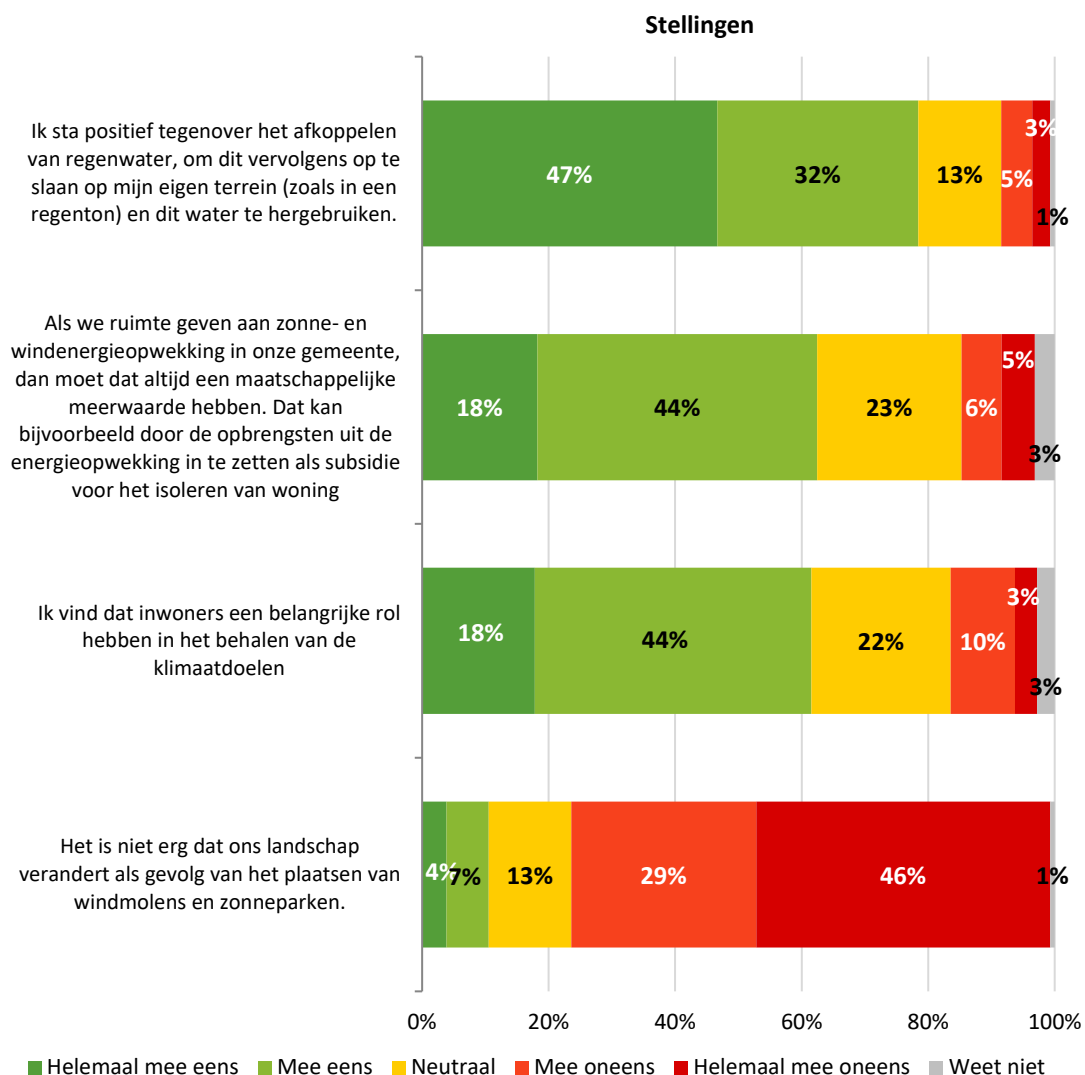
- Rust en ruimte.
- Natuur/groen/landschap.
- Mooie dorpen/dorpse leven/saamhorigheid.

Vervolgens hebben we de inwoners gevraagd wat volgens hen verbeterpunten zijn om de leefomgeving van Borsele nog mooier, beter of gezonder te maken. Vaker genoemde verbeterpunten zijn:

- Oplossen problemen met verkeer/verkeersveiligheid, bijvoorbeeld geluidsoverlast, te snel rijden, onveilige kruisingen, te weinig fietspaden.
- Een supermarkt erbij.
- Meer natuur/groen.
- Meer woningen/meer starterswoningen.

3.2 Duurzaamheid en klimaat

Over het thema duurzaamheid hebben we de inwoners vier stellingen voorgelegd. Een ruime meerderheid (79%) staat positief tegenover het afkoppelen, opslaan en hergebruiken van regenwater. 62% van de inwoners is het (helemaal) eens met de stelling dat zonne- en windenergieopwekking altijd een maatschappelijke meerwaarde moet hebben. Ook vindt 62% dat inwoners een belangrijke rol hebben in het behalen van klimaatdoelen. Alleen over de stelling over het plaatsen van windmolens en zonneparken zijn de inwoners negatiever. 75% van de inwoners vindt het erg dat het landschap verandert als gevolg van het plaatsen van windmolens en zonneparken.

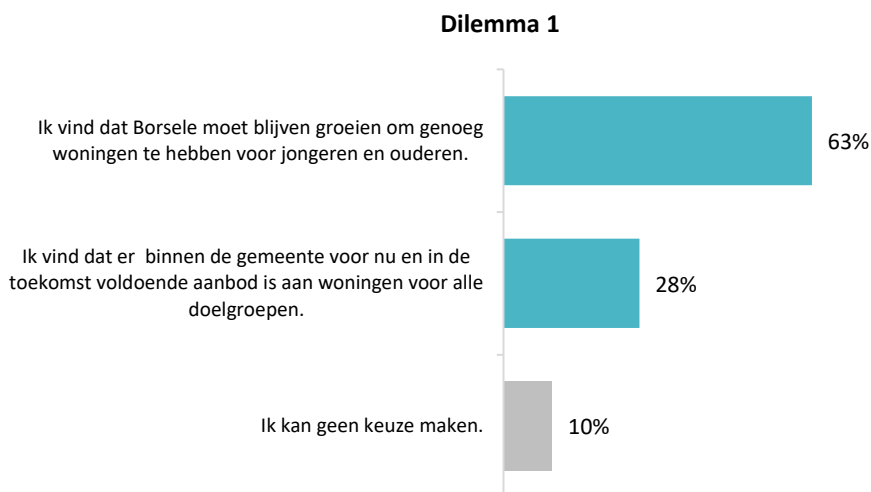


Ook hebben we de inwoners (open) gevraagd hun antwoorden op de stellingen toe te lichten. Met name op de stelling over het plaatsen van windmolens en zonneparken zijn toelichtingen gemaakt door inwoners die bezwaar hebben tegen landschapsverandering als gevolg van het plaatsen van windmolens en zonneparken. Vaker genoemde alternatieven zijn het plaatsen van windmolens op zee en zonnepanelen op daken en parkeerplaatsen in plaats van op landbouwgrond. Ook wordt het bouwen van een tweede kerncentrale vaker genoemd. De recentelijk geplaatste hoogspanningsmasten (380KV lijn) worden vaak aangehaald als voorbeeld van landschapsvervuiling.

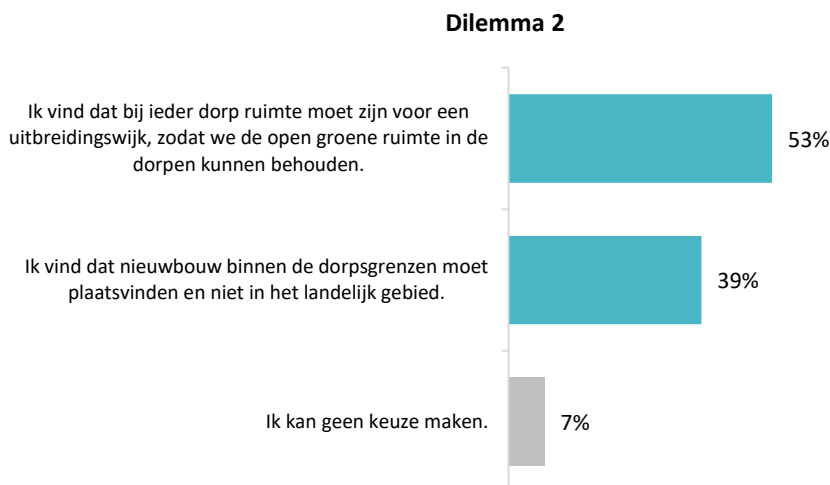
3.3 Wonen in Borsele

Vervolgens hebben we de inwoners enkele dilemma's voorgelegd over wonen en woningbouw in de gemeente Borsele. Daarbij hebben we de inwoners gevraagd om uit twee stellingen die stelling te kiezen die het beste bij hun mening past. Bij ieder dilemma konden de inwoners ook de optie 'ik kan geen keuze maken' selecteren.

Het eerste dilemma dat we aan de inwoners hebben voorgelegd gaat over de vraag of Borsele moet groeien of niet. 63% van de inwoners geeft aan dat zij vinden dat Borsele moet blijven groeien om genoeg woningen te hebben voor jongeren en ouderen.

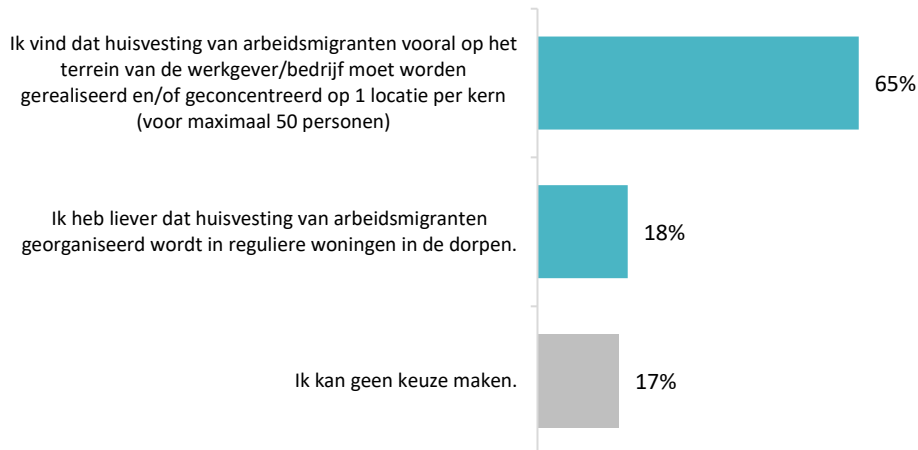


Het tweede dilemma dat we aan de inwoners hebben voorgelegd gaat over nieuwbouw binnen dorpsgrenzen of in landelijk gebied. Hierbij geeft een kleine meerderheid (53%) van de inwoners aan dat zij vinden dat er bij ieder dorp ruimte moet zijn voor een uitbreidingswijk, zodat de open groene ruimte in de dorpen behouden kan blijven.



Het derde dilemma dat we aan de inwoners hebben voorgelegd gaat over de huisvesting van arbeidsmigranten. 65% van de inwoners geeft aan dat zij vinden dat de huisvesting van arbeidsmigranten vooral op het terrein van de werkgever moet worden gerealiseerd of geconcentreerd op 1 locatie per kern. Uit analyse blijkt dat alleenstaande inwoners significant vaker kiezen voor de eerste optie (80%).

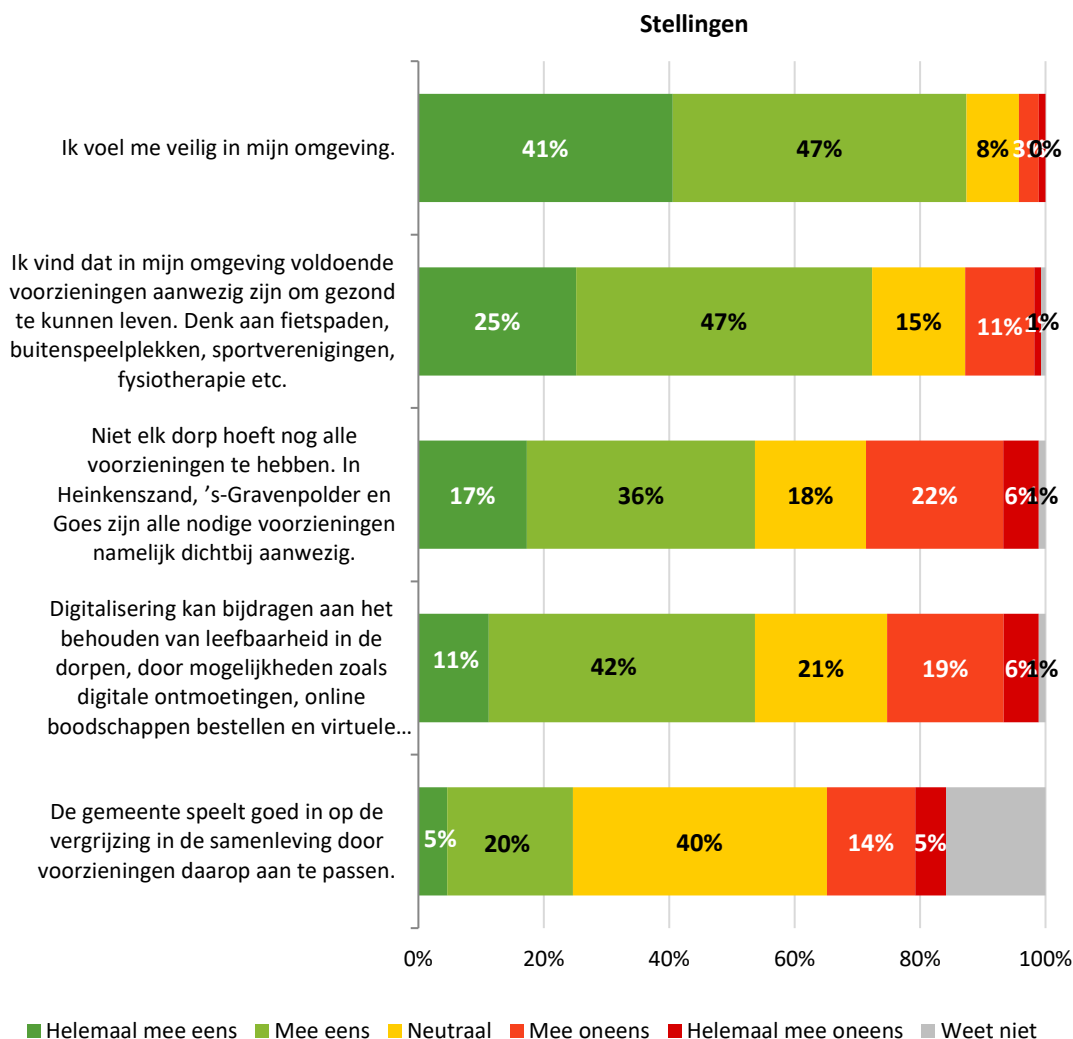
Dilemma 3



Als laatste hebben we de inwoners gevraagd of zij hun antwoorden op de dilemma's willen toelichten. Met name ten aanzien van het derde dilemma over de huisvesting van arbeidsmigranten zijn vaker toelichtingen geplaatst. Deze respons is uiteenlopend. Een aantal inwoners maakt nog onderscheid tussen tijdelijke-/ seizoenarbeiders en arbeidsmigranten die permanent in de regio komen wonen. Bij die laatste is huisvesting in reguliere woningen wel acceptabel. Bij seizoenarbeiders is de voorkeur voor huisvesting op het terrein van de werkgever. Als bezwaar tegen het huisvesten van arbeidsmigranten in reguliere woningen in de dorpen worden vaak overlast en het al bestaande woningtekort genoemd. Bij huisvesting op het terrein van de werkgever wordt veel als aandachtspunt genoemd dat dit wel fatsoenlijke huisvesting moet zijn en dat de gemeente hierop moet controleren. Tot slot geeft een aantal mensen aan helemaal tegen arbeidsmigratie te zijn.

3.4 Leefbaarheid

Over het thema leefbaarheid hebben we de inwoners vijf stellingen voorgelegd. Een grote meerderheid (88%) van de inwoners voelt zich veilig in zijn/haar omgeving. 72% is het (helemaal) eens met de stelling dat er voldoende voorzieningen aanwezig zijn om gezond te kunnen leven. Een kleine meerderheid (53%) van de inwoners vindt dat niet elk dorp nog alle voorzieningen hoeft te hebben. Ook 53% is het (helemaal) eens met de stelling dat digitalisering kan bijdragen aan het behouden van leefbaarheid in de dorpen. Bij de stelling dat de gemeente goed inspelt op de vergrijzing geeft het grootste gedeelte van de inwoners aan dat hun mening neutraal is (40%) of dat zij het niet weten (16%).



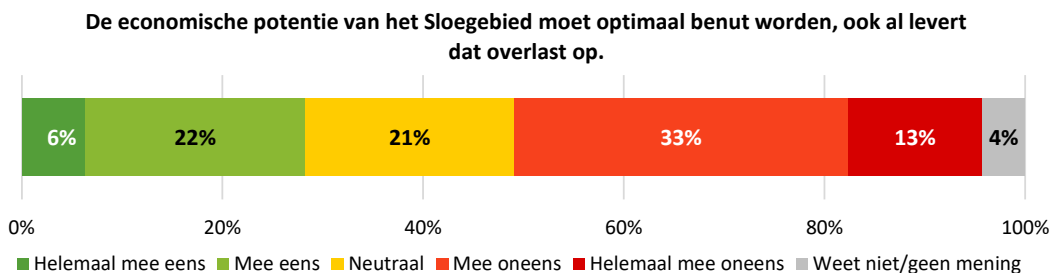
We hebben de inwoners gevraagd of zij hun antwoorden op de stellingen willen toelichten. Met name bij de stelling over digitalisering zijn toelichtingen gegeven. Vaker genoemde bezwaren tegen digitalisering als vervanging van fysieke ontmoetingen zijn dat dit onpersoonlijk is terwijl sociale contacten belangrijk zijn voor de leefbaarheid, en dat veel ouderen niet digitaal vaardig zijn.

3.5 Milieu en economie

Over de balans tussen werken (economie) en een gezonde leefomgeving hebben we de inwoners allereerst de volgende stelling voorgelegd:

De economische potentie van het Sloegebied moet optimaal benut worden, ook al levert dat overlast op.

Iets minder dan de helft van de inwoners (46%) is het (helemaal) oneens met deze stelling.



Vervolgens hebben we de inwoners gevraagd hoe zij de toekomst van bedrijventerreinen in Borsele zien. 83% van de inwoners vindt dat de gemeente eerst verouderde bedrijventerreinen moet opknappen voordat bedrijventerreinen worden uitgebreid of nieuwe bedrijventerreinen worden toegevoegd. Uit analyse blijkt inwoners die tussen de 3 en 10 jaar in Borsele wonen significant minder vaak kiezen voor de optie 'er moet ruimte blijven om ook binnen onze gemeente bedrijventerreinen uit te breiden/nieuwe terreinen aan te leggen'. Van deze groep inwoners kiest 13% voor deze optie.

Hoe ziet u de toekomst van bedrijventerreinen in Borsele?
Meerdere antwoorden mogelijk

