

## Integrale beantwoording gestelde vragen Brandweerpost Heinkenszand

februari 2019

### **Locatiekeuzeproces**

#### *Hoe is de locatiekeuze tot stand gekomen?*

Veiligheidsregio Zeeland heeft verschillende beschikbare locaties in Heinkenszand onderzocht op basis van dekkingseisen. Daarnaast heeft het kwaliteitsteam (bestaande uit vertegenwoordigers van de VRZ en vertegenwoordigers van en namens de gemeente) de in aanmerking komende locaties getoetst aan ruimtelijke kwaliteit en een Programma van Eisen, dat geformuleerd is op basis van de uitgangspunten van Maatwerk in Brandweertzorg (zoals door het bestuur van de Veiligheidsregio vastgesteld).

#### *Waarom is geen gebruik gemaakt van een multi-criteria analyse?*

De verschillende locaties zijn wel degelijk op verschillende criteria onderzocht. Naast aanrij- en uitruktijden is ook gekeken naar bijvoorbeeld de verkeerssituatie in de praktijk, de inpasbaarheid van het Programma van Eisen, de ruimtelijke kwaliteit, planologische- en milieuhygiënische inpasbaarheid, zichtbaarheid en aansprekendheid van de locatie, meerwaarde voor de vrijwilligers, de eigendomssituatie en de kosten van de betreffende kavels. Dat wil echter niet zeggen dat alle criteria even belangrijk zijn. Sterker nog, de opdracht die het kwaliteitsteam vanuit de gemeenteraad heeft meegekregen, is om te zoeken naar de beste locatie voor een nieuwe brandweerpost vanuit het oogpunt van brandweertzorg.

Juist omdat de aanrij- en uitruktijden (die bepalend zijn voor de dekking) in de praktijk het belangrijkste criterium zijn voor de locatiekeuze (elke seconde telt immers), vonden we het niet zuiver naar de bewoners toe het beeld te schetsen dat ook andere afwegingen kunnen worden gemaakt.

#### *Wat zijn de wettelijke uitruktijden?*

Landelijk worden de volgende opkomsttijden per gebruiksfunctie gehanteerd (zie brandweer.nl):

- 5 minuten bij gebouwen met een winkelfunctie met gesloten constructie, gebouwen met een woonfunctie boven een gebouw met een winkelfunctie of gebouwen met een celfunctie.
- 6 minuten bij portiekwoningen, portieklflats of gebouwen met een woonfunctie voor verminderd zelfredzamen.
- 8 minuten bij gebouwen met een andere woonfunctie dan bedoeld onder de eerste twee punten of met een winkelfunctie, gezondheidszorgfunctie, onderwijsfunctie of logiesfunctie.
- 10 minuten bij gebouwen met een kantoorfunctie, industrie functie, sportfunctie, bijeenkomstfunctie of een overige gebruiksfunctie.

De wetgever heeft deze normtijden wettelijk vastgelegd in het Besluit veiligheidsregio. Hier mag alleen gemotiveerd van worden afgeweken.

Zijn deze normen in een stedelijke omgeving al een uitdaging, in een dunbevolkte en uitgestrekte provincie als Zeeland (waarin woonkernen ver uit elkaar liggen, er veel buitengebied is en de brandweer bijna volledig rust op brandweervrijwilligers) wordt met aangepaste normen gewerkt. Deze normen zijn gebaseerd op een risicogerichte benadering. Als basisnorm hanteert VRZ een opkomsttijd van 10 minuten voor woonkernen, 8 minuten bij een verhoogd risico (stedelijk gebied en historische binnensteden) en 12 minuten bij een lager risicoprofiel voor bedrijfsbebouwing en landelijk gebied. De VRZ hanteert deze tijden in principe als bovengrens<sup>1</sup>. Bij brand telt immers iedere seconde.

<sup>1</sup> De wettelijke bovengrens van 18 minuten wordt landelijk gehanteerd als er geen brandweertzorg georganiseerd kan worden, omdat er geen brandweerposten zijn. In Zeeland gaat het om enkele woningen c.q. bedrijven.

*Hoe worden de aanrij- en uitruktijden bepaald?*

De theoretische aanrij- en uitruktijd wordt in een computermodel berekend aan de hand van:

- de afstand vanaf woon- en werkadressen van de vrijwilligers naar de betreffende locatie van een post,
- de afstand vanaf de betreffende locatie van een post naar alle te blussen locaties in het dekkingsgebied.
- en de maximaal toegestane snelheid op de route (30, 50, 60 km/u etc.)

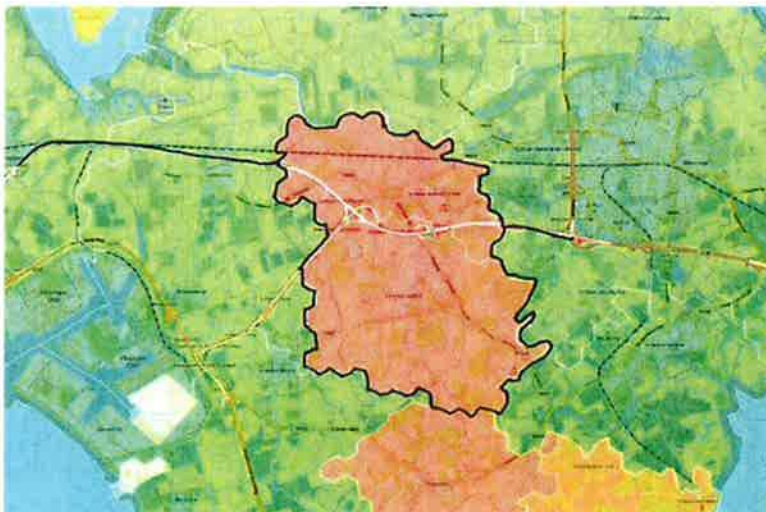
Omdat de toegestane maximumsnelheid in werkelijkheid niet altijd kan worden gehaald, worden de aanrijtijden in de praktijk onderzocht aan de hand van meerdere steekproeven.

*Kunnen we de modelberekeningen en praktijktoets inzien?*

Omwille van de privacy van de vrijwilligers kunnen hun huis- en werkadressen (een essentiële variabele) niet worden vrijgegeven. Op dit moment werken wij aan een geanonimiseerde versie, die wij beschikbaar zullen stellen.

*Hoever reikt het hulpverleningsgebied? Wordt dat verruimd?*

De dekkingsgebieden van de verschillende brandweerposten in Zeeland vormen een samenhangend geheel en zijn enkele jaren geleden opnieuw vastgesteld. De nieuwe brandweerpost van het korps Heinkenszand moet qua ligging toereikend zijn voor het huidige dekkingsgebied: de kernen Heinkenszand, 's-Heer Arendskerke, Nisse en omstreken en de A58, westelijk tot de afrit Arnemuiden en oostelijk tot de afslag Goes Deltaweg. Het dekkingsgebied wordt niet verder verruimd.



*Welke andere locaties zijn nog in beeld?*

Er zijn 13 beschikbare locaties in Heinkenszand onderzocht. De Guldenroedestraat steekt met kop en schouders uit boven de andere locaties. We focussen ons dus op deze locatie.

*Kan dat wel, een brandweerkazerne in een woonwijk?*

De brandweer staat middenin de samenleving en is in een woonomgeving een onmisbare hulpverleningsvoorziening. Er is in het geval van Heinkenszand geen sprake van een volwaardige brandweerkazerne die 24/7 in gebruik is, het gaat hier om een post waar het materieel opgeslagen staat, waar onze vrijwilligers zich verzamelen als zij worden opgeroepen voor een uitruk en waar zij gemiddeld één keer per week bij elkaar komen voor instructie. Wij denken dat een dergelijke post prima past op deze plek: het is immers een hulpverleningsvoorziening voor en door de inwoners van Heinkenszand. De mannen en vrouwen die de hulpverlening verrichten, zullen in de toekomst ook in de omgeving worden gezocht.

We verwachten overigens weinig overlast voor de buurt. In Zeeland is een brandweerpost in een woonwijk eerder regel dan uitzondering, en de ervaringen zijn positief. We hopen dat we de bewoners hierin gerust kunnen stellen.

*Waarom volstaat de huidige locatie niet?*

Nieuwbouw is noodzakelijk omdat de huidige post niet langer aan geldende arbo-normen en aan de eisen van Toekomstbestendige Brandweezorg voldoet. Daarnaast is de aanrijtijd vanuit 's-Heer Arendskerke te lang, waardoor de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke niet kunnen worden ingezet. Omdat we zuinig zijn op onze (betrokken, gemotiveerde en volwaardig gekwalificeerde) mensen is dat onwenselijk. VRZ heeft dit tijdelijk ondervangen door voor de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke een eigen bus ter beschikking te stellen. Dit is echt een tijdelijke oplossing; deze vrijwilligers kunnen nu niet worden ingezet als standaard bemanning voor de tankautospuiter, wat de inzetbaarheidsgraad van de post nadelig beïnvloedt.

*Is het niet de goedkoopste oplossing om op de huidige plek te blijven?*

Primair geldt dat de huidige locatie suboptimaal is gelegen in het dekkingsgebied. De locatie van de huidige post is niet optimaal voor wat betreft de aanrijtijden van de vrijwilligers uit 's-Heer Arendskerke. Secundair kan de post niet op de huidige locatie blijven omdat daar een supermarkt is gepland. Als alleen naar kosten wordt gekeken, dan is de opbrengstpotentie van de huidige locatie door de komst van de supermarkt dermate dat dit de kosten van een nieuwbouwalocatie rechtvaardigt.

*Waarom is niet voor een locatie op het bedrijventerrein gekozen?*

De vrij beschikbare kavels op het bedrijventerrein zijn relatief ver van de kruising Drieweg gelegen. De aanrij- en uitrijtijden (die op basis van de berekeningen van de spider al licht werden overschreden) blijken in de praktijk verder onder druk te komen. De lastige kruising op de kop van het bedrijventerrein en de slinger, die moet worden gemaakt, zorgen voor vertraging. M.a.w. er is extra tijd nodig om de brandweerauto op te halen, waardoor een opkomsttijd van 10 minuten binnen het verzorgingsgebied in de praktijk niet altijd haalbaar is. Op basis van praktijkonderzoek blijkt de overschrijding ca. 40 seconden (aan- en uitruk tot aan de kruising Clara's pad) te bedragen. Tijd is een maatgevend criterium bij een woningbrand met mogelijke slachtoffers. Het creëren van een extra ontsluiting (die de aanrijtijd zou verkorten, en bovendien zou zorgen voor een heel wenselijke volwaardige extra in- en uitrit) blijkt in de praktijk niet haalbaar. De Boerendijk (beschermde waardevolle dijk) en de watergang vormen een fysieke belemmering.

*Was een kavel op het bedrijventerrein niet veel goedkoper geweest?*

Ja, en ook was het op een bedrijventerrein mogelijk geweest om brandoefeningen te doen, zou er geen bestemmingsplanprocedure nodig zijn en zouden de eisen ten aanzien van beeldkwaliteit lager zijn geweest (wat vanuit kosten oogpunt meetelt). Gelet op het behouden en werven van vrijwilligers is het van groot belang dat een brandweerpost zichtbaar is voor de samenleving. Hiermee laten we zien dat we trots zijn op ons vrijwillig brandweerkorps dat middenin de samenleving staat. Deze argumenten zijn valide maar ondergeschikt aan het belangrijkste criterium: de opkomsttijden.

*Waarom is niet gekozen voor de locatie nabij de oprit naar de A58 (locatie 10) die ook dichtbij ligt?*

Locatie 10 is afgevalen om reden dat deze locatie te ver van de kern is gelegen en daardoor niet goed en snel aan te rijden is voor de vrijwilligers van Heinkenszand en moeilijk bereikbaar is te voet en met de fiets. Een extra afslag op de provinciale weg is niet wenselijk. Ook het aan- en afrijden van deze locatie via de drukke rotonde is uit oogpunt van verkeersveiligheid niet optimaal.

## Ruimtelijke aspecten Guldenroedestraat

### *Hoe gaat het er straks uit zien op de Guldenroedestraat?*

Hoe de post er op deze locatie uit zou komen te zien en hoe de kavel zou worden ingericht, moet nog worden uitgewerkt. Dat wil het kwaliteitsteam, waarin ook een stedenbouwkundige, een landschapsarchitect, onze dorpsbouwmeester zitting hebben, samen doen met de direct-omwonenden. Het uitgangspunt van het kwaliteitsteam is een brandweerpost met een uitstraling die past bij de omgeving, en die laat zien dat we trots zijn op een vrijwillig brandweerkorps dat middenin de samenleving staat.

### *Wat is het verschil tussen een brandweerpost en een brandweerkazerne?*

In de volksmond worden deze termen door elkaar gebruikt. Een brandweerpost wordt niet continu bemand, en is enkel in gebruik rond een uitruk. In Heinkenszand komt dat ca. 40 tot 50 keer per jaar voor. Bovendien wordt deze post ook niet gebruikt voor brandoefeningen, die blijven we (net zoals nu het geval is) op de gemeentewerkplaats doen of op oefenlocaties.

### *Past dit wel in het bestemmingsplan?*

Om de vestiging van een brandweerpost mogelijk te maken moet het bestemmingsplan worden gewijzigd. Dat geldt overigens ook voor de meeste andere beschikbare locaties.

### *Kan op die plek aan milieunormen worden voldaan?*

De Handreiking bedrijven en milieuzonering (VNG) classificeert een (volwaardige) brandweerkazerne onder milieucategorie 3.1. Daarbij past inderdaad een richtafstand van 50 meter tot de gevel van een woning. Dit zijn echter richtwaarden: er is ruimte voor maatwerk. Dat betekent dat we in de vergunningaanvraag zullen onderbouwen waarom een brandweerpost niet te vergelijken is met een reguliere, 24/7 bemande kazerne waar ook wordt geoefend. We denken dat dit haalbaar is; ook elders in Zeeland bleek dat planologisch en milieutechnisch haalbaar. In het kader van de planologische procedure wordt een akoestisch onderzoek uitgevoerd.

### *Wat zijn de afmetingen van de nieuwe post?*

Vooralsnog gaan we uit van 3 roldeuren en 2 bouwlagen. Dat geeft een oppervlakte van het pand van  $\pm 15$  meter bij  $\pm 23$  meter en een hoogte van  $\pm 6,5$  meter (bij een plat dak). Indien het pand in 1 bouwlaag wordt uitgevoerd is de hoogte  $\pm 4,5$  meter (bij een plat dak), maar is het gebouw minder compact.

Daarnaast is een opstelplaats op het voorterrein van 15 meter lengte voorzien en ruimte voor parkeren en manoeuvreren.

### *Doet een brandweerpost afbreuk aan de uitstraling van de wijk?*

Bij het stedenbouwkundige ontwerp van deze wijk is altijd uitgegaan van een markant gebouw op de kop van de Hoefbladstraat, als overgang van een woonwijk naar kantoor-/praktijk gebouwen. Het is onze bedoeling om een hoogwaardig ontwerp te realiseren dat daadwerkelijk bijdraagt aan de entree van deze wijk. We zien daartoe mogelijkheden; elders zijn hiervan diverse voorbeelden te vinden. Ook een goede landschappelijke inpassing kan bijdragen aan de gewenste kwaliteit op deze plek.

## Post Heinkenszand in de praktijk

### *Hoeveel werknemers en vrijwilligers zijn bij deze post betrokken?*

Het brandweerkorps Heinkenszand heeft geen werknemers maar bestaat uit vrijwillige brandweerlieden. Dit betreft 18 mannen en vrouwen uit Heinkenszand, 's-Heer Arendskerke en Nisse. Zij doen deze vorm van hulpverlening naast hun werk en gezinsleven, en zij zijn alleen voor

een uitruk of voor (theorie)bijeenkomsten op de brandweerpost. Er worden geen beroepskrachten gestationeerd in Heinkenszand. De brandweerpost is (behoudens uitrukken en bijeenkomsten) onbemand.

*Waarom is alleen naar het huidige vrijwilligersbestand gekeken?*

We zijn trots en zuinig op onze (betrokken, gemotiveerde en volwaardig gekwalificeerde) mensen. Niet alleen is het lastig om mensen te vinden die vrijwillig hun leven willen riskeren voor een ander, en bereid zijn in hun dagelijks (werk- en privé-)leven beschikbaarheidsdiensten te draaien, ook is het opleiden van vrijwilligers een kostbaar en tijdrovend proces.

Er is geen reden om te veronderstellen dat onze toekomstige vrijwilligers uit een ander deel van het gebied komen dan nu al het geval is. De locatie Guldenroedestraat-Hoefbladstraat is toekomstbestendig, niet alleen in relatie tot de woonadressen van de huidige en toekomstige vrijwilligers, maar ook ten aanzien van de te blussen objecten.

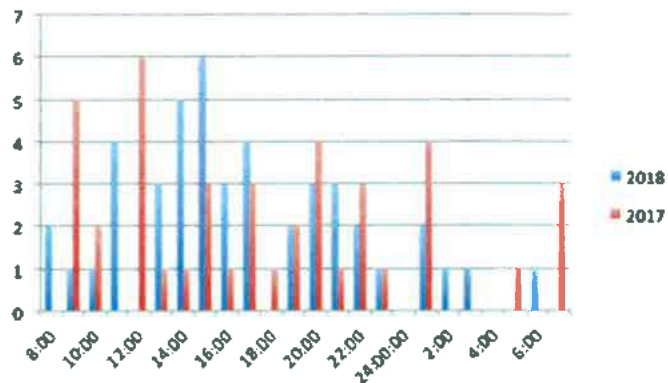
*Komt er alleen een brandweerpost of komen er ook ambulances?*

Nee, er komen geen ambulances. Acute gezondheidszorg wordt verzorgd vanuit Goes.

*Hoe vaak vindt er een uitruk plaats?*

Op basis van ervaringsgegevens van de afgelopen 2 jaar moet rekening gehouden worden met (gemiddeld) minder dan 1 keer per week. Ervaringen uit het verleden bieden natuurlijk geen garantie voor de toekomst. Maar omdat het dekkingsgebied niet wijzigt, verwachten wij geen grote afwijkingen in de toekomst.

	2018	2017
9 – 16 u	20	18
16 – 23 u	17	15
23 – 9 u	8	9
TOTAAL	45	42



*Worden sirenes altijd aangezet? En vanaf welk moment?*

De Wegenverkeerswet is helder over het voeren van optische – en geluidssignalen. Zónder het voeren van beide signalen is er geen sprake van een voorrangvoertuig. Het gebruik van de signalen is uitsluitend toegestaan na toestemming van de centralist van de meldkamer (via de alarmering). Deze verleent slechts toestemming indien er sprake is van een dringende taak. De verleende toestemming wordt door de centralist geregistreerd in het meldkamersysteem en opgenomen door het 'voice-logging systeem van de meldkamer'.

Niet alle uitrukken betreffen levensbedreigende situaties die om grote spoed vragen. In het geval van een prioriteitsuitruk (levensgevaar) zijn brandweervoertuigen formeel verplicht om zowel akoestische als optische signalen te voeren – dit maakt hen tot een voorrangvoertuig (overigens zonder dat hen dat ontheft van verkeersregels; in het geval van een eventuele aanrijding zal de chauffeur zich moeten verantwoorden).

De vrijwilligers van brandweerkorps Heinkenszand hebben de verwachting uitgesproken dat het voeren van akoestische signalen in de praktijk pas vanaf de kruising Clara's pad-Drieweg nodig zal zijn

voor een snelle(re) redding. Zij zijn niet voornemens onnodige overlast te veroorzaken. Maar als hun inschatting is dat een sirene bijdraagt aan het redden van levens zal dit altijd de doorslag geven.

*Zijn op (de geluidsoverlast van) de sirenes wettelijke normen van toepassing?*

Ja, de regels voor het gebruik van zwaailichten en sirenes staan in de 'Regeling optische en geluidssignalen 2009'. Sirenes veroorzaken inderdaad geluidsoverlast (en zijn als akoestisch signaal niet effectief wanneer ze dat niet doen).

*Betreft dat alleen de sirene op de wagen, of komt er ook een op de post?*

Er komt geen extra (brandweer)sirene op de post zelf. Dat heeft ook geen meerwaarde; de voertuigen zijn van sirenes voorzien. Er wordt ook geen luchtarminstallatie (WAS-paal) geplaatst. Het ministerie van Justitie en Veiligheid heeft het voornemen om per 1 januari 2020 het luchtarmsysteem uit te schakelen, waarna dit systeem ontmanteld zal worden. Het ministerie zal vanaf dat moment de burgers alarmeren via NL-Alert en de regionale omroepen.

*Ervaren de omwonenden van de kazerne in Borssele overlast?*

De kazerne in Borssele is niet te vergelijken met een brandweerpost zoals die in Heinkenszand wordt voorzien. Zoals ook op de informatieavond is toegelicht, heeft locatie Borssele een andere functie in de Zeeuwse brandweerstructuur. Het is één van de vier hoofdposten, die tijdens kantooruren bemand worden door beroepskrachten. Op een dergelijke hoofdpost vindt aanmerkelijk meer activiteit plaats dan op een vrijwilligerspost, waar de meeste tijd niemand aanwezig is, en enkel bij een uitruk of een (theorie)instructieavond activiteiten te verwachten zijn.

Borssele is (als een van de weinige posten in Zeeland) op het bedrijventerrein gebouwd, simpelweg omdat in de kern zelf geen ruimte was.

*Welke activiteiten zullen er plaats gaan vinden in de nieuwe brandweerpost?*

Dit betreft stalling van materieel, de uitruk, omkleden en verzamelen na een uitruk en instructie (theorie). Naast kleedruimtes en douchegelegenheden wordt ook een leslokaal ingericht voor de theorie instructie.

Een brandweerpost is geen feestlocatie. Het afsluitende (fris)drankje na een uitruk of na een training is van een heel andere orde. Wel zullen er enkele malen per jaar kleine groepsactiviteiten plaatsvinden. Dit zal veelal in de kazerne plaatsvinden. In de zomer kan dit uiteraard ook buiten zijn, bijvoorbeeld een maal per jaar een BBQ.

*Worden er ook werkzaamheden uitgevoerd aan voertuigen en materiaal?*

Nee, onderhoud en reparatie gebeurt bij externe onderhoudsbedrijven en op de vier werk- of hoofdlocaties van Brandweer Zeeland/VRZ.

*Hoe geschiedt onderhoud en schoonmaak van slangen?*

Als slangen vuil zijn na een brand worden deze op de brandlocatie schoongespoten. Ook bij een brand waarbij asbest is vrijgekomen (om te voorkomen dat het asbest zich verder verspreidt). De slangen gaan schoon mee terug naar de kazerne. Onderhoud aan slangen gebeurt op de kazerne in Terneuzen. Daar is een speciale slangenwerkplaats waar alle brandweerslangen van de VRZ worden onderhouden en gerepareerd.

*Komt er een installatie voor ademlucht en het schoonmaken hiervan?*

Nee. Ademlucht voor Heinkenszand wordt gevuld op de kazerne in Borssele. Bij een grote brand wordt de ademlucht op het brandadres gevuld in een speciale container die daarvoor is ingericht. Deze container is voor de post Heinkenszand gestationeerd in de kazerne van Goes.

*Hoeveel en welke voertuigen worden er gestald?*

Uitgangspunt is de huidige bezetting: 1 autospuit (blusvoertuig), eventueel bus en aanhanger. Het pand biedt ruimte voor een tweede voertuig (zoals een waterwagen).

*Ontstaan er gevaarlijke situaties bij het aanrijden van vrijwilligers?*

De vrijwilligers komen om levens te redden, niet om ze in gevaar te brengen. De laatste 20 jaar zijn er in dit korps geen ongevallen geweest, en ook elders in Nederland komen die zelden voor. De chauffeurs hebben een speciale rijopleiding genoten. Gevaarlijke situaties willen we daarmee zoveel als mogelijk uitsluiten.

## **Kosten**

*Wat gaat dat wel niet kosten?*

De gemeenteraad heeft het Kwaliteitsteam primair de opdracht gegeven om een locatie te zoeken die vanuit brandveiligheidsoogpunt het beste is. Dat veiligheidsaspect is leidend geweest in onze zoektocht. Vanuit het oogpunt van kostenbeheersing hebben we ons in eerste instantie beperkt tot kavels en panden die vrij beschikbaar waren, vanuit de overtuiging dat we binnen de vele vrij beschikbare kavels / panden vast een geschikte locatie zouden kunnen vinden, en omdat onteigening en bedrijfsverplaatsing voor een onevenredige stijging van de kosten zou zorgen.

Voor zover we kunnen inschatten komen we op deze beoogde locatie uit op een acceptabel kostenplaatje, maar we kunnen daar pas mededelingen over doen als we dit plan nader hebben uitgewerkt. Dat zal later dit voorjaar het geval zijn. We hopen daarbij de input uit de buurt mee te kunnen nemen.

*Is het kavel op de Guldenroedestraat niet veel te groot en daarmee duur?*

Het kavel op de Guldenroedestraat is ruim bemeten. Dat biedt ruimte voor landschappelijke inpassing en plussen voor de wijk. De boekwaarde van deze kavels (die overigens onder de verkoopprijs ligt) wordt gecompenseerd doordat op dit kavel geen dure technische, waterbouwkundige of verkeerskundige ingrepen nodig zijn.

*Hoe verhouden de kosten op de Guldenroedestraat zich tot die op andere locaties?*

Alle locaties brengen kosten met zich mee. Is het niet in de vorm van grondkosten, dan wel in de vorm van technische, waterbouwkundige of verkeerskundige ingrepen. Naast geld zijn ook maatschappelijke kosten (en opbrengsten) relevant. Zo draagt een zichtlocatie bij aan de preventieve werking van de post en de werving van nieuwe vrijwilligers. Dat is niet in geld uit te drukken. De discussie over kosten heeft een beperkte relevantie. Vanzelfsprekend willen we zuinig omgaan met belastinggeld en speelt betaalbaarheid een rol, maar de raad heeft duidelijke kaders meegegeven: de locatiekeuze moet primair worden gebaseerd op brandveiligheid en de beste brandweerzorg.

*Houdt de gemeente rekening met waardedaling van de woningen?*

We achten waardedaling niet waarschijnlijk. We gaan immers voor een hoogwaardige kwalitatieve uitstraling en optimale landschappelijke inpassing, waarbij we kijken of er plussen voor de buurt kunnen worden gerealiseerd, bijvoorbeeld ten aanzien van parkeerdruk.

*Hoe is planschadeverhaal geregeld?*

Mocht sprake zijn van een aantoonbare waardedaling, dan hebben de omwonenden vanzelfsprekend recht op een compensatie. Het gaat hier om een vergelijking van planologische regimes voor wat betreft bouwmogelijkheden en het gebruik van de bebouwing, voor en na planwijziging. Zodra het plaatje van de nieuwe brandweerpost concreet is, zullen we, indien daar aanleiding toe blijkt, een planschaderisicoanalyse laten uitvoeren.



## Weerstand omwonenden

### *Wat doet u met de signalen uit de buurt?*

Natuurlijk hebben we oor voor de signalen uit de buurt. We gaan uiteindelijk voor de beste locatie, maar proberen wel zoveel mogelijk rekening te houden met eenieders wensen bij de invulling daarvan. We willen tot een inpassing komen die meerwaarde biedt voor de direct omwonenden. We kunnen ons heel goed voorstellen dat daar vragen en ideeën leven, maar we denken dat we op deze plek een brandweerpost kunnen realiseren waar iedereen uiteindelijk blij mee is.

### *Is de kritiek op de communicatie terecht?*

We hebben het signaal gekregen dat omwonenden zich overvallen voelen door het nieuws. Nieuws is per definitie verrassend. We hebben er alles aan gedaan om mensen persoonlijk te informeren, en te voorkomen dat ze iets uit de krant moesten vernemen. Ook de kritiek dat we de omwonenden hebben overvallen, en van onvolledige informatie hebben voorzien, kunnen we niet plaatsen. Juist daarom hebben we speciaal voor hen op korte termijn een besloten informatiebijeenkomst georganiseerd. Hoe hadden we hen daar anders meer persoonlijk voor uit moeten nodigen? We betrekken de omwonenden ook in een vroeg stadium. We begrijpen dat men bang is dat alles al uitgekristalliseerd is, maar dat is juist niet het geval: omwonenden hebben ruimte om mee te denken over hoe een post op deze vanuit veiligheidsoogpunt optimale locatie er uit kan komen zien. Uit de eerste reacties op de schetsbeelden maken we op dat de uitwerking voor een aantal omwonenden niet ongunstig uitvalt, vergeleken met het beeld dat zij op voorhand hadden. We hopen in de komende weken nog meer bezwaren weg te kunnen nemen door met elkaar in gesprek te gaan en informatie te verstrekken. Mocht dat niet lukken, dan blijven vanzelfsprekend de gebruikelijke procedures van kracht voor het uiten van bezwaren.

### *Waarom zijn de omwonenden betrokken voordat er een besluit ligt?*

Gemeente Borsele handelt hiermee in de geest van de Omgevingswet, die over een paar jaar van kracht wordt. Onder de Omgevingswet is straks iedere initiatiefnemer zelf verantwoordelijk voor de communicatie naar belanghebbenden, en moet bij ieder initiatief worden aangetoond hoe de omgevingscommunicatie in de aanloop naar de vergunningaanvraag is verlopen, en wat er met reacties van omwonenden is gedaan. We begrijpen dat deze manier van werken nieuw is en ook voor verwarring kan zorgen, maar we geloven in een aanpak gebaseerd op participatie en co-creatie.

### *In het kader van participatie hadden we verwacht mee te mogen denken over de locatie van de brandweerkazerne?*

Het was niet logisch geweest slechts een klein deel van de Heinkenszandse samenleving te laten meedenken over de voor- en nadelen van alle locaties. In plaats van een brede consultatie onder alle inwoners over alle denkbare locaties (dat had tot NIMBY-discussies geleid) is gekozen voor locatieonderzoek door een kwaliteitsteam op basis van een gedegen analyse. Dit ook omdat de Guldenroedestraat zo duidelijk boven alle andere locaties uitsteekt.

### *Wanneer is de vrijwillige brandweer geïnformeerd over de plannen voor de locatie Guldenroedestraat / Hoefbladstraat? M.a.w.: hoe lang waren zij al op de hoogte voordat de omwonenden dat waren?*

De vrijwilligers zijn in de week voor kerst geïnformeerd over de uitkomsten van het locatieonderzoek. Zij kregen tot begin januari de tijd om te reageren. Op 7 januari kwamen de vrijwilligers bijeen en hebben zij de conclusies van het onderzoek onderschreven, en hun instemming met deze locatie uitgesproken. Vervolgens zijn de bewoners op 8 januari, dus direct daarop volgend, benaderd. De eerste inrichtingsschetsen, die tijdens de omwonendenbijeenkomst werden getoond, waren vers van de pers en dus ook voor de vrijwilligers nieuw.



*Hoe is omgegaan met de pers?*

We hebben de pers geïnformeerd daags nadat we de direct omwonenden hadden gesproken, en de overige bewoners van de Hoefbladstraat en Clara's pad per brief hadden uitgenodigd voor de informatieavond.

Wij hebben de pers niet benaderd met de uitkomsten van de informatiebijeenkomst. Wel zijn wij door de pers om een reactie gevraagd.

**Besluitvorming***Wanneer weten we of dit de definitieve locatie wordt?*

Het college van B&W heeft (op basis van het advies van de Veiligheidsregio) op 26 februari de locatiekeuze vastgesteld. We willen de weken daarna gebruiken om input op te halen bij de vrijwilligers en in de buurt, o.a. tijdens een schets-sessie eind februari. Vervolgens moet e.e.a. worden uitgewerkt en doorgerekend. We hopen dat het college van B&W nog in het voorjaar van 2019 een voorstel aan de gemeenteraad zal kunnen toesturen. Vanzelfsprekend zullen we de direct omwonenden informeren over de agendering van dit voorstel.

*Waarom wordt er nu zoveel haast gemaakt met dit proces?*

Zowel omwonenden als kwaliteitsteam hebben de behoefte om zo snel mogelijk duidelijkheid te krijgen over de status van deze locatie.

*Hoe verloopt het besluitvormingsproces verder?*

Nadat de gemeenteraad het budget voor de bouw van een brandweerpost op de betreffende locatie heeft vastgesteld, wordt een bestemmingsplanprocedure in gang gezet. Daarbij gelden de gebruikelijke inspraakmogelijkheden. De reactie van het college op eventueel ingebrachte zienswijzen wordt aan de gemeenteraad voorgelegd. Nadat de raad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, volgt een beroepsprocedure. Zodra dat is afgerond kan een bouwvergunning worden verleend.

*Hoe is de gemeenteraad tot op heden geïnformeerd?*

- De raad is op 13 september 2018 bijgepraat over het Plan van Aanpak. Daarbij heeft de raad uitgesproken dat gezocht moet worden naar de beste locatie vanuit het oogpunt van brandweezorg.
- Het presidium is op 29 november 2018 bijgepraat over het voornemen om de direct omwonenden te benaderen.  
Op 20 december 2018 heeft de raad vertrouwelijk een voortgangsrapportage ontvangen.
- Op 8 januari 2019 zijn de raadsleden per mail op de hoogte gesteld van het informeren van de direct omwonenden op diezelfde avond van 8 januari. Ook hebben zij op 9 januari het die dag verzonden persbericht ontvangen.
- Op 24 januari 2019 zijn de raadsleden informeel bijgepraat over de uitkomsten van de informatieavond.
- Op 31 januari 2019 hebben enkele raadsleden gebruik gemaakt van de mogelijkheid om zich in de achterliggende materie te verdiepen. Vervolgens vond 's-avonds een raadsledenspreekuur plaats, waarbij door de omwonenden een reactienotitie is overhandigd aan de fractieleden van de gemeenteraad.

## Overig

*Wat is de functie van Annemieke Stallaert, die de bijeenkomst leidde?*

Zij is als strategisch beleidsadviseur van de gemeente verbonden aan het Kwaliteitsteam.

*Hoeveel kavels op het industrieterrein zijn in eigendom van de gemeente?*

De gemeente heeft nog een groot gedeelte van bedrijventerrein Noordzak III in eigendom. De definitieve verkaveling vindt plaats aan de hand van de vraag van bedrijven naar bouwgrond.

*In de notitie "Reactie buurtbewoners plan brandweerkazerne Hoefbladstraat" van 31 januari 2019 staat vermeld dat de bewoners hebben vernomen dat bouwbedrijf Rijk te koop komt. Klopt dat, en wat heeft de gemeente met deze informatie gedaan?*

Uitgangspunt voor onze zoektocht was niet om panden te onteigenen of te laten verplaatsen, maar op zoek te gaan naar kavels of panden die vrij in de markt beschikbaar waren. In dat kader is bij de start van ons locatieonderzoek gesproken met een aantal pandeigenaren, waaronder bouwbedrijf Rijk. Verkoop van het bedrijfspand van het bouwbedrijf was destijds niet aan de orde. Het ging op dat moment om een deel van het opslagterrein. Het terrein was niet te koop en is om die reden ook niet meegenomen in het locatie-onderzoek.

De opmerking in de notitie van enkele buurtbewoners heeft ons dan ook verrast. Wij hebben dit geverifieerd bij de huidige eigenaar van bouwbedrijf Rijk. Ook hij voelde zich overvallen door dit gerucht.

Gemeente Borsele en bouwbedrijf Rijk hebben hierover een open en constructief gesprek gehad. Daarbij hebben beide partijen geconstateerd dat er in de situatie sinds de start van het locatieonderzoek nog niets is veranderd. Het bedrijfspand staat niet te koop. Het bouwbedrijf is graag bereid zich in te zetten voor de Heinkenszandse samenleving, maar een verkoop van het bedrijfspand past niet in de eigen bedrijfsstrategie. Voor de gemeente is een onteigening / bedrijfsverplaatsing niet aan de orde. In financiële zin is dat immers niet vergelijkbaar met de voorkeursroute die uitgangspunt was van de huidige zoektocht: uitgaan van vrij in de markt beschikbare locaties.

*Wat zijn de opkomsttijden van alle uitrukken van 2017 en 2018?*

Deze worden alleen in geaggregeerde vorm (Zeelandbreed) gepubliceerd.