

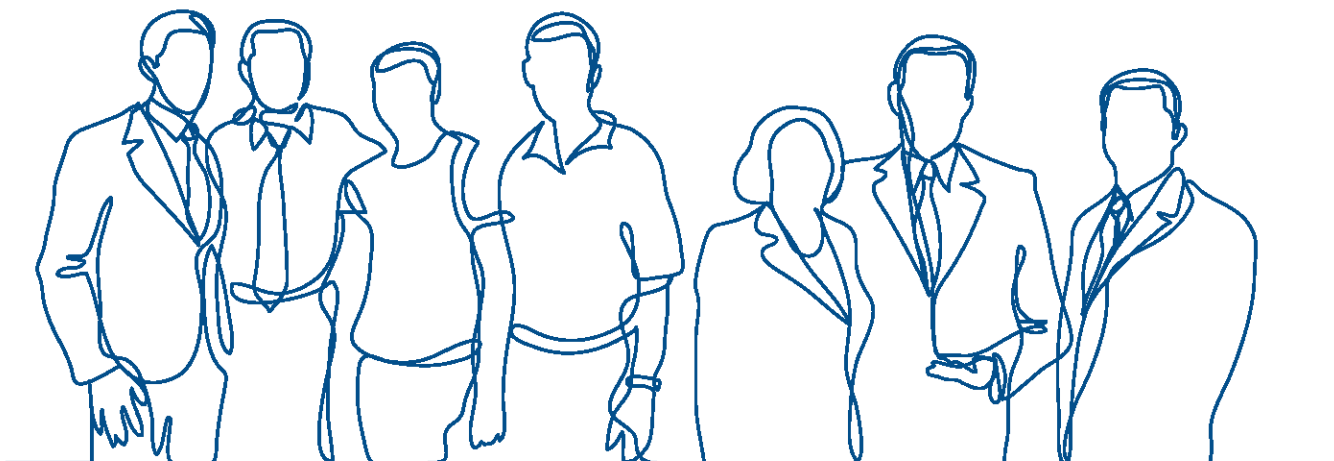
Resultaten

Onderzoek voorwaarden nieuwbouw kerncentrales

In opdracht van: Gemeente Borsele
Contactpersoon: Gilbert Lelyveld van Cingelshouck

Utrecht, januari 2023

Telefoon: 030 263 10 80
e-mail: info@duomarketresearch.nl
website: www.duomarketresearch.nl



INHOUDSOPGAVE

1	ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK	3
2	ONDERZOEKSOPZET	4
3	RESULTATEN	5
4	BIJLAGE	9
4.1	Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges	9
4.2	Resultaten naar kern	11
4.3	Resultaten naar leeftijd.....	20
4.4	Open antwoorden en toelichtingen.....	29

1 ACHTERGROND EN ONDERWERPEN ONDERZOEK

In oktober en november 2022 heeft de gemeente Borsele kringgesprekken gevoerd met inwoners over de mogelijke komst van twee nieuwe kerncentrales naar Borssele. In deze gesprekken ging het over voorwaarden die voor hen belangrijk zijn als de Rijksoverheid kiest voor Borssele als voorkeurslocatie.

Naast de kringgesprekken wil de gemeente Borsele graag alle inwoners van de gemeente de gelegenheid geven om input te leveren. Om dit in kaart in kaart te brengen is er een onderzoek gehouden onder alle inwoners van de gemeente Borsele. In het onderzoek vragen wij inwoners in hoeverre zij eerdergenoemde voorwaarden uit de kringgesprekken belangrijk vinden. Daarnaast is de mogelijkheid geboden om nieuwe voorwaarden aan te dragen. Tot slot is er ruimte geboden om zorgen, opmerkingen of vragen mee te geven aan het bestuur van de gemeente.

Deze rapportage bevat de resultaten van het onderzoek.

2 ONDERZOEKSOPZET

Onderzoeksgroep, onderzoeksmethode en respons

Tot de onderzoekspopulatie behoren alle inwoners van 18 jaar en ouder. We hebben naar alle huishoudens in de gemeente een brief gestuurd. In de brief is het volgende opgenomen:

- De achtergrond van het onderzoek.
- De link naar de online vragenlijst (die alleen in te vullen is met een uniek wachtwoord).
- Een wachtwoord (voor een eenpersoonshuishouden) of twee wachtwoorden (voor een meerpersoonshuishouden).

De technische realisatie van het online-veldwerk voor het onderzoek is door DUO Market Research in eigen beheer uitgevoerd en gemanaged. Van 29 november tot en met 18 december 2022 hebben de inwoners de mogelijkheid gekregen de vragenlijst in te vullen. In totaal hebben 2.400 inwoners de vragenlijst ingevuld.

We hebben geanalyseerd of de gerealiseerde netto-respons een afspiegeling van de gemeente Borsele vormt (voor de kenmerken: leeftijd en dorp). Na deze analyse heeft een (beperkte) herweging plaatsgevonden. Dit houdt in dat de antwoorden van de ondervertegenwoordigde groepen "zwaarder" meetellen. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier representatief voor de gemeente Borsele als geheel. Voor een verantwoording van de respons en de herweging wordt verwezen naar paragraaf 4.1.

Opzet vragenlijst

De vragenlijst is in nauw overleg met de gemeente opgesteld.

Opzet rapportage

Conform de reglementen en gedragscodes van de Autoriteit Persoonsgegevens zijn alle antwoorden van de respondenten anoniem verwerkt. De resultaten van het onderzoek zijn weergegeven in grafieken (zie hoofdstuk 3). In de grafieken zijn de resultaten van de gemeente als geheel weergegeven. Door afronding kunnen totaalpercentages optellen tot 99% of 101%.

In de bijlage zijn de resultaten naar *kern* (zie paragraaf 4.2) en *leeftijd* (paragraaf 4.3) opgenomen. De *antwoorden op open vragen* en toelichtingen zijn ook opgenomen in de bijlage (zie paragraaf 4.4).

3 RESULTATEN

De introductie van de eerste vraag is als volgt:

Onderstaande voorwaarden zijn opgehaald tijdens de gesprekken met inwoners. Kunt u voor elk van de onderstaande voorwaarde aangeven hoe belangrijk u deze vindt. Hierbij staat 1 voor zeer onbelangrijk en 7 voor zeer belangrijk (opmerking: de opties zijn random voorgelegd in de online vragenlijst).

We hebben voor elke voorwaarde een gemiddelde berekend, waarbij 1 staat voor "zeer onbelangrijk" en 7 staat voor "zeer belangrijk". Het hoogste gemiddelde (en volgens inwoners dus het belangrijkste) is de voorwaarde "veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren".

Gemiddelde belang van elke voorwaarde

1= zeer onbelangrijk 7 = zeer belangrijk



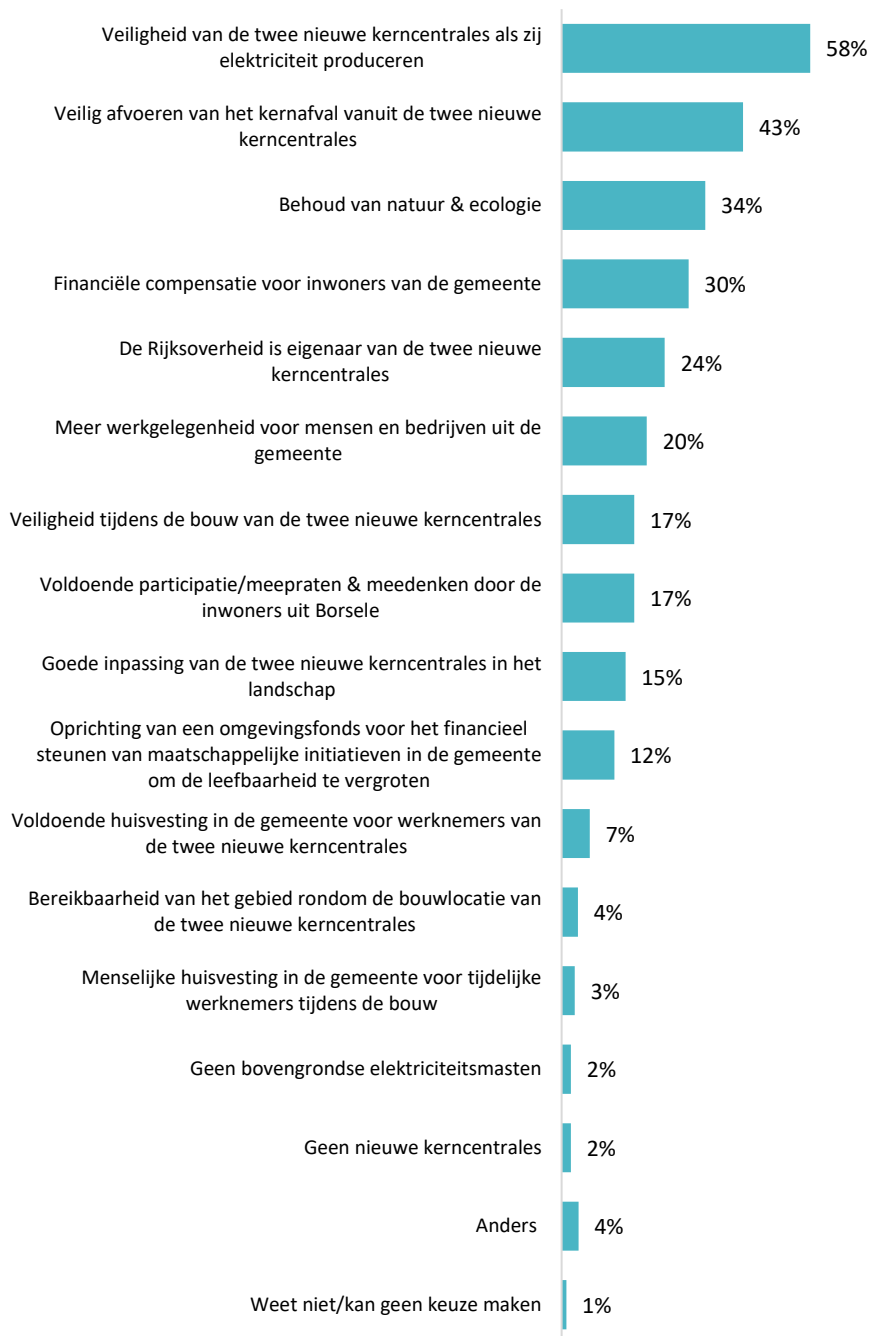
De verdeling van de antwoorden is als volgt (nu gesorteerd op het antwoord "zeer belangrijk").

Belang								
	1 - Zeer onbelangrijk	2	3	4	5	6	7 - Zeer belangrijk	Totaal
Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren	1%	0%	0%	2%	2%	10%	85%	100%
Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales	1%	0%	1%	3%	4%	11%	79%	100%
Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales	2%	0%	1%	4%	7%	16%	69%	100%
Behoud van natuur & ecologie	3%	2%	3%	8%	13%	17%	54%	100%
Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele	2%	2%	2%	10%	15%	19%	50%	100%
Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente	6%	4%	5%	10%	12%	14%	48%	100%
Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap	5%	3%	5%	9%	14%	17%	48%	100%
De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales	5%	2%	4%	14%	12%	16%	47%	100%
Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente	5%	3%	3%	8%	15%	22%	44%	100%
Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten	4%	3%	5%	11%	17%	19%	41%	100%
Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales	4%	3%	6%	15%	21%	20%	30%	100%
Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales	7%	3%	5%	14%	19%	23%	29%	100%
Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw	8%	5%	7%	16%	21%	22%	21%	100%

Opmerking: de percentage tellen rijgewijs op tot 100%. Door afronding kunnen totaalpercentages optellen tot 99% of 101%.

Vervolgens hebben we de voorwaarden nogmaals getoond en gevraagd wat de inwoners de drie belangrijkste aspecten vinden (de opties zijn random voorgelegd in de online vragenlijst). Ook hebben we in de vragenlijst de optie "anders, namelijk" opgenomen. De meeste genoemde antwoorden bij deze optie hebben we gecodeerd en opgenomen in de grafiek ("geen bovengrondse elektriciteitsmasten" en "geen nieuwe kerncentrales"). Uit de onderstaande grafiek blijkt (nogmaals) dat "veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren" het belangrijkste aspect is volgens de inwoners.

Hieronder staan alle voorwaarden nogmaals getoond. Kunt u aangeven wat u de drie belangrijkste voorwaarden vindt?



Na de gesloten vragen hebben we de inwoners de volgende open vraag voorgelegd:

Mogelijk heeft u naast bovenstaande voorwaarden ook nog andere voorwaarden die voor u van belang zijn. Zo ja, dan kunt u deze hieronder kwijt.

De antwoorden op deze open vraag hebben we gecodeerd (ingedeeld in een categorie). Enkele genoemde voorwaarden zijn (ongeveer) hetzelfde als de eerder geformuleerde voorwaarden. We hebben deze voorwaarden toch opgenomen. De resultaten van de codering staan in de onderstaande grafiek. Iets meer dan de helft (53%) van de inwoners heeft geen extra voorwaarde genoemd (dan de eerder geformuleerde voorwaarden). De meeste genoemde extra voorwaarde is "geen extra hoogspanningsmasten" (12%).

Mogelijk heeft u naast bovenstaande voorwaarden ook nog andere voorwaarden die voor u van belang zijn. Zo ja, dan kunt u deze hieronder kwijt.
Meerdere antwoorden mogelijk



Afsluitend hebben de inwoners nog de mogelijkheid gegeven opmerkingen, vragen of zorgen te noemen. De antwoorden zijn opgenomen in de bijlage (omdat hierbij dezelfde type antwoorden als bij de bovenstaande vraag zijn genoemd, hebben we de antwoorden niet gecodeerd).

4 BIJLAGE

4.1 Verantwoording weging respons en betrouwbaarheidsmarges

Weging respons

De respons is geanalyseerd naar *leeftijd en dorp*. Op basis van de werkelijke verdeling (de werkelijke verdeling van de bevolking van de gemeente) en de verdeling in de respons (van dit onderzoek) heeft een herweging plaatsgevonden. Bij het wegen van resultaten wordt aan elke persoon die mee heeft gedaan aan het onderzoek een gewicht voor toegekend. Personen in groepen (bijvoorbeeld leeftijd) die ondervertegenwoordigd zijn in de respons (een lager percentage dan in de werkelijke verdeling van de bevolking), krijgen een gewicht groter dan 1. Bijvoorbeeld: er zijn relatief minder inwoners uit de categorie van 18-40 jaar. Dit zou idealiter 31% moeten zijn. Het is echter 17%, waardoor er dus een wegingsfactor (voor de leeftijd) wordt toegepast van 1,87 op alle inwoners tussen de 18-40 jaar. Personen in oververtegenwoordigde groepen (een hoger percentage in het onderzoek dan in de werkelijke verdeling van de bevolking) krijgen een gewicht kleiner dan 1. Personen waarvan geen achtergrondkenmerken beschikbaar zijn, hebben de weging 1 gekregen (geen herweging).

De weging is voor twee kenmerken (leeftijd en dorp/kern) uitgevoerd, waardoor er per persoon een 'overall'-wegingsfactor wordt gehanteerd. Door de weging zijn de resultaten in het onderzoek representatief voor de gemeente als geheel. Voor nadere (algemene) uitleg over wegen van onderzoeksresultaten verwijzen we naar de website van het CBS. U kunt daar zoeken op de uitgave "*Wegen als correctie voor non-respons – CBS*".

	Werkelijke verdeling van de bevolking in de gemeente	Verdeling in het onderzoek (verdeling respons)	Wegingsfactor (werkelijke verdeling / verdeling onderzoek)
Leeftijd			
18-40 jaar	31%	17%	1,87
tussen 41 en 60 jaar	34%	36%	0,95
tussen 61 en 80 jaar	27%	45%	0,61
ouder dan 80 jaar	7%	3%	2,02
Totaal	100%	100%	
Dorp/kern			
Baarland	3%	2%	1,13
Borssele	6%	8%	0,82
Driewegen	3%	3%	0,89
Ellewoutsdijk	2%	2%	0,74
Heinkensand	24%	25%	0,98
Hoedekenskerke	3%	3%	1,18
Kwadendamme	4%	4%	0,93
Lewedorp	8%	8%	0,91
Nieuwdorp	5%	5%	1,12
Nisse	3%	3%	0,78
Oudelande	3%	4%	0,84
Ovezande	5%	6%	0,80
's-Gravenpolder	21%	15%	1,37
's-Heer Abtskerke	2%	3%	0,86
's-Heerenhoek	9%	9%	1,01
Totaal	100%	100%	

Nauwkeurigheid van de resultaten

Als gevolg van non-respons heeft niet de gehele populatie (i.c. alle inwoners) aan het onderzoek deelgenomen. Hierdoor moet er bij de interpretatie van de resultaten rekening worden gehouden met nauwkeurigheidsmarges. De nauwkeurigheid van de resultaten wordt aangegeven met nauwkeurigheidsmarges die worden bepaald door:

1. Het aantal inwoners van de gemeente (circa 18.000 inwoners ouder dan 18 jaar).
2. De netto-respons (2.400 inwoners die de vragenlijst hebben ingevuld).
3. Het gevonden percentage (de uitkomst).
4. Het betrouwbaarheidsniveau (in dit geval wordt een betrouwbaarheidsniveau van 95% aangehouden, wat inhoudt dat er een kans van 95% is dat de resultaten uit het onderzoek correct zijn).

In de onderstaande tabel is weergegeven met welke marges rond de uitkomsten/resultaten rekening gehouden moet worden (uitgaande van de bovenstaande uitgangspunten en met de aanname dat de netto-respons representatief is voor de gehele populatie).

Netto-respons	Uitkomst 50%-50%	Uitkomst 75%-25%	Uitkomst 90%-10%
1.000	3,0%	2,6%	1,8%
2.000	2,1%	1,8%	1,2%
2.400 (de respons bij dit onderzoek)	1,9%	1,6%	1,1%
3.000	1,6%	1,4%	1,0%

Toelichting op de tabel

Bij een netto-respons van bijvoorbeeld 'n = 2.400 inwoners', dient bij een onderzoeksuitkomst van bijv. '75%' geeft een bepaald antwoord rekening gehouden te worden met het feit dat het werkelijke percentage zal liggen tussen: 73,4% (75% - 1,6%) en 76,6% (75% + 1,6%).

4.2 Resultaten naar kern

In deze paragraaf worden de resultaten naar plaats/kern gepresenteerd. Hieronder staat de ongewogen respons per kern. De nummering correspondeert met de gebruikte nummers in de tabellen met de resultaten. Opmerking: door afronding kunnen totaalpercentages in de tabellen optellen tot 99% of 101%.

	Aantal
1. Baarland	58
2. Borssele	188
3. Driewegen	68
4. Ellewoutsdijk	55
5. 's-Gravenpolder	361
6. 's-Heer Abtskerke	63
7. 's-Heerenhoek	209
8. Heinkenszand	594
9. Hoedekenskerke	67
10. Kwadendamme	107
11. Lewedorp	198
12. Nieuwdorp	111
13. Nisse	82
14. Oudelande	86
15. Ovezande	153
Totaal	2400

Onderstaande voorwaarden zijn opgehaald tijdens de gesprekken met inwoners.

Kunt u voor elk van de onderstaande voorwaarde aangeven hoe belangrijk u deze vindt. Hierbij staat 1 voor zeer onbelangrijk en 7 voor zeer belangrijk.

Gemiddelden																
1 = zeer onbelangrijk 7 = zeer belangrijk																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren	6,8	6,7	6,8	6,7	6,8	6,6	6,8	6,7	6,5	6,7	6,8	6,6	6,7	6,4	6,7	6,7
Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales	6,7	6,5	6,5	6,7	6,5	6,5	6,6	6,7	6,3	6,6	6,6	6,6	6,6	6,2	6,6	6,6
Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales	6,3	6,3	6,6	6,4	6,5	6,2	6,4	6,5	6,1	6,3	6,4	6,5	6,3	6,1	6,3	6,4
Behoud van natuur & ecologie	5,9	6,4	6,0	6,1	5,8	5,8	6,0	5,9	5,8	5,9	5,9	6,1	5,8	5,7	6,0	5,9
Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele	6,3	6,2	6,2	6,1	5,8	6,0	6,2	5,7	5,8	5,7	5,7	5,7	5,9	6,0	5,9	5,9
Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente	6,0	5,5	5,3	5,1	5,8	5,6	5,7	5,8	5,8	5,7	5,7	5,7	5,4	5,8	5,3	5,7
Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap	6,1	6,2	5,8	6,2	5,5	5,6	6,0	5,5	5,5	5,4	5,4	5,6	6,1	5,5	5,7	5,7
De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales	5,9	5,7	5,3	5,1	5,7	6,2	5,7	5,6	5,1	5,4	5,6	5,6	5,8	5,6	5,8	5,6
Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente	5,2	6,3	5,4	5,5	5,3	5,0	6,1	5,4	5,2	5,7	5,5	6,0	5,2	5,4	5,6	5,5
Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten	5,9	6,0	5,7	5,5	5,1	5,4	5,9	5,5	5,6	5,3	5,6	6,0	5,6	5,4	5,6	5,5
Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales	5,6	6,1	5,3	5,0	5,2	4,9	5,5	5,2	5,0	5,1	5,2	5,4	5,3	5,1	5,0	5,3
Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales	5,4	5,0	5,3	4,7	5,3	5,1	5,2	5,3	5,3	5,2	5,0	5,4	5,0	5,0	4,9	5,2
Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw	5,4	4,7	5,1	4,5	4,9	4,9	4,7	5,0	4,8	4,7	4,7	4,8	4,9	4,9	4,7	4,9

Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	3%	2%	0%	1%	0%	2%	1%	3%	1%	2%	2%	2%	3%	1%	2%
2	0%	0%	0%	3%	0%	4%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	3%	0%	0%
3	0%	1%	0%	0%	1%	8%	2%	0%	3%	3%	1%	1%	0%	3%	1%	1%
4	13%	6%	3%	3%	4%	4%	3%	3%	6%	6%	3%	1%	4%	7%	5%	4%
5	7%	8%	5%	13%	6%	2%	6%	8%	18%	12%	5%	6%	9%	5%	11%	7%
6	11%	15%	16%	13%	14%	10%	20%	17%	14%	11%	19%	13%	17%	24%	18%	16%
7 - Zeer belangrijk	67%	67%	74%	70%	73%	72%	67%	70%	57%	66%	69%	75%	69%	57%	65%	69%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	1%	2%	0%	1%	0%	1%	1%	3%	1%	0%	2%	2%	3%	1%	1%
2	0%	0%	0%	0%	0%	4%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	0%	0%
3	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	1%	0%
4	2%	4%	0%	8%	2%	4%	0%	1%	5%	0%	1%	1%	2%	7%	2%	2%
5	3%	2%	2%	5%	1%	4%	1%	2%	4%	1%	2%	4%	0%	3%	5%	2%
6	5%	12%	11%	3%	9%	6%	8%	11%	10%	15%	9%	9%	11%	11%	6%	10%
7 - Zeer belangrijk	89%	81%	86%	85%	87%	82%	89%	85%	78%	81%	89%	84%	85%	76%	85%	85%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	3%	7%	5%	4%	8%	3%	4%	4%	2%	5%	3%	4%	5%	8%	4%
2	2%	0%	0%	10%	4%	4%	0%	4%	3%	8%	3%	2%	4%	4%	4%	3%
3	2%	2%	9%	3%	7%	4%	5%	6%	13%	9%	6%	10%	4%	5%	3%	6%
4	13%	5%	7%	21%	17%	18%	14%	18%	16%	14%	16%	11%	17%	16%	14%	15%
5	18%	13%	19%	15%	20%	20%	21%	21%	23%	19%	23%	24%	26%	23%	30%	21%
6	40%	22%	24%	10%	19%	24%	21%	20%	18%	19%	27%	17%	17%	18%	14%	20%
7 - Zeer belangrijk	23%	56%	33%	36%	29%	22%	34%	28%	23%	29%	20%	33%	30%	28%	27%	30%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	7%	4%	5%	0%	6%	6%	3%	5%	4%	4%	8%	4%	2%	8%	5%	5%
2	2%	0%	2%	3%	4%	2%	0%	4%	3%	4%	2%	4%	2%	3%	4%	3%
3	0%	1%	7%	0%	4%	4%	4%	5%	3%	13%	5%	4%	6%	3%	6%	5%
4	5%	7%	7%	5%	8%	12%	6%	10%	16%	9%	10%	10%	6%	12%	7%	9%
5	8%	8%	7%	20%	16%	12%	13%	15%	15%	9%	19%	16%	7%	11%	16%	14%
6	16%	13%	11%	5%	18%	20%	21%	18%	23%	18%	15%	14%	19%	18%	11%	17%
7 - Zeer belangrijk	62%	68%	61%	68%	43%	45%	52%	43%	37%	42%	41%	47%	59%	45%	52%	48%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Behoud van natuur & ecologie

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	6%	2%	4%	5%	3%	2%	3%	3%	1%	2%	2%	4%	4%	7%	3%	3%
2	0%	0%	4%	2%	5%	6%	1%	2%	0%	1%	1%	2%	2%	1%	3%	2%
3	3%	1%	5%	2%	2%	4%	3%	3%	3%	9%	5%	2%	2%	11%	6%	3%
4	6%	5%	5%	5%	9%	8%	7%	8%	14%	3%	9%	4%	13%	5%	6%	8%
5	13%	6%	14%	7%	14%	12%	12%	13%	16%	17%	14%	13%	13%	11%	8%	13%
6	13%	16%	5%	7%	18%	8%	17%	21%	25%	11%	19%	10%	18%	9%	16%	17%
7 - Zeer belangrijk	58%	70%	63%	71%	49%	60%	56%	50%	41%	57%	50%	65%	49%	56%	58%	54%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	2%	2%	0%	2%	0%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	4%	4%	1%	1%
2	0%	0%	4%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	1%	0%	1%	0%	0%
3	0%	1%	5%	0%	1%	4%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	0%	1%	2%	1%
4	2%	4%	0%	8%	4%	0%	3%	2%	5%	3%	3%	1%	0%	5%	2%	3%
5	3%	5%	2%	0%	6%	4%	2%	4%	13%	8%	3%	4%	0%	5%	4%	4%
6	10%	12%	5%	8%	8%	16%	14%	11%	20%	9%	12%	10%	11%	16%	10%	11%
7 - Zeer belangrijk	84%	76%	82%	85%	79%	76%	79%	81%	61%	77%	80%	82%	85%	66%	82%	79%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	3%	2%	2%	7%	2%	4%	4%	1%	5%	4%	4%	6%	1%	4%	4%
2	0%	2%	0%	5%	4%	6%	1%	4%	5%	4%	3%	2%	2%	7%	1%	3%
3	7%	4%	4%	12%	8%	4%	1%	4%	1%	10%	5%	1%	0%	6%	5%	5%
4	8%	5%	19%	12%	13%	18%	9%	12%	11%	15%	10%	4%	15%	17%	11%	11%
5	16%	10%	16%	12%	20%	18%	13%	18%	26%	6%	16%	15%	17%	15%	22%	17%
6	15%	21%	19%	5%	19%	20%	20%	21%	14%	24%	15%	12%	20%	19%	15%	19%
7 - Zeer belangrijk	52%	55%	40%	51%	29%	33%	51%	38%	41%	35%	46%	61%	41%	35%	42%	41%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	8%	2%	7%	13%	7%	10%	4%	6%	4%	4%	6%	2%	7%	5%	7%	6%
2	10%	3%	5%	3%	5%	4%	1%	4%	1%	3%	6%	3%	4%	4%	2%	4%
3	5%	2%	7%	3%	7%	8%	4%	6%	9%	6%	3%	2%	11%	5%	3%	5%
4	11%	5%	11%	5%	9%	18%	5%	11%	23%	7%	10%	9%	18%	12%	13%	10%
5	8%	7%	13%	13%	15%	12%	10%	14%	14%	13%	10%	13%	4%	17%	14%	12%
6	15%	7%	11%	8%	17%	14%	12%	14%	20%	21%	13%	9%	15%	17%	12%	14%
7 - Zeer belangrijk	43%	75%	46%	56%	40%	35%	64%	44%	29%	45%	51%	62%	42%	39%	49%	48%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	2%	0%	0%	2%	0%	1%	2%	1%	2%	3%	2%	4%	0%	3%	2%
2	0%	0%	2%	8%	3%	4%	1%	2%	1%	3%	3%	4%	4%	3%	3%	2%
3	0%	2%	2%	0%	3%	2%	1%	3%	4%	5%	2%	4%	0%	3%	2%	2%
4	7%	6%	12%	8%	11%	12%	6%	13%	10%	10%	12%	12%	6%	7%	7%	10%
5	10%	11%	11%	8%	13%	8%	14%	17%	25%	17%	12%	13%	15%	23%	15%	15%
6	21%	17%	12%	13%	19%	24%	18%	21%	14%	19%	21%	17%	17%	17%	19%	19%
7 - Zeer belangrijk	61%	62%	61%	65%	49%	51%	59%	43%	44%	43%	46%	48%	56%	48%	51%	50%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	5%	11%	8%	3%	2%	7%	3%	1%	3%	4%	7%	7%	3%	11%	5%
2	0%	1%	7%	13%	3%	0%	2%	3%	1%	7%	2%	2%	2%	3%	2%	3%
3	2%	4%	5%	3%	3%	4%	1%	4%	4%	4%	2%	1%	5%	4%	3%	3%
4	11%	13%	4%	10%	7%	16%	11%	7%	10%	7%	10%	3%	9%	7%	10%	8%
5	18%	21%	7%	13%	16%	20%	10%	12%	19%	12%	12%	21%	16%	16%	15%	15%
6	18%	20%	21%	15%	22%	24%	25%	24%	18%	16%	26%	19%	22%	24%	23%	22%
7 - Zeer belangrijk	49%	36%	45%	38%	47%	35%	45%	46%	45%	49%	43%	47%	38%	43%	37%	44%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	11%	5%	23%	6%	10%	11%	5%	10%	7%	10%	16%	9%	7%	10%	8%
2	2%	10%	5%	3%	3%	4%	6%	5%	3%	7%	7%	1%	2%	4%	4%	5%
3	6%	4%	2%	10%	9%	4%	6%	7%	5%	6%	5%	4%	13%	7%	12%	7%
4	24%	14%	20%	5%	16%	16%	20%	16%	11%	21%	15%	9%	13%	22%	14%	16%
5	16%	17%	23%	18%	25%	20%	12%	21%	32%	17%	24%	30%	16%	20%	21%	21%
6	18%	24%	20%	18%	21%	24%	22%	25%	22%	27%	19%	17%	31%	22%	20%	22%
7 - Zeer belangrijk	32%	20%	25%	25%	20%	22%	22%	20%	18%	15%	20%	23%	16%	19%	19%	21%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	2%	10%	9%	13%	5%	8%	8%	5%	5%	2%	10%	10%	7%	8%	9%	7%
2	2%	5%	5%	8%	3%	4%	4%	4%	1%	3%	5%	0%	2%	4%	4%	3%
3	2%	5%	3%	5%	4%	4%	4%	7%	0%	10%	6%	3%	5%	5%	5%	5%
4	23%	14%	5%	13%	20%	15%	13%	10%	18%	14%	14%	12%	16%	18%	14%	14%
5	21%	19%	22%	23%	16%	27%	15%	18%	30%	28%	15%	16%	25%	20%	25%	19%
6	21%	18%	22%	13%	24%	19%	25%	26%	20%	19%	25%	20%	24%	18%	23%	23%
7 - Zeer belangrijk	30%	29%	33%	26%	29%	23%	31%	31%	25%	24%	27%	38%	20%	27%	20%	29%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
1 - Zeer onbelangrijk	6%	4%	11%	18%	4%	4%	4%	5%	5%	3%	5%	4%	4%	3%	5%	5%
2	0%	2%	2%	3%	3%	2%	0%	2%	9%	3%	4%	1%	2%	1%	1%	2%
3	2%	5%	5%	5%	6%	0%	3%	3%	9%	6%	2%	4%	2%	7%	4%	4%
4	10%	13%	9%	10%	10%	8%	18%	17%	14%	22%	15%	14%	13%	16%	8%	14%
5	10%	14%	13%	8%	11%	4%	12%	11%	10%	9%	12%	14%	9%	14%	15%	12%
6	16%	17%	25%	5%	17%	24%	13%	16%	15%	16%	14%	15%	24%	15%	15%	16%
7 - Zeer belangrijk	56%	46%	36%	53%	49%	58%	50%	47%	37%	40%	49%	47%	47%	45%	52%	47%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Hieronder staan alle voorwaarden nogmaals getoond. Kunt u aangeven wat u de drie belangrijkste voorwaarden vindt?																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren	59%	28%	61%	43%	71%	47%	55%	59%	61%	60%	63%	53%	54%	59%	54%	58%
Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales	64%	20%	43%	35%	53%	31%	30%	47%	52%	42%	36%	30%	44%	41%	40%	43%
Behoud van natuur & ecologie	21%	44%	46%	34%	30%	37%	36%	30%	33%	37%	23%	39%	39%	36%	46%	34%
Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente	30%	58%	23%	25%	21%	18%	49%	24%	15%	29%	32%	46%	20%	28%	24%	30%
De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales	21%	17%	16%	23%	25%	41%	21%	27%	28%	22%	27%	16%	18%	16%	27%	24%
Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente	16%	11%	19%	10%	19%	16%	14%	22%	27%	28%	22%	20%	20%	32%	18%	20%
Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales	13%	12%	18%	17%	20%	18%	11%	21%	22%	11%	16%	18%	18%	15%	12%	17%
Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele	25%	31%	18%	45%	17%	18%	20%	12%	22%	16%	12%	11%	18%	16%	17%	17%
Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap	23%	31%	18%	15%	15%	12%	16%	11%	20%	14%	11%	13%	21%	9%	15%	15%
Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten	8%	17%	11%	12%	6%	10%	17%	13%	8%	5%	19%	22%	11%	9%	14%	12%
Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales	5%	4%	4%	2%	6%	10%	5%	8%	4%	4%	12%	8%	2%	5%	6%	7%
Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales	2%	14%	5%	0%	2%	0%	4%	4%	0%	2%	1%	7%	11%	1%	2%	4%
Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw	3%	3%	2%	3%	2%	0%	2%	4%	3%	3%	5%	4%	2%	4%	3%	3%
Geen bovengrondse elektriciteitsmasten	0%	0%	4%	3%	2%	12%	4%	2%	1%	1%	1%	1%	5%	4%	4%	2%
Geen nieuwe kerncentrales	2%	1%	7%	2%	1%	2%	2%	3%	1%	2%	3%	3%	2%	1%	3%	2%
Anders	3%	5%	4%	10%	2%	10%	5%	4%	1%	6%	6%	4%	4%	7%	2%	4%
Weet niet/kan geen keuze maken	0%	1%	2%	2%	1%	0%	0%	1%	0%	3%	2%	1%	0%	3%	2%	1%

Mogelijk heeft u naast bovenstaande voorwaarden ook nog andere voorwaarden die voor u van belang zijn. Zo ja, dan kunt u deze hieronder kwijt (gecodeerde antwoorden)																
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	Tot
Geen extra voorwaarde genoemd	57%	30%	49%	34%	57%	47%	49%	58%	68%	53%	57%	57%	47%	55%	46%	53%
Geen extra hoogspanningsmasten of ondergronds	7%	12%	21%	15%	13%	24%	15%	11%	6%	18%	6%	3%	22%	17%	14%	12%
Compensatie inwoners (huisprijs, lagere energiekosten)	3%	19%	2%	10%	7%	6%	13%	5%	4%	7%	13%	8%	11%	5%	6%	8%
Geen nieuwe kerncentrales in de gemeente/ergens anders in Nederland neerzetten	3%	5%	19%	17%	5%	4%	6%	7%	6%	4%	4%	9%	4%	5%	10%	6%
Goede beveiliging (o.a. tegen aanslagen, afvalverwerking en zeewaterstijging)	5%	3%	2%	3%	5%	4%	6%	7%	5%	5%	11%	6%	5%	1%	7%	6%
Betrek inwoners/participatie/goede communicatie en informatievoorziening	3%	3%	0%	10%	3%	0%	4%	4%	5%	5%	2%	5%	4%	7%	4%	4%
Geen landschapsvervuiling	3%	5%	2%	5%	2%	10%	2%	3%	1%	4%	1%	1%	5%	3%	4%	3%
Snel beginnen met de bouw/prima dat ze komen	0%	2%	4%	3%	3%	4%	1%	1%	0%	1%	1%	1%	2%	4%	4%	2%
Beperkte of geen geluidshinder	3%	11%	4%	0%	1%	0%	1%	0%	0%	0%	1%	4%	0%	1%	0%	2%
Goede bereikbaarheid/geen opstoppingen wegen	0%	8%	0%	2%	1%	0%	1%	1%	0%	0%	2%	2%	0%	1%	2%	1%
Behoud van natuur/natuurcompensatie/meer groenstroken	0%	4%	2%	2%	1%	4%	0%	1%	0%	2%	0%	4%	2%	0%	1%	1%
Geen koeltorens	2%	3%	5%	7%	0%	4%	3%	1%	1%	1%	0%	0%	2%	3%	1%	1%
Denk na over de plaats binnen het dorp	2%	4%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	1%	0%	0%	0%	0%	1%
Overig - zeer divers	13%	8%	5%	8%	6%	10%	5%	7%	4%	5%	6%	3%	7%	5%	6%	6%

4.3 Resultaten naar leeftijd

In deze paragraaf worden de resultaten naar leeftijd gepresenteerd. Hieronder staat de ongewogen respons per leeftijdscategorie.

	Aantal
18-40 jaar	395
41-60 jaar	847
61-80 jaar	1062
81 jaar en ouder	77
Niet bekend (wel in het totaal opgenomen)	19
Totaal	2400

Onderstaande voorwaarden zijn opgehaald tijdens de gesprekken met inwoners.

Kunt u voor elk van de onderstaande voorwaarde aangeven hoe belangrijk u deze vindt. Hierbij staat 1 voor zeer onbelangrijk en 7 voor zeer belangrijk.

Gemiddelden					
1 = zeer onbelangrijk 7 = zeer belangrijk					
	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren	6,7	6,8	6,8	6,7	6,7
Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales	6,4	6,7	6,7	6,6	6,6
Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales	6,3	6,4	6,5	6,5	6,4
Behoud van natuur & ecologie	5,7	5,9	6,1	6,3	5,9
Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele	5,7	6,0	6,1	5,8	5,9
Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente	5,5	5,8	5,8	5,9	5,7
Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap	5,4	5,6	5,9	5,9	5,7
De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales	5,0	5,8	6,0	6,4	5,6
Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente	5,6	5,5	5,5	5,5	5,5
Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten	5,3	5,5	5,7	5,6	5,5
Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales	5,0	5,2	5,5	5,8	5,3
Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales	4,8	5,1	5,6	5,9	5,2
Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw	4,3	4,8	5,4	5,8	4,9

Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales.

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	1%	1%	2%	2%	2%
2	0%	0%	0%	0%	0%
3	2%	1%	1%	2%	1%
4	5%	4%	3%	4%	4%
5	9%	9%	4%	6%	7%
6	15%	19%	15%	10%	16%
7 - Zeer belangrijk	67%	66%	74%	76%	69%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	1%	0%	1%	2%	1%
2	0%	0%	0%	0%	0%
3	0%	0%	0%	0%	0%
4	2%	2%	1%	3%	2%
5	3%	2%	1%	0%	2%
6	12%	9%	8%	11%	10%
7 - Zeer belangrijk	81%	86%	88%	84%	85%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	5%	4%	4%	2%	4%
2	4%	4%	2%	0%	3%
3	10%	5%	4%	1%	6%
4	18%	17%	9%	19%	15%
5	21%	23%	20%	16%	21%
6	17%	20%	26%	21%	20%
7 - Zeer belangrijk	26%	28%	34%	42%	30%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	8%	4%	3%	3%	5%
2	4%	3%	2%	4%	3%
3	7%	4%	3%	2%	5%
4	8%	12%	6%	8%	9%
5	13%	14%	15%	13%	14%
6	17%	16%	19%	14%	17%
7 - Zeer belangrijk	43%	47%	51%	55%	48%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Behoud van natuur & ecologie

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	4%	3%	2%	0%	3%
2	4%	2%	1%	1%	2%
3	6%	3%	1%	4%	3%
4	7%	10%	5%	6%	8%
5	12%	12%	15%	10%	13%
6	16%	16%	20%	15%	17%
7 - Zeer belangrijk	50%	54%	57%	65%	54%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	1%	0%	2%	2%	1%
2	1%	0%	0%	2%	0%
3	1%	1%	1%	0%	1%
4	5%	2%	1%	3%	3%
5	5%	5%	4%	3%	4%
6	14%	9%	9%	9%	11%
7 - Zeer belangrijk	73%	81%	83%	81%	79%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	5%	4%	4%	5%	4%
2	4%	3%	2%	1%	3%
3	6%	5%	4%	5%	5%
4	13%	11%	8%	13%	11%
5	19%	16%	15%	13%	17%
6	14%	21%	22%	16%	19%
7 - Zeer belangrijk	39%	40%	45%	45%	41%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	6%	5%	8%	5%	6%
2	4%	5%	3%	6%	4%
3	6%	6%	4%	7%	5%
4	9%	12%	10%	9%	10%
5	12%	13%	14%	11%	12%
6	10%	15%	18%	11%	14%
7 - Zeer belangrijk	54%	45%	44%	52%	48%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele.

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	2%	1%	2%	2%	2%
2	3%	2%	1%	4%	2%
3	3%	3%	2%	2%	2%
4	14%	8%	8%	12%	10%
5	17%	14%	14%	9%	15%
6	19%	20%	18%	18%	19%
7 - Zeer belangrijk	42%	51%	56%	53%	50%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	5%	3%	4%	7%	5%
2	4%	3%	2%	0%	3%
3	4%	3%	3%	2%	3%
4	10%	9%	6%	5%	8%
5	16%	14%	14%	12%	15%
6	18%	22%	28%	18%	22%
7 - Zeer belangrijk	43%	45%	42%	56%	44%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	12%	8%	5%	3%	8%
2	9%	4%	2%	0%	5%
3	8%	8%	4%	5%	7%
4	22%	17%	10%	7%	16%
5	23%	23%	20%	11%	21%
6	14%	23%	28%	37%	22%
7 - Zeer belangrijk	13%	17%	31%	36%	21%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	8%	7%	5%	3%	7%
2	5%	4%	2%	1%	3%
3	7%	5%	3%	2%	5%
4	20%	14%	9%	12%	14%
5	20%	20%	18%	10%	19%
6	16%	24%	29%	24%	23%
7 - Zeer belangrijk	24%	25%	34%	47%	29%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
1 - Zeer onbelangrijk	7%	4%	4%	4%	5%
2	3%	2%	2%	0%	2%
3	8%	3%	2%	0%	4%
4	23%	13%	9%	1%	14%
5	15%	12%	9%	7%	12%
6	13%	18%	18%	15%	16%
7 - Zeer belangrijk	31%	49%	58%	73%	47%
Totaal	100%	100%	100%	100%	100%

Hieronder staan alle voorwaarden nogmaals getoond. Kunt u aangeven wat u de drie belangrijkste voorwaarden vindt?					
	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
Veiligheid van de twee nieuwe kerncentrales als zij elektriciteit produceren	55%	62%	60%	51%	58%
Veilig afvoeren van het kernafval vanuit de twee nieuwe kerncentrales	43%	41%	46%	37%	43%
Behoud van natuur & ecologie	35%	33%	35%	24%	34%
Financiële compensatie voor inwoners van de gemeente	40%	28%	23%	19%	30%
De Rijksoverheid is eigenaar van de twee nieuwe kerncentrales	14%	26%	32%	30%	24%
Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente	22%	23%	14%	21%	20%
Veiligheid tijdens de bouw van de twee nieuwe kerncentrales	17%	17%	18%	22%	17%
Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit Borsele	19%	16%	18%	12%	17%
Goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap	18%	15%	12%	13%	15%
Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten	12%	13%	11%	13%	12%
Voldoende huisvesting in de gemeente voor werknemers van de twee nieuwe kerncentrales	7%	7%	5%	11%	7%
Bereikbaarheid van het gebied rondom de bouwlocatie van de twee nieuwe kerncentrales	4%	4%	3%	4%	4%
Menselijke huisvesting in de gemeente voor tijdelijke werknemers tijdens de bouw	2%	2%	3%	11%	3%
Geen bovengrondse elektriciteitsmasten	2%	3%	2%	0%	2%
Geen nieuwe kerncentrales	1%	2%	3%	4%	2%
Anders	4%	4%	4%	3%	4%
Weet niet/kan geen keuze maken	0%	1%	1%	3%	1%

Mogelijk heeft u naast bovenstaande voorwaarden ook nog andere voorwaarden die voor u van belang zijn. Zo ja, dan kunt u deze hieronder kwijt (gecodeerde antwoorden)

	18-40 jaar	41-60 jaar	61-80 jaar	81 jaar en ouder	Totaal
Geen extra voorwaarde genoemd	57%	50%	50%	65%	53%
Geen extra hoogspanningsmasten of ondergronds	10%	14%	13%	9%	12%
Compensatie inwoners (huisprijs, lagere energiekosten)	9%	8%	8%	2%	8%
Geen nieuwe kerncentrales in de gemeente/ergens anders in Nederland neerzetten	4%	7%	8%	8%	6%
Goede beveiliging (o.a. tegen aanslagen, afvalverwerking en zeewaterstijging)	7%	5%	6%	5%	6%
Betrek inwoners/participatie/goede communicatie en informatievoorziening	4%	3%	4%	2%	4%
Geen landschapsvervuiling	3%	3%	3%	0%	3%
Snel beginnen met de bouw/prima dat ze komen	2%	2%	2%	1%	2%
Beperkte of geen geluidshinder	3%	2%	1%	0%	2%
Goede bereikbaarheid/geen opstoppingen wegen	1%	2%	1%	1%	1%
Behoud van natuur/natuurcompensatie/meer groenstroken	2%	2%	1%	0%	1%
Geen koeltorens	1%	2%	1%	1%	1%
Denk na over de plaats binnen het dorp	1%	0%	0%	0%	1%
Overig - zeer divers	4%	7%	7%	7%	6%

4.4 Open antwoorden en toelichtingen

***Hieronder staan de letterlijke antwoorden van de inwoners weergegeven.
(opmerking: de open antwoorden zijn maximaal 4.000 karakters lang)***

Vraag 2

Hieronder staan alle voorwaarden nogmaals getoond. Kunt u aangeven wat u de drie belangrijkste voorwaarden vindt?

Antwoorden 'anders, namelijk':

- 1. Behoud en het respecteren van de door Gemeente Borsele 'harde lijn' tussen de industrie langs de Europaweg aan de ene kant en natuur en woongebied aan de andere kant. De garantie van de (lokale) overheid dat verdere ontwikkeling van industrie in het aangewezen gebied plaats vindt en niet richting de natuur, landbouw en aangrenzende dorpen wordt uitgebreid. 2. Niet alleen behoud van natuur en ecologie maar ook uitbreiding van natuur en ecologie. De Zak van Zuid-Beveland wordt nu door gemeente Borsele en het Landschapspark gepromoot als 'Het Toscane van Zeeland'. De doelstelling zou mogen zijn om een groen long van De Zak van Zuid-Beveland te maken met een volwaardig natuurgebied analoog aan de Boswachterij van Westerschouwen op het eiland Schouwen-Duiveland of als Oranjezon op Walcheren.
- 1. Het is duur. Veel duurder dan stroom uit wind en zon. Ook als je opslag en tussentijdse omzetting naar brandstoffen meerekent. De prijs is niet het grootste nadeel maar wel de reden waarom de nieuwe kerncentrales waarschijnlijk niet doorgaan. Als ze doorgaan is dat omdat de overheid er heel veel belastinggeld in gaat stoppen, of ons gaat dwingen om nog vele tientallen jaren de dure stroom te kopen. 2. Het is niet landschapsvriendelijk omdat je nog steeds veel delfstof nodig hebt. Op zich heb je niet veel uranium nodig, maar de concentratie van uranium in de bodem is zo laag dat je toch veel mijnbouw moet plegen. Dat tast landschappen aan en vervuult de leefomgeving. 3. Het is niet duurzaam omdat uranium een eindige grondstof is. Vergelijk dat met wind en zon: daar zit helemaal geen einde aan.
- Aan en afvoerlijnen niet in het zicht
- Aansluiten op bestaanden hoogspanningsnet en NIET nog een nieuwe reeks masten plaatsen.
- Absoluut niet meer geluidsoverlast
- Achter de rug van inwoners achteraf nog informatie vragen
- Afvoer/vervoer elektriciteit zonder extra bovengrondse masten.
- Afvoerputje Zeeland is vol. Eerst afspraken nakomen.
- Alle kabels ondergronds en verwijderen huidige wintracs
- Alle logistiek ondergronds
- Alle vragen zijn gesteld vanuit het standpunt dat die twee centrales er gewoon komen. Ik wil ze liver niet. We hebben er al een. Verdeel de ellende maar over het hele land en niet alleen in Zeeland.
- Alleen centrales bouwen die kernafval produceren dat weer verwerkt kan worden. Dus geen langdurige opslag van kernafval bij COVRA waarmee we de verantwoordelijkheid van het goed bewaren afschuiven op onze kindskinderen.
- Als Borsele de "Energiegemeente" van Nederland wordt ontsluit dan als compensatie het HELE buitengebied digitaal door een fatsoenlijk snelle internet verbinding bv via glasvezelsluiting
- Als compensatie geen AZC en statushouders in de gemeente Borsele tot in lengte van jaren.
- Andere locatie

- Behoud van het landschap. Geen koeltorens en bovengrondse masten meer en ook afbraak van de oude overtollige masten. Hou het de Toscane van de Schelde (en dat zijn de eigen woorden van de gemeente!)
 - Behoud van het natuurlijk landschap. Geen hoge masten en dergelijke die het zicht op ons landelijk mooie landschap verstoren.
 - Behoud van Kalootstrand
 - Belangrijkste voorwaarde is voor mij dat er door de komst van 2 nieuwe kerncentrales géén nieuwe Tennetmasten (voor de afvoer van de elektriciteit vd kerncentrales) bij komen in de Gemeente Borsele!
 - Ben tegen de komst van kerncentrales
 - Borsele mag nooit een tweede Groningen worden (gaswinning)
 - Bosplantsoenen aanplanten!
 - Bouw centrales BUITENDIJKS dus op het industrieterrein Vlissingen Oost. Daar is een industrieterrein voor. Voltooi aanleg SLOEBOS, destijds ter compensatie voor inwoners Borssele.
 - Bouw ook een waterstof centrale, kan de kerncentrale altijd zo efficiënt draaien als kan.
 - Bouwen icm met waterstofcentrale zodat electra kerncentrale gebruikt kan worden voor maken gas
 - Compensatie waarde vermindering huizen
 - Dat de huisvesting van de werknemers onze jongeren niet in de weg zit
 - Dat eerst aangetoond wordt dat de bouw van kerncentrales zinvol is en milieuhygiënisch en financieel economisch verantwoord is, rekening houdend met het feit dat ze op z'n vroegst over 15 jaar in bedrijf genomen kunnen worden.
 - Dat er ook goed gekeken word naar de ontsluiting van het dorp zelf. Een betere aansluiting op de Europaweg West vanaf de Kaaiweg, zonder zo een omweg. Met een veiligere kruising en betere verlichting. Bijvoorbeeld een grote rotonde.
 - Dat het niet doorgaat
 - Dat het weer niet ten koste gaat van het landbouwareaal en een volwaardige universitaire school m.b.t. Kernenergie etc.
 - Dat ze het op het binnenhof in Den Haag gaan bouwen. Er over praten heeft geen enkele zin daar ze bij alle praat en info avonden over de nieuwe weg van de Westerscheldetunnel naar Goes ook niet naar de mensen hebben geluisterd. En dan maar niet gesproken over het financiële aspect. Ja zeggen en niets doen.
 - De bestaande kerncentrale moet gesloten. Nieuwe kerncentrales moet er niet komen. De studie naar waterstof centrales moet voortgezet worden. Het probleem van het kernafval is groter dan CO-2.
 - De centrales dienen van het nieuwste type te zijn waardoor er geen kernafval meer is.
 - De centrales zelf worden toch wel lelijk. Alle netwerken van en naar de centrales, windmolens etc.
- Ondergronds
- De centrales zouden er helemaal niet moeten komen.
 - De grootste impact voor gem Borsele zou niet de vestiging van de centrales in het Sloe zijn maar de infrastructuur die nodig is om de productie (stroom) van de centrales af te voeren naar het landelijke net. Door deze gevolgen niet op te nemen in de vragenlijst verstopten jullie de werkelijke gevolgen voor Zuid Beveland en de gemeente Borsele. Er rust dus naast de evt. Komst van de centrales, een nog veel grotere verantwoordelijkheid op de schouders van degenen die moeten beslissen. "de leefbaarheid in zuid Beveland en de vernietiging van woonplezier in een door electriciteitsmasten vernietigd cultuur landschap.
 - De huidige kerncentrale sluiten en geen nieuwe kerncentrales bouwen
 - De insteek van deze enquête klopt niet. De gemeente moet eerst vragen of de inwoners wel een kerncentrale willen. En dat willen we niet!

- De vragen die gesteld worden gaan er van uit dat de centrale doorgaat, wij willen geen centrale
- De zak van Zuid-Beveland niet nog meer verpesten, geen extra masten, kleine centrales verdeelt over het land, niet bouwen als je geen goede oplossing hebt voor het afval
- Democratische inspraak. Niet accepteren dat de centrales er komen. Alternatieve energiebronnen en minder energie gebruiken zijn de oplossingen. Niet kernenergie.
- Deregulering voorwaarden
- Dit is een vervelende en misleidende manier van prioriteiten stellen. Er zijn al drie punten met veiligheid, die allemaal even belangrijk in de verschillende stadia. Door alleen de veiligheidspunten te kiezen lijkt het net alsof de andere punten niet belangrijk zijn. Voor mij zijn er meerdere punten belangrijker: 3x veiligheid. Inpassing v. Kerncentrales en de HOOGSPANNINGSLEIDINGEN (onder de grond!) In het landschap. Behoud van natuur en ecologie. Rijksoverheid moet eigenaar zijn.
- Dit onderzoek had moeten plaatsvinden VOOR besluitvorming over de plaats
- Dit zijn niet de juiste vragen die worden gesteld! Met deze vragen lijkt het net of er geen bezwaar is tegen de komst van 2 nieuwe kerncentrales en de bewoners met een paar compensaties wel tevreden zijn. Wij zijn tegen de komst van 2 nieuwe kerncentrales! Mede omdat met de komst van nieuwe kerncentrales er ook weer nieuwe hoogspanningsmasten zullen komen die een grote impact hebben op het landschap in de gemeente Borsele. De Tennetlijn die er nu net nieuw ligt is al niet om aan te zien en dat wordt dan alleen maar erger!!
- Een centrale op plaats kolen centrale is meer dan genoeg voor Borsele
- Een goede fatsoenlijke voorlichting.. Als het de bedoeling is dat er twee centrales bijkomen met elk twee maal zoveel vermogen betekent dit vier maal zoveel koelwater (twee enorme koeltorens) vier maal zoveel afval. En dus ook een hele grote nieuwe tijdelijke opslag van het afval (waar laten we dat straks? Voor de zeeuwse kust?) plus een extra stel hoogspanningsleidingen. Dat en het vermoeden dat er een energieslurpende activiteit naast gebouwd zal gaan worden. Er moet namelijk naast de rijksoverheid zelf nog een extra investeerder worden aangetrokken. Enkel twee centrales; dat is dus niet het hele plaatje wat nu op tafel ligt. Dat maakt de rijksoverheid onbetrouwbaar naar de burger toe.
- Een goede verzekering van de centrales tegen vervolgschade bij ongevallen. Dit is nog steeds niet goed geborgd. De inwoners en bedrijven in de gemeente Borsele krijgen als het mis gaat daar het meeste last van. De ervaringen in Groningen met het regelen van vervolgschade is daar een slecht voorbeeld van hoe de rijksoverheid daar, mee omgaat.
- Elders bouwen, meeste afnemers zitten in de Randstad, Scheveningen beschikt over voldoende koelwater.
- Energie zekerheid op klimaatneutrale wijze
- Extra compensatie/korting op energie voor direct omliggende bewoners
- Financieel voordeel voor gemeente Borsele
- Geen 2 kerncentrales
- Geen 2 nieuwe kerncentrales hier. Plaats ze elders, bijvoorbeeld in Groningen of Maasvlakte. Is ook veiliger bij evt. Oorlog. Nog meer hoogspanningsmasten is verschrikkelijk.
- Geen aantasting van de landelijke omgeving zoals bv het plaatsen van de windtrack masten. Het karakteristieke uiterlijk van de zak van Zuid-Beveland maar evenzo het overige landschap mag geen uiterlijke verandering ondervinden of nadelige invloed ondervinden van de bouw van de nieuwe kerncentrales maar ook niet tijdens de exploitatie van de kerncentrales.
- Geen aantasting van de leefomgeving. Dus geen koeltorens, geen hoogspanningsmasten, alle bouwactiviteiten binnen Sloegebied
- Geen aantasting van het landschap door extra masten en/of koeltorens
- Geen aanvulling

- Geen bovengrondse hoogspanningsleidingen door de zak van zuid-Beveland
- Geen bovengrondse leidingen meer (Tennet) maar ondergronds of door zee.
- Geen bovengrondse stroomkabels die het landschap verpesten maar ondergrondse
- Geen enkele bezuiniging voor tijdens en na de bouw/ingebruikname.
- Geen extra bovengrondse elektriciteitsmasten
- Geen extra bovengrondse lijnen
- Geen extra electr. Masten ed in het landschap
- Geen extra elektriciteitslijnen/hoogspanningsmasten
- Geen extra hoogspanningsmasten
- Geen extra hoogspanningsmasten in het landschap en afbraak van de oude vakwerkmasten 350KV
- Geen extra hoogspanningsmasten om de energie te transporteren. Het is een aanslag op de leefbaarheid al die draden die het landschap ontsieren!!
- Geen extra trace van hoogspanningsleidingen naast de nu bestaande nieuwe masten.
- Geen extra windtrack masten
- Geen hoogbouw en nieuwe masten
- Geen hoogspanningsmasten meer erbij dor het prachtige landschap
- Geen kerncentales maar waterstof
- Geen kerncentrale
- Geen kerncentrale erbij.
- Geen kerncentrale maar waterstoffabrieken in Zeeland
- Geen kerncentrales
- Geen kerncentrales bij Borssele!!!!
- Geen kerncentrales !!
- Geen kerncentrales in Nederland en zeker niet in Borsele
- Geen kerncentrales in Zeeland! Landschap is al verpest.
- Geen kerncentrales plaatsen
- Geen kerncentrales zekr niet onder zeeniveau!!!!
- Geen kerncentrales, minder energie verbruiken.
- Geen koeltorens en hoge masten meer
- Geen landschap vervuiling, zowel hoorbaar als zichtbaar, de stilte en rust van de zak van zuidbeveland is al genoeg verpest door industrie en autowegen met de bijhorende geluidsoverlast!! Er word niks tegen gedaan! Je word niet gehoord! Dat zal nu met de evt komst v/d kerncentrales het zelfde zijn, geluidsoverlast, het word er allemaal niet mooier op. Verminderd zelfs de waarde van mijn huis!
- Geen landschapsvervuiling door nog meer windtrackmasten o.i.d.
- Geen nieuwe bovengrondse energiemasten
- Geen nieuwe bovengrondse hoogspanningsleidingen door de Zak
- Geen nieuwe bovengrondse transportleidingen. Genoeg is genoeg.
- Geen nieuwe electriciteitsmasten, maar transport van de stroom ondergronds
- Geen nieuwe elektriciteitsmasten meer en uitbreiding natuur
- Geen nieuwe hoogspanningsleidingen door de zak van Zuid-Beveland
- Geen nieuwe hoogspanningslijn
- Geen nieuwe hoogspanningslijn; de 380kv lijn heeft al veel ellende veroorzaakt
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten in de zak van zuid beveland
- Geen nieuwe kerncentrale hier, op de maasvlakte is voldoende ruimte
- Geen nieuwe kerncentrales bouwen en de huidige sluiten
- Geen nieuwe kerncentrales en oude afbreken

- Geen nieuwe kerncentrales, geen nut, duurt jaren voor gebruik, is dan al een andere oplossing, is nog altijd het nageslacht met de rotzooi laten zitten, erg duur,
- Geen nieuwe kerncentrales, total false keuze
- Geen nieuwe kerncentrales!
- Geen nieuwe kerncentrales. Afbreken bestaande masten. Zeeland veiliger maken en investeren in veilige en schone energie. Geen erfenis voor toekomstige generaties.
- Geen nieuwe masten die het landschap ontsieren.
- Geen nieuwe masten en bovengrondse leidingen, geen koeltorens.
- Geen nieuwe masten of ondergrondse kabels door akkerbouw percelen
- Geen nieuwe windparken meer
- Geen nieuwe windparken meer
- Geen overlast op de leefomgeving van de bevolking. Geen activiteiten in Borssele polder, alle bouw gerelateerde activiteiten en opslag in havengebied!
- Geen stroom van verre windparken naar Borssele, want dan wordt het afvoeren/verdelen ervan een probleem en moeten er nog meer masten en kabels komen.
- Geen verdere aantasting van omgeving/landschap met masten voor stroomkabels/kasten e.d.
- Geen verdere vernieling van het landschap in Borssele met nieuwe hoge masten
- Geen verkeersoverlast voor Borssele tijdens de bouw
- Gegarandeerde veiligheid (100%) van de centrales
- Gekoppeld aan de bouw van waterstofcentrale (spoed)
- Geluidsarm en geen uitstoot van gassen
- Gemeentes en provincie moeten eigendom van de centrales zijn.
- Goede beveiliging van de centrale om de veiligheid te waarborgen en ongewenste situaties te voorkomen.
- Goede inpassing van het netwerk er naartoe
- Goede verzekering voor vervolgschade bij eventuele ongevallen van de centrale
- Gratis electra voor Zeeland.
- Groot gebruikers energie op korte afstand centrales
- Grote bescherming tegen hoger zeewaterpeil door klimaatverandering
- Helemaal geen kerncentrale in Zeeland, zet ze maar in Groningen of Friesland ivm vaak wind uit zuidwesten en als beloning voor het geleverde aardgas
- Helemaal geen kerncentrale meer erbij!!
- Helemaal geen kerncentrales bouwen en werk maken van een duurzame transitie
- Helemaal geen kerncentrales! Past niet in deze tijd om kerncentrales te bouwen, zie mijn overige opmerkingen.
- Helemaal geen kerncentrales! Past niet in deze tijd om kerncentrales te bouwen, zie mijn overige opmerkingen. Ik zou het fijn vinden als ik meer ruimte krijg om mijn vragen te beantwoorden!
- Helemaal geen nieuwe kerncentrales!
- Het is niet eerlijk om hier een keuze te laten maken. Genoemde voorwaarden zijn niet vergelijkbaar.
- Het landschap niet nog verder verpesten met Electriciteitsmasten
- Het serieus overwegen van benutten restwarmte voor de bewoonde omgeving
- Het transparant delen van feiten inclusie risico's, er is voor het oog geen afweging gemaakt voor alternatief als groene waterstof en voor zover bekend is er geen onderzoek naar draagvlak gedaan maar gewoon verkondigd dat dat er ruim is. Mij is niets gevraagd en de enige manier om er ook maar wat over te zeggen is schijnbaar deze vragenlijst.
- Hoe gaat het totale landschap van Zeeland eruit zien < heeeel veeeeeel hele hoge masten enz ?

- Hoe kunnen ze de veiligheid van de nieuwe kerncentrales garanderen als je ziet wat er gebeurt in Oekraïne met al die raketten?
- Hoogspanningslijn voor afvoer van energie
- Hou de kerncentrales ver bij mijn huis vandaan, liefst geen kerncentrales
- Huisvesting (tijdelijke) werknemers mag niet ten koste gaan van de huisvesting van huidige (jonge) inwoners
- Huisvesting eerst voor inwoners van Borsele, die wachtlijst is al heel erg lang. Dan asielzoekers en dan werknemers. Nu blijven de eigen inwoners op de wachtlijst staan en krijgt het ene na het andere vlucht gezin een huis.
- Ik ben fel tegenstander van kernenergie, zie liever alle drie de centrales verdwijnen!!!!
- Ik ben tegen de bouw van 2 nieuwe centrales, dit is tegen alle afspraken, Weer geen betrouwbare overheid. Waarom hier! Het is genoeg!
- Ik ben tegen de komst van nieuwe kerncentrales in de gemeente Borssele
- Ik ben volledig tegen de bouw van kerncentrales, ik wens ze zeer beslist niet in de gemeente Borsele
- Ik mis de vraag of de mensen wel willen dat er kerncentrales komen, dit onderzoek slaat dus weer nergens op kernenergie teveel afval en telang gevaarlijk er zijn genoeg alternatieven voor schone energie besteed daar al dat geld aan, eerst waren het de Biocentrales toen ging men daar bossen voorakppen > De politiek moet beter nadenken, maarja die zitten er alleen voor der eigen gewin!
- Ik vind dat er GEEN nieuwe kerncentrales moeten komen.
- Ik vind het ook niet veilig dat er veel centrales op een plek komen
- Ik wil geen nieuwe kerncentrales, maar volledig inzetten op duurzame energie
- Ik wil helemaal geen kerncentrale, deze is duur en niet nodig. Gebruik alternatieve energiebronnen!!!
- In verbn met de toekomst, met de bouw dringend rekening houden met stijgende zeespiegel
- Inspraak van inwoners van de hele gemeente Borsele over wel/niet kerncentrales in Borselencentrales in Borsele
- Investering die structureel bijdraagt aan leefbaarheid (ook) op de kleinere kernen in de gemeente.
- Inwoners Borsele hebben een doorslaggevende stem in het al dan niet bouwen van kerncentrales in hun omgeving.
- Je kan niet kiezen voor geen kerncentrale van. Dit is een misleidende enquête. Ik ben tegen kernenergie. Geen kerncentrale meer in Borssele. Door bovenstaande vragen in te vullen lijkt het alsof je instemt. Je moet volgende generaties niet meer opzadelen met die troep. Uit onderzoeken blijkt dat het extreem duur is om een kerncentrale te bouwen, stop ermee onder.
- Kerncentrale moet in locatie van het Sloegebied een eind van het dorp Borssele Zodat de bevolking geen last heeft van geluid lawaai De verkeersoverlast is momenteel op de Monsterweg en Kaaiweg buiten proporties het veroorzaakt veel stank en fijnstof het is kort gezegd bijzonder ongezond geworden door deze enorme toename van verkeer ook veel sluipverkeer vanuit het sloe gebied dit is niet vol te houden en laat de Gemeente Borsele en andere instanties dit maar eens eerst aanpakken voordat we nog meer overlast krijgen .Dus kort om geen kerncentrale.
- Kerncentrales extreem dichtbij dus zeker grote compensatie mbt elektriciteit kosten cq vervoerskosten
- Kerncentrales worden door de burgermeester de groene meterkast van Nederland genoemd. Onzin. Kernenergie is niet groen. Vertel de waarheid en stop met deze waanzin. De wereld elders wordt verziekt door grondstofwinning. Kernenergie is ook absoluut niet CO2 neutraal. Verre van.
- Kernenergie is groene energie
- Kies alsjeblieft aan andere gemeente, we hebben er al 1
- Laat de inwoners van de gemeente mee beslissen over de bouw van de kerncentrales. Zij krijgen er immers mee te maken en zo ook met de eventuele (negatieve) gevolgen.

- Leidingen of kabels ondergronds. Niet nog een keer van die vreselijke masten
- Liever geen extra centrales in Zeeland
- Liever geen kerncentrales in deze provincie
- Liever geen kerncentrales, als het toch gaat plaatsvinden dan alle kabels door de grond. Ook de bestaande masten vervangen voor grondkabels.
- Liever geen nieuwe kerncentrales in de omgeving
- Maximale inspraak van inwoners Borsele alvorens definitief over al dan geen centrales wordt besloten
- Mee mogen beslissen als inwoners (uit de omgeving) of die kerncentrales überhaupt gebouwd mogen worden!!!!!!!!!!!!
- Meer huizenbouw voor lokale burgers. Anders gaan werknemers uit andere regio's weer voor
- Meer natuurcompensatie en ruimte voor ecologie en biodiversiteit in de buurt van de centrales
- Mensen die weg willen uit dit gebied de mogelijkheid bieden om uitgekocht te worden.
- Moet er gewoon nooit komen zolang er geen oplossing is voor het afval
- Moeten gewoon niet gebouwd worden. Indien toch geen extra hoogspanningsleidingen.
- Niet alleen meepraten & meedenken over de randvoorwaarden voor plaatsing van kerncentrales, maar ook brede participatie over de vraag een stap ervoor: 'Zijn kerncentrales nu en hier wel de beste opties?'
- Niet alleen schoon produceren, maar ook goedkoop beschikbaar stellen aan mensen en bedrijven die deze afname milieubewust doen. De kloof tussen kernenergie en milieu kleiner maken
- Niet in Borsele
- Niet meer elektrisch masten in het landschap
- Niet meer hoogspanningsmasten en koeltorens
- Niet meer horizon vervuiling
- Niet nog meer bovengrondse hoogspanningsmasten door de polder
- Niet nog meer electriciteitsmasten door het landschap. De nieuw aangelegde bedrading van Borssele naar Rilland is ontzettend lelijk en een aantasting van de horizon/ uitzicht. We wonen in een landschapspark, maar dit is aan alle kanten omgeven door palen die buiten proportie groot zijn.
- Niet nog meer hoogspanningsleidingen door Zeeland
- Niet nog meer hoogspannings masten door het zeeuwse landschap!
- Niet nog meer klerezooi en masten in onze polders door deze uitbreiding
- Niet zozeer Rijksoverheid eigenaar, maar overheid algemeen (zie model PZEM?) Van nieuwe centrales.
- Nieuwe wegen
- Nooit aan beginnen. Zeeland in te klein voor deze HOBBY van enkelen! Zie ervaring elders op de aardkloot.
- Ondergronds energietransport vanaf de centrale naar de afnemers
- Onomstotelijk bewijs dat dezelfde energie niet duurzaam kan worden opgewekt, met andere woorden: geen kerncentrales bijbouwen!
- Opstalverzekering voor bewoners in geval calamiteit (Wordt niet gedekt door verzekeringsmaatschappijen!)
- Optie om verspreid in Nederland te bouwen, dicht bij gebruik van energie
- Participatie ook belangrijk. Maar die heeft al een slechte start gemaakt die weinig vertrouwen geeft in het vervolg. Inwoner niet gekend in keuze voor Borssele.
- Pas kerncentrale bouwen als er een goeie oplossing is voor het kernafval en niet de volgende generatie opzadelen met het kernafval geen oplossing geen kerncentrales.
- Rare lijst. Ik wil helemaal geen kerncentrales.
- Rekening houden met uitbreiding naar 3de / 4de centrale in de toekomst.

- Richt met de HZ en universiteit een kenniscentrum nucleaire technologie op! Profileer je als provincie op dit technologie gebied, evenzo met waterstof. Neem er voorbeeld aan de marketing campagne en initiatieven van Groningen.
- Rijksoverheid is eindverantwoordelijk voor de kerncentrales
- Selectie van Thorium Kerncentrale /Kernfusie; Bij ontwerp rekening houden met versnelde zeespiegel stijging en frequenter noodweer en hogere temperaturen; aandacht voor capaciteit warmte afvoer naar water Westerschelde
- Snel beginnen met de bouw zodat de energievoorziening gewaarborgd is.
- Stroomkabels voor transport onder de grond
- Tijdens de bouw geen geluidsoverlast, daarom schroef heipalen toepassen, ga niet de hoogte maar de grond in, ook de hoogspanningsleidingen die extra nodig zijn. Anders voelt het dorp zich opgeofferd. De grens is bereikt!
- Veiligheid en gevolgen voor milieu van langdurige opslag hoog radioactief afval na tijdelijke opslag bij COVRA
- Veiligheid in het algemeen
- Veiligheid inwoners bij calamiteiten op centrale, zoals extra weg om de provincie uit te rijden
- Verbeteren uitwegen uit Zeeland voor het geval er iets gebeurt denk aan dempen kanaal door zuidbeveland
- Voldoende aandacht voor de bijbehorende activiteiten
- Voldoende veiligheid als over 60 jaar een nieuwe dictator 500 droneaanvallen op de kerncentrales is West-Europa doet
- Voldoende electriciteit
- Voor de afvoer van geproduceerde energie geen extra hoogspanningsmasten in de regio
- Voor of Tegen
- Waarom worden er enkel vragen gesteld over de voorwaarden en niet over wat je als burger vindt of de kerncentrales er moeten komen
- We willen geen kerncentrales, horizonvervuiling, en geen hoogspanningsmasten. Het wordt hier veel te druk. Provincie wordt onleefbaar. Zet de centrales in Groningen of op De MAASVLAKTE
- Wij willen geen kerncentrales erbij!
- Wil het sowieso NIET!
- Willen we wel een tweede kerncentrale?
- Ze zijn allemaal belangrijk, dus ik ga geen 3 voorwaarden uitkiezen; jammer dat je als inwoner nu al een keuze moet maken over voorwaarden, terwijl er nauwelijks informatie beschikbaar is en er geen gelegenheid wordt gegeven mee te denken en te beslissen over de wenselijkheid van deze 2 centrales en over alternatieven (die er zeer zeker zijn)
- Zeer goede beveiliging van de kerncentrales en omgeving tegen terrorisme
- Zo snel mogelijk realiseren!
- Zoals aangegeven
- Zorgen over hoogsp.leiding voor vervoer
- Zorgen voor waterstof zodat in de gemeente de huizen kunnen verwarmen mbv waterstof en erop kunnen rijden. Het electriciteits net in de straten zijn niet afdoende om alles om te zetten naar electriciteit zoals men nu wil, dit is een tussen station

Vraag 3

Mogelijk heeft u naast bovenstaande voorwaarden ook nog andere voorwaarden die voor u van belang zijn. Zo ja, dan kunt u deze hieronder kwijt.

Antwoorden:

- 100% geen hoogspanning masten
- 2 kerncentrales erbij, geeft nu en in de toekomst veel kans op onveiligheid en aantrekkingskracht voor groeperingen die hier misbruik van zouden kunnen maken. Ik hoop dat tot in lengte van dagen de rijksoverheid de veiligheid van deze centrales en de omgeving altijd zal blijven garanderen, en nooit dit overlaten aan de lokale overheid. de lokale overheid is hier nooit toe in staat!
Doordat heel veel energie en onzekerheid gecreëerd wordt in deze omgeving, is te hopen dat de omwonenden hierin ruimschoots vergoed worden. Naar mijn idee moet er goed gekeken hoe de opgewekte stroom op nette manier kan worden getransporteerd naar andere delen van het land b.v. Door zee naar de 2e maasvlakte.
- 2 kerncentrales is 1 te veel in borssele 1 heer en 1 in groningen is heel veel beter omdat de stroom niet weg kan alleen uit zeeland dus beter een betere plaats uitzoeken.
- 2 nieuwe centrales juig ik toe
- 3 kerncentrales in borssele is teveel voor zo'n klein dorp, gemeente borsele en provincie zeeland: 1 kerncentrale: huidige is meer dan genoeg!
- Aandacht voor veilige snelle vluchtroutes voor de bewoners in het geval van een (nucleaire) calamiteit
- Aangezien de bouw van deze centrales helemaal past in het klimaatplan van deze regering om de planeet te redden mogen er voor de gemeente geen financiële consequenties aan verbonden zijn en alles bekostigt wordt uit de € 70.000.000.000 die hiervoor op de begroting staat.
- Aanpakken i.p.v. Vergaderen. De tijd dringt. Los komen van de dictatuur rusland
- Aantonen waarom de twee kerncentrales noodzakelijk zijn in de energie- en grondstoffentransitie.
- Aantoonbaar maken in onafhankelijk onderzoek dat deze energie goedkoper zal zijn dat duurzaam opgewekte stroom. Bij negatief resultaat geen centrales bouwen.
- Aanvoer van materiaal niet via de dorpskernen
- Absoluut behoud van de kaloot en deze toegankelijk houden voor publiek. Zet die centrales maar op het gesaneerde terrein van thermphos en sluit de huidige toegangsweg naar de kaloot zeker niet af.
- Absoluut niet meer hoogspannings masten plaatsen, kan ook door de schelde naar rilland
- Absoluut niet nog meer afschuwelijke hoogspanningsmasten waar het landschap in zeeland nu al mee verknoeid is.
- Absoluut verbod op verkoop aan buitenlandse eigenaars
- Afscherming van schakelstation voor dorp borssele (zicht en geluid)
- Afvalprobleem zou eerst opgelost dienen te worden, anders dan opslag
- Afvoer electriciteit via ondergrondse kabels
- Afvoer elektriciteit zoveel mogelijk ondergronds, desnoods via proef projecten
- Afvoer van datgene wat deze kerncentrales produceren alleen over water of weg dus geen nieuwe masten.
- Afvoer van de opgewekte energie alleen via ondergrondse kabels! En gemeente moet gecompenseerd worden, voor veiligheidsmaatregelen zoals politie en brandweer.
- Afvoer van de stroom op een andere manier als al die smerige hoogspannings masten door zuid beveland.
- Afvoer van geproduceerde stroom niét (!) Door een extra 380 kv leiding. Geproduceerde stroom gebruiken in zeeland door eigen industrie en voor het produceren in zeeland voor waterstof.
- Afvoeren van de opgewekte stroom niet via nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen, maar ondergronds of door de westerschelde.

- Agrarische sector betrekken bij besluitvorming.
- Al deze voorwaarden gelden voor altijd en niet dat deze na een bepaalde tijdspanne dan voor niet meer als aktueel of verouderd worden afgedaan.
- Al tien jaar ben ik bezig ambtenaren te motiveren voor waterstof, ook schriftelijk, waarvan 4 jaar bij de gemeente borsele, zonder succes, ambtenaren slapen allemaal s morgen op kantoor, en s middags hebben zij gehoorgesteld, er was geen enkel initiatief en ook geen beweging in te krijgen. Zinloos bij deze ploeg ambtenaren..vraag maar naar mijn brieven (willem den hoedt). Niettemin succes gewenst. Alleen waterstof is de ideale oplossing voor alle energieproblemen, zeker in combinatie met de windparken op zee en twee kerncentrales.
- Alle bedrijvigheid enz. Aan de kant van de industrie houden en niet aan andere kanten van het dorp
- Alle kabels in de grond inplaats van zeeland volzetten met die smerige masten.
- Alle masten, leidingen e.d onder de grond. Compensatie voor ieder gezin in borssele door gratis stroom, of een laag tarief, gedurende 10 jaar
- Alle punten zijn van belang en om te kiezen is dan ook erg lastig. Ik ga er van uit dat de gemeente onze belangen goed behartigt en op tijd de juiste beslissingen/ keuzes maakt.
- Alleen mensen uit zeeland aan de en in de centrales laten werken
- Alles op een kluitje? Lijkt niet wenselijk, ivm. Terroristische aanslagen/bombardementen
- Als compensatie het aanleggen van een nieuwe toegangsweg naar het dorp vanaf de rotonde gelegen aan de assenburgweg een aansluiting maken naar de weelhoekweg. Vele bewoners en bezoekers klagen over het feit dat men via een industriegebied, lees europaweg oost, naar het dorp kan. De weelhoekweg vormt een mooie scheidslijn tussen het dorp en de industrie. Binnenkomen via de weelhoekweg verkleint de negatieve associatie met de industrie en kerncentrale.tevens zal de europaweg drukker worden met de aanbouw. Maak mij ook ernstige zorgen over landschapsvervuiling middels de extra masten. Er wordt nu al gesproken over "men ziet door de masten het landschap niet meer".
- Als compensatie tunnel direkt tolvrij
- Als de twee kerncentrales gerealiseerd zijn, gaan dan de windmolens weer weg?een beetje krom, eerst alles groen,en dan weer kerncentrales.
- Als er een kernramp zou gebeuren in zeeland zitten de meeste hier op de bevelanden als ratten in de val. Wegen zullen ram vol staan en weggkomen lukt niet. Hier zal een oplossing voor moeten komen.
- Als er meer elektriciteit masten geplaatst moeten worden moet daar eerst een ruimtelijk plan voor worden bedacht ivm de verrommeling van het landschap
- Als er nieuwe hoogspanningskabels moeten komen voor de afvoer van elektriciteit dan moet dit ondergronds.
- Als het rijk geen eigenaar wil worden, laat ze dan garant staan voor een veilige kostendekkende exploitatie door epz.
- Als ik de enquete zo lees is het besluit al genomen. Wat heeft het dan nog voor zin om deze in te vullen? wij hebben al jaren moeten leven met zeer vervuilende bedrijven als hoechst , prchiney , total etc etc plaats die 2 kerncentrales in den haag
- Als ze er komen goede compensatie voor de nabijgelegen dorpen. En dan echt gericht op de mensen. Gewoon iets waar je wat aan hebt. En normale kerncentrales, niet één met van die grote koeltorens ofzo.
- Andere locatie niet in zeeland. Is richting duitse grens geen leuke optie ?.....richting ruhrgebied
- Begrijp dat vandaag de beslissing al is genomen zonder ruggespraak inwoners .vind het onverantwoord om kerncentrales te bouwen op deze plaats met oog op stijgend waterpeil
- Behoud aanzicht "zak van zuid beveland"; is reeds verpest door de nieuw aangelegde hoogspanningsmasten

- Behoud kwaliteit landschapspark. Of verbetering
- Behoud leefbaarheid in de omliggende dorpen.
- natuurcompensatie.
- Behoud natuur, meer bos, goede vlakke en harde wandelpaden. Veiligheid tijdens bouw en werking van de centrales.
- Behoud van de "zak van zuid beveland" geen nieuwe lijn mastenerbij.
- Behoud van de kaloot
- Behoud van het landschap
- Behoud van het zeer bijzondere geologisch waardevolle kalootstrand.
 - alleen acceptabel als er geen radioactief restafval overblijft voor de komende generaties.
 - natuurcompensatie is geen oplossing, meer radioactief materiaal op de wereld moet hoe dan ook voorkomen worden.
 - hoe veilig de centrale ook wordt gebouwd, radioactief materiaal en stralingsrisico blijft een enorm gevaar voor al het leven inclusief mensheid aarde. Dit ook bij onvoorziene omstandigheden als natuurrampen en of oorlogsgeweld.
- Behoud van karakter van zak van zd beveland, geen nieuwe grote masten door het gebied, ook niet 2e lijn langs huidige 380 kv-lijn
- Behoud van natuur en natuurwaarden staat met dikke stip bovenaan!
- Behoud van natuur in het unieke gebied van de zak van zuidbeveland. Graag die lelijke masten en dus leidingen in de grond. Weg ermee. In de randstad zie je ook niet overal van die lelijke masten, dus het kan wel!!!!
- Behoud van natuur is eigenlijk al genoemd maar behoudt de landschappelijke waarde van "de zak"
- Beide stranden bij kaloot/borssele toegankelijk houden voor recreatie zoals kiten, paardrijden, hond uitlaten, enz. Zowel tijdens de bouw als erna. Geen extra palen voor vervoer van stroom. Gebruik huidige netwerk of ondergronds. Financiële compensatie is al genoemd maar wil deze nogmaals benadrukken. Ik vrees dat de waarde van de woningen in de gemeente hierdoor ook naar beneden zullen gaan en ben van mening dat deze gecompenseerd dient te worden.
- Bekabeling onder de grond. Er staan al teveel masten in onze mooie polder. geen jarenlange geluidshinder van het bouwen. compensatie bij waardevermindering van je huis.
- Belang van andere dan financiële voorwaarden voor bewoners zoals geen nieuwe leidingstraten, geen extra verkeer, geen nieuwe hoogspanningsmasten. voorwaarde geen nieuwe
- Belangrijk is dat actiegroepen weggehouden worden bij de aanleg en het besluit en de aanleg van de nieuwe centrales. Vraag is alleen of men niet voor thorium centrales had kunnen kiezen
- Belangrijk is dat gemeente borsele landelijk blijft. Nederland is al zo verschrikkelijk volgebouwd.
- Belangrijk is dat hierdoor een energie onafhankelijkheid ontstaat voor inwoners van nederland
- Belangrijk vind ik dat behalve wind-en zonne-energie ook een buffer is zonder co2 uitstoot.
- Belangrijkste voorwaarde is voor mij dat er door de komst van 2 nieuwe kerncentrales géén nieuwe tennetmasten (voor de afvoer van de elektriciteit vd kerncentrales) bij komen in de gemeente borsele! Dat we daar als inwoners een toezegging voor krijgen vóórdát de kerncentrales komen. dat er niet eerst 2 nieuwe kerncentrales worden gebouwd en dat we dan voor een voldongen feit staan en ook nog een nieuwe lijn met foeilelijke tennetmasten (voor de afvoer van de elektriciteit) dwars door onze gemeente krijgen.
- Belofte compensatie marine kazerne ,westerschelde tolvrij, renovatie zeeland brug ,voldoende participatie inwoners.
- Ben geen voorstander van 2 nieuwe kerncentrales
- Ben tegen de komst van kerncentrale

- Ben voor kernenergie. Maar het grotere plaatje is erg belangrijk. Hoe gaat de overheid met transport van deze energie. Krijgen de bewoners van zeeland er nog zo'n afschuwelijke hoogspanningsstraat bij?
- Benodigde opslagtijd kernafval zo kort mogelijk
- Beperk het aantal nieuwe hoogspanningskabels.
- Beperken van geluidshinder en andere overlast tijdens de bouw
- Beperken van geluidshinder tijdens bouw en werking.
- Beperken van overlast tijdens bouw en gebruik
- Beperktheid van geluidsoverlast gedurende de bouw.
- Bereikbaarheid dorp (borssele) geen hinder van bouw / bouwverkeer
 - meer bebossing / uitbreiden natuur en parken rondom nieuwe centrales
 - geen bouw overlast (geluid / trillingen en schade door hijen) in omliggende dorpen
- Bereikbaarheid en beperkte drukte op de a58
- Bereikbaarheid van het dorp. hopelijk door uitbereiding van kerncentrale, niet nog meer hoogspanningskabels rondom borssele, maar dit mogelijk ondergronds.
- Bereikbaarheid van ons bedrijf tijdens en na de bouw
- Beschikbaarheid noodplan met voldoende vluchtwegen en hierbij de bekendheid in de gehele provincie. Schuilkelders. Meer jodiumtabletten, zodat ik ze overal mee kan nemen. Gratis overlevingspakket
- Beslist geen bovengrondse leidingen meer
- Beslist niet meer van die smerige masten erbij, er moet maar gezocht worden naar een andere route ondergronds of via de westerschelde
- Beter een kerncentrale dan al die windmolens je zijn al 15 jaar te laat
- Beter een thorium centrale.
- Beter oplossing vinden om stroom af te voeren. voorkomen van landschap vervuiling door hoogspanning masten
- Betrokkenheid van de inwoners van gemeente borsele bij de bouw van de centrale. Nieuwe hoogspanningsleidingen ondergrond. Groene zone creëren rondom de centrale zodat hoogspanningsmasten en centrale aan het zicht onttrokken wordt door een brede strook van bomen en struiken. En is tevens goed voor de biodiversiteit. Zeeland is maar een kale provincie als het om beplanting, struiken en bomen gaat.
- Beveiliging tegen aanslagen
- Beveiliging van de kerncentrales! gezonde leefsituatie voor de mensen om de kerncentrales, stimulatie gezonde levensstijl.
- Beveiliging van de omgeving van de kerncentrales ook het luchtruim.
- Beveiliging van dreiging vanuit de lucht. zoals aanvallen op de centrales.
- Bewijs dat een kerncentrale de enige optie is. Er zijn allerlei groene stroom opties die niet zo gevaarlijk zijn. Met de verandering van het klimaat is de kans op rampen steeds groter. Het bouwen van een kerncentrale lijkt een onnodig groot risico. Energie die opgewekt wordt in nederland zou ook gebruikt moeten kunnen worden door de nederlandse bevolking met schappelijke prijzen. Het is belachelijk dat er recordwinsten worden gedraaid door de energiemaatschappijen. En dat er zonneparken worden geplaatst op voorheen groene gebieden, die vervolgens verkocht worden aan buitenlandse partijen. Er moet gekeken worden naar andere manieren om energieverbruik te verminderen en op te wekken. Gebruik de daken van bedrijfspanden/fabrieken voor zonnepanelen en als deze (nog) niet geschikt zijn.
- Bewoners eerder inlichten, dit is min of meer beter na de vis
- Bij een ramp zitten de zeeuwen vast in hun provincie. De a58 zal verbreed moeten worden.

- Bij oorlog staat borsele op 1e plaats wat betreft bedreiging
- Bij sluiten en verwijderen van bouwmaterialen als de centrale gesloten wordt geen extra betalingen worden op de inwoners (wat nu hetgeval is met de bestaande kerncentrale)???????
- Bij toekenning en na eventuele bouw permanente goede communicatie naar de omgeving. Aandacht voor educatie/ voorlichtingsprogramma's op scholen in de gemeente / aandacht voor techniek
- Bij voorkeur geen kerncentrale en indien toch dan op een andere locatie. De regering heeft hierover een rapport ontvangen waarin staat dat kernenergie niet noodzakelijk is.
bovendien willen we absoluut geen nieuwe hoogspanningsleiding door het zeeuwse landschap. En al helemaal niet als de kernenergie wordt geëxporteerd. Zeeland is geen win gewest. Bovendien is het (nog niet opgeloste!) debacle rondom de marinierskazerne geen goede basis voor vertrouwen. De kloof tussen platteland en randstad is een risico voor het goed en gelijkwaardig functioneren van onze samenleving.
- Bij voorkeur het besluit de centrales te bouwen terugdraaien en andere mogelijkheden voor energietransitie stimuleren.
- Boerenbedrijven die stroom behoefte hebben erbij betrekken zodat die mee kunnen participeren ipv windmolens zetten op de akkers.
- Borsele moet z'n huid duur verkopen nadat we er toch een beetje ingeluisd zijn met de spuuglelijke en landschapsvervuilende elektriciteitsmasten
- Borsele west moet geen stopcontact worden voor nederland met alleen maar horizonvervuilende masten en dergelijke.
- Borssele en s heerenhoek en nieuwdorp nu eens echt afschermen met een dikke mooie groengordel die niet steeds onder druk staat (kappen van het groen) in plaats van het stukje schaamgroen wat er nu staat wat gewoon gekapt wordt als het in de weg staat. Om je rot te schamen
- Bouw centrale en opslag afval elders, bijvoorbeeld maasvlakte
- Bouw centrales buitendijks op het naastgelegen industrieterrein vliissingen oost. Hier ligt ook de covra voor kernafvalopslag en daar horen centrales/industrie thuis. Niet in de borssele polder, zoals nu. Aanleg sloebos was toezegging gemeente ter compensatie natuur, uitzicht, overlast, uitstoot etc. Inwoners dorp borssele. Hier is slechts zeer gedeeltelijk iets van terecht gekomen en middelen hiervoor zijn elders besteed. Hervatten!
- Bouw de kerncentrales 2000 meter onder de grond bombestendig en zeespiegelstijging + storm bestendig. Laat het kernafval daar ook liggen. Dan heeft niemand daar last van.
- Bouw en infra door zeeuwse bedrijven
- Bouw en of behoud van energie intensieve maak industrie in regio
- Bouw kan pas beginnen als de beloofde natuurcompensaties van voorgaande projecten (stroomkabel windpark, transformatorstation, aanleg elektramasten en sloop van natuur hiervoor) wordt uitgevoerd. Dit om de geloofwaardigheid te redden.
- Bouw maar ergens op zee
- Bouw ook een waterstof centrale naast de kerncentrale.
kan de kerncentrale altijd maximaal draaien.
waterstof gebruiken voor alle voertuigen van de provincie.
- Bouw type thorium reactor
- Bouw van een overdekt zwembad dat verwarmd wordt met restwarmte van de centrale
- Bouw ze in het noorden van het land. Zoals de meest europese landen. We hebben het meest zuidwesten wind. Bij een ongeval hebben we er dan zo zelf waarschijnlijk het minst last van. De keuze voor zeeland is alleen hierom altijd al een verkeerde geweest. Garandeer een 100% veilige centrale en ik ben om.
- Bouwleges en onroerend goed belasting voor de gemeente borsele

- Buiten sloegebied (beoogde bouwlocatie) geen impact in het landschap door de nieuwe centrales. (koeltorens, hoogspanningsmasten, verdeelstations etc). Discussie wellicht ook voeren obv 'centrales' ipv 'kerncentrales' discussie is snel afgeleid naar voor of tegen kernenergie ipv voor of tegen 'centrales' (ongeacht de 'brandstof') met alle ruimtelijke en financiële aspecten die erbij komen kijken.
- Burgerberaad om het rijk te adviseren m.b.t. Energievraagstukken en transities. Hier ook inwoners van borsele bij betrekken. In de huidige plannen zullen kernenergie en windenergie mogelijk grotendeels ingezet worden voor verduurzamen van bestaande en nieuwe industrie als waterstofcentrale(s). Met het bouwen van kerncentrales en windparken op zee, zijn huishoudens en midden- en kleinbedrijf voorlopig niet van fossiele brandstoffen af. Dit proces graag transparant en een democratisch debat. Nederland / zeeland presenteren als aantrekkelijk voor energievretende multinationals, is een politieke keuze. Het voelt alsof de burger hier buitenspel staat; men moet maar blij zijn met de werkgelegenheid (er zijn in vele sectoren arbeidskrachten tekort).
- Centrales bouwen in het industriegebied en niet in de polder bij borssele.
- Communicatie richting burgers voorafgaand en tijdens de bouw, maar ook na ingebruikname centrales.
- Communiceer duidelijk waar de centrales komen, leg het de burgers eerlijk voor en stel veilig dat het sloegebied niet verder uitbreid door de aanzuigende werking op de industrie
- Compensatie gaat ook over waarde van woningen; ik heb nu een woning van ca 6ton die evt vooral door mensen van buitenaf gekocht wordt; echter mensen van buitenaf zouden wel borssele wel 's veel minder interessant kunnen gaan vinden als woonkern! Hierdoor is er waardeverlies van woningen/vastgoed
- Compensatie nogmaals benadrukt !! Huizenprijs invloed!!
- Compensatie op de energie rekening lijkt me erg op zijn plaats bij een komst van 2 nieuwe centrale's, ook de infrastructuur (wegen, elektriciteit masten) naar borsele moet compenseert worden door meer groen in de zak van zuid beveland
- Compensatie van bewoners in borssele omdat woningen zeer waarschijnlijk in waarde verminderen of minder aantrekkelijk zijn voor mensen van buitenaf, evt ook nieuwdorp en lewedorp; compensatie in de vorm van gratis energie tot een x aantal kwh per huishouden of afhankelijk van het aantal personen in dat huishouden. Concreet: wat hebben we er zelf aan als zo'n megaproject naast ons dorp wordt gebouwd. Alleen de lasten of ook de lusten?
- Compensatie van electriciteit voor de bewoners van de gemeente borssele
- Compensatie van energie kosten mensen in de regio van de centrales
- Compensatie voor de hele provincie zeeland
- Compensatie voor de vermindering van de waarde van de huizen!
eigenlijk zouden wij veel liever zien dat het energieverbruik beperkt wordt en dat niet alle centrales op een plek bij elkaar staan, ivbm aanslagen. En laten we eerlijk wezen het gaat hier om grote investeringen en winsten, laat dan de bevolking ook van profiteren. Voor mijn part koop het hele dorp uit, is er ook gelijk woonruimte voor de medewerkers.
- Compensatie voor de woningwaarde
- Compensatie voor iedere inwoner en dan met name voor de kernen rond de kerncentrales: borssele, 's-heerenhoek, nieuwdorp en lewedorp. En dan je bv. Denken aan gratis electriciteit of gratis aansluiten op een warmtenet. Hoe dan ook: iedere bewoner heeft de lasten dus ook ieder bewoner de lusten.
- Compensatie voor waardedaling van de woningen in borssele en verlaging van woz.
- Compensatie waarde vermindering woning
- Compensatie waarde vermindering woonhuis

- Compensatie/ korting voor direct omliggende bewoners in borssele op stroom en gas door bouw extra kerncentrales in hun woon gebied
- Compensatie/ tegemoetkoming voor het risico van het wonen naast een kern centrale
- Compensatieregeling zoals een snelle treinverbinding met de rest van nederland en verbetering van het openbaar vervoer
- Concrete noodplannen en realistische compensatie als zaken toch niet zo goed blijken te gaan met en om de te bouwen centrales; kortom harde garanties
- Corridor rond de woonkern van borssele voor zowel veiligheid tijdens bouw, mobiliteit tijdens bouw, maximale beperking van geluidsoverlast en licht vervuiling tijdens bouw. Mate van respect voor de 'zondagsrust'
- Creëer een grote groenstrook rondom het gebied door bijvoorbeeld aanplant van een nieuw bosgebied
- Daar het de gemeente borsele betreft, zou ik graag een grote stem voor de gemeente willen bepleiten. Het is óns landschap, ónze leefbaarheid, ónze mensen die nu al geen huizen kunnen kopen in de gemeente (wanneer komen er nu eindelijk huizen bij in de zak?).
- Dat al tijdens de bouw geld gaat naar de gemeenschap van borselle naar frans voorbeeld
- Dat de 2 centrales altijd in bezit blijven van de rijksoverheid en niet aan de vrije sector zullen worden verkocht
- Dat de bouw van 2 nieuwe kerncentrales geen aantrekkingskracht heeft op bedrijven of industrieën die veel elektriciteit verbruiken, diep vaarwater nodig hebben, maar ook erg vervuilend zijn. Ik denk hierbij aan een bedrijf als tata steel.
- Dat de gemeente borsele (maar ook heel zeeland) een mooie, horizonvrije provincie blijft (is al niet meer van toepassing), dus niet verder verknoeit wordt.
- Dat de geproduceerde energie naar nederlandse huishoudens gaat en niet aan het buitenland verkocht word
- Dat de nieuwe kerncentrales niet ten kosten gaan van de kaloot (strand)
- Dat de prijs van electriciteit omlaag gaat met 2 kerncentrales er bij.
- Dat de rust niet verstoord word tijdens de bouw en de leefbaarheid niet achteruit gaat.
- Dat de winst van de centrale naar de gemeente gaat immers de centrale staat binnen de gemeente grens
- Dat door komst van de centrales niet nog meer kabels of andere infrastructurele zaken door de polders gaan. De zak moet de zak blijven.
- Dat een nieuwe kerncentrale eigenlijk niet wenselijk is.
in een oorlog zoals nu gaande is in oekraïne, zie je dat deze centrales als doel worden gebombardeerd. is 1 al risico genoeg, en helaas staat die er al. en vergeet niet dat aan de andere kant van het water de kerncentrale van belgië ligt. Dus voel me niet veilig meer in mijn eigen woon plaats
- Dat er naar de burger ook echt wordt geluisterd.
- Dat er niet meer elektriciteit masten in het landschap geplaatst worden om de opgewekte stroom te vervoeren
- Dat er niet meer elektrisch tijds masten bijkomen. En dan hoeven er ook niet zoveel windmolens bij.
- Dat er niet nog een nieuwe bovengrondse stroomleiding komt met van die belachelijke idiote palen ☹️ en anders gratis energie
- Dat er op zondag niet aan de bouw gewerkt wordt
- Dat er rekening wordt gehouden christelijke normen en waarden
- Dat gebruik wordt gemaakt van de beste types kerncentrales waarover de laatste tijd veel te lezen valt.

- Dat heel zeeland niet vol komen te staan met van die elektriciteitsmasten
- Dat het nu rustig verloopt
- Dat het strand de kaloot bereikbaar blijft en de slufteer.
- Dat ik ten aller tijde stroom terug kan leveren van mijn zonnepanelen.
- Dat men er rekening mee dient te houden met de blijvende verkoopbaarheid van de woningen in de gemeente
- Dat we nog compensatie krijgen voor de marine kazerne, de hetwiegenpolder en voor ellewoutsdijk het belangrijkste compensatie voor de westerscheldetunnel (wij moeten 8 km rijden om de tunnel in te rijden terwijl hij naast ons dorp licht plus tol)
- Dat we als inwoners van de gemeente goed en eerlijk geïnformeerd worden
- Dat zeeland mooi blijft en geen groot stopcontact wordt
- De (rijks)overheid hoeft niet voor 100% eigenaar te zijn, maar moet wel de zeggenschap hebben over de kerncentrales.
- De achtergrond van het besluit om twee kerncentrales in borssele te plaatsen. Is dit besluit wel goed onderbouwd?
- De afvoer van alle opgewekte en aangevoerde electriciteit naar de rest van nl: heeft de zojuist aangelegde lijn van nieuwe electriciteitsmasten voldoende capaciteit daarvoor? Eventuele nieuwe noodzakelijke leidingen ondergronds. Niet een nieuwe leiding via een andere, tweede route. Dat is landschapsvervuiling.
- De afvoer van de geproduceerde elektriciteit mag het landschap op zuid-beveland niet verder aantasten; dit betekent dat er geen nieuwe hoogspanningslijnen mogen worden aangelegd; een deugdelijk alternatief moet gevonden kunnen worden. Geen uitbreiding van wind op zee ten koste van de visserij e.d.
- De afvoer van stroom is wel iets om over na te denken, de nieuwe stroom afvoer van tennet is geen must.
- De benodigde hoogspanningsleidingen onder de grond stoppen zodat er nog niet een hoogspanningsleiding door ons landschap komt. stop ze in de westerschelde. verder moet de bevolking zoveel mogelijk profiteren door goede wegen en goede voorzieningen. de rest van nl wil helemaal niks en wij drie kerncentrales? dan ook een zak met geld!
- De bestaande kerncentrale staat bij een strandje. Het strandje bereikbaar houden voor wandelaars.
- De beveiliging van de kerncentrale moet uitstekend op orde zijn zeker met wat er zich nu in oekraïne afspeelt.
- De bouw van de centrales moet een impuls geven aan de leefbaarheid van jongeren die nu uit de provincie wegtrekken. Dit kan door passende opleidingen, woningen etc aan te bieden.
- De bouw van de kerncentrales mag snel beginnen
- De centrales dienen van het nieuwste model te zijn waardoor er geen kernafval meer is.
- De centrales en de locatie dient bestand te zijn tegen de te verwachte zeespiegelstijging volgens de verwachtingen van het ippc
- De centrales hadden er al moeten staan
- De centrales staan niemand in de weg maar de nieuw te bouwen hoogspanningsmasten wel. Kijk eens wat daar aan te doen is. Ondergronds?
- De eerste vraag moet zijn: bent u voor of tegen nieuwe kerncentrales!!
- De garantie dat de rijksoverheid gemaakte afspraken en contracten nakomt en de zaak niet bezoedeld zoals bij de marinierskazerne.
- De garantie met borgsom dat afspraken en overeenkomsten niet eenzijdig door de rijksoverheid verbroken worden.

- De gebruikelijke windrichting is zuidwest. Bij calamiteiten zijn de inwoners van de gemeente borsele de eerste slachtoffers. Ik verwacht voor die tijd verhuisd te zijn.
hoe rijmt men de aanwezigheid van drie kerncentrales met het toeristische imago van zeeland?
- De gemeente borsele wordt op deze manier het 'afvoerputje' van nederland. Alle elektriciteit wordt hier ongeveer opgewerkt. Er moet dan wel een hele goede compensatie tegenover staan, waaronder leefbare kernen behouden (het kleine kernen beleid) en wat meer maatschappelijke initiatieven toejuichen vanuit de samenleving. Het belangrijkste is dat voorzieningen in stand blijven. Sportvereniging op eigen dorpen, cafe's op eigen dorpen etc. Daarnaast vind ik het erg belangrijk dat er meer starters(koop)woningen worden gebouwd, anders verlaat iedereen de gemeente borsele die er is opgegroeid. Dit is niet wenselijk.
- De geplande 2kerncentrales, de waterstoffabriek en de bouw van het converterstation van tennet en niet te vergeten centralgate, zullen zoveel werkverkeer opleveren, dat de lokale bevolking hier heel veel jaren overlast zal ondervinden. Dus eerst beginnen met voldoende ontsluitingswegen voor de bevolking. Bovendien geen bouw en of tijdelijke woon of opslag, in de polders
- De hoogste veiligheidsstandaard hanteren en handhaven.
- De inwoners dienen gehoord te worden , en geen loze beloften over zaken maar eerlijkheid naar de bewoners toe . Het lawaai wat deze bouw gaat veroorzaken vindt in nergens terug jammer , we hebben al veel geluidsoverlast vanuit de industrie ..
- De kerncentrales niet plaatsen in de polder maar meer het industrie gebied vliissingen oost op , richting ovet en niet de richting van het dorp borssele op !!
- De komst van nieuwe hoogspanningslijnen voor de afvoer van energie.
- De leefbaarheid is zeer belangrijk. Daarom de plaats van de centrales zo ver als mogelijk is van het dorp vandaan.
- De leefbaarheid van het dorp borssele wordt al ernstig aangetast door de ontwikkelingen van wind op zee en de steeds verdere uitbreidingen buiten het sloegebied zoals central gate. De nieuwe kerncentrales komen daar nog bovenop. Het dorp borssele wordt onevenredig hard geraakt door de ontwikkelingen van de energietransitie. Daar moet een compensatie tegenover staan in de vorm van financiële compensatie. Maar zeker ruim gecompenseerd worden door de aanleg van een sluitende groene buffer. Daarmee wordt de leefbaarheid enigszins gewaarborgd. Ook het strand aan weerszijden van de uitlaat van de huidige kerncentrale moeten toegankelijk blijven voor recreatie. Het industriegeluid vanuit het sloegebied is aanzienlijk.
- De leefomgeving waar de kinderen van nu en in de toekomst opgroeien. Is het wenselijk dat hier dan grote kerncentrales gebouwd moeten worden? Duurzame energie is de toekomst, niet kernafval achterlaten voor latere generaties.
- De masten allemaal langs dezelfde route is teveel van het goede.
tijdelijke werknemers tijdens de bouw kunnen wel in het sloebos in een tijdelijk dorp zou de centrale niet ergens anders in nl gebouwd kunnen worden? Het is nogal wat een enquête sturen als het al besloten is dat hij hier komt
- De masten op plaatsen die niet storend zijn in het landschap
- De nieuw te plaatsen hoogspanningsmasten moeten naast de bestaande en niet kris kras.
- De nieuwe 380v leiding door de zak van zuid beveland heeft het landschap onherstelbaar aangetast. De horizonvervuiling met deze 30 meter hoge masten is onvoorstelbaar groot. Waar burgers aan strenge welstandsregels zijn onderworpen is hier de landschappelijke waarde van het gebied volledig te grabbel gegoooid. Het "landschapspark borsele" doet haar naam beslist geen eer aan. Nog amper opgericht was de plaatsing van deze detonerende masten het eerste wapenfeit. Vaak, ook in deze enquête, wordt dan maar overgegaan op compensatie, planschadevergoeding. Ik vind dat niet acceptabel. Landschapswaarde van de weinige natuur en waardevol cultuurlandschap die we in

zeeland nog hebben is niet afkoopbaar. Het moet te vuur en te zwaard verdedigd worden tegen telkens weer nieuwe bedreigingen.

- De nieuwe centrales plaatsen op de maasvlakte ! En als ze toch in borsele komen (waar wij geen invloed op hebben)geen koeltorens en hoogspanningsmasten erbij.
- De nieuwe kerncentrales mogen niet dichterbij het dorp borsele komen dan nu het geval is
- De opgewekte energie in de regio gebruiken, b.v. Voor het produceren van waterstof en/of voor de industrie in zeeland
- De plaats van de centrale vind ik het allerbelangrijkste.
- De plaatsing van de kerncentrale moet direct de leefomgeving verbeteren. Deze ontwikkelingen voor de regio moeten vooraf gerealiseerd worden. Beide ontwikkelingen gaan hand en hand. En wat betrekking tot de huisvesting van medewerkers, dit betreft niet enkel de gemeente borsele. Deze lasten moeten provinciegrens gedeeld worden. De reisafstand tot de gemeenten middelburg en vlissingen en terneuzen zijn vaak net zo lang als in sommige plaatsen in de gemeenten borsele.
- De provincie zeeland en de gemeente borsele mogen nooit financieel aansprakelijk gesteld worden en/of verantwoordelijk zijn voor de bouw, exploitatie, afvoer kernafval, ontmanteling centrale. Dit geldt ook voor de huidige kerncentrale.
als er voor de afvoer van de opgewekte elektriciteit van de nieuwe kerncentrales een nieuwe rij masten door de gemeente borsele zou moeten komen ben ik tegen de bouw van nieuwe kerncentrales.
- De reistijd/woongelegenheden in de buurt van de bouw voor de medewerkers blijft beperkt. Schilt geld, uitstoot en uiteindelijk tijd.
- De rest warmte goed benutten voor kassen en zwemparadijs. Als zwemwater opwarmen gratis kan. Dan kan zwemticket ook stukken goedkoper
- De sfeer en uitzicht van de omgeving mogen niet veranderen, omdat dat de reden is dat mensen hier wonen en recreëren. Ge westerschelde wordt momenteel al behoorlijk verwarmd door de koeling van de huidige centrale. Met nog 2 centrales zal daar een goede oplossing voor moeten komen.
- De stabiliteit van het elektriciteitsnetwerk zeker op bewolkte en windloze dagen. Dat zie je nu in Duitsland op zulke dagen. Dan draaien de kolencentrales maximaal met enorme uitstoot als gevolg.
- De stroomafvoer zou ondergronds moeten gaan, dit in verband met het landschap. De stroomaanvoer van de windparken van zee gaan ook ingebed door de bodem. Eventuele breuken kunnen zelfs onder water gerepareerd worden dus dat moet op vaste land ook kunnen.
- De temperatuur van het water van de westerschelde
- De twee kerncentrales te gebruiken als compensatie voor een vermindering van toekomstige horizonvervuilers. (nieuwe windmolens en zonepanelenvelden)
 - het aanbrengen van een ondergronds tracé voor spanningsgeleiders (380kv), om vervuiling van horizon tegen te gaan.
 - wanneer een ondergronds tracé wordt geplaatst deze ook toepassen voor stroomdoorvoer van (bestaande) windmolenparken op zee, hierbij bestaande spanningsmasten (380kv) verminderen.
 - lokale bedrijven inschakelen voor de opbouw van deze centrales, om deze kennis ook te kunnen gebruiken voor latere uitbreidingen.
 - onderhoud en nevenactiviteiten rondom deze nieuwe kerncentrales, onderbrengen bij lokale bedrijven.
 - wanneer gekozen wordt voor tijdelijke woonvoorziening kiezen om deze te faciliteren op en rondom
- De veiligheid in het algemeen, waar wij inwoners aan blootgesteld zouden worden. Er mag een grote financiële compensatie voor moeten komen
- De veiligheid ivm mogelijk terrorisme en oorlog, leefbaarheid voor na ons komende generaties m.b.t. Nucleair afval en afbreken centrales op termijn, geen nieuwe bovengronds elektriciteitsnetwerk,

behoud van de zak van zbeveland als landschappelijk erfgoed, burgerraad m.b.t. Inspraak wel/niet kerncentrales in borsele

- De veiligheid tijdens het bouwen, tijdens bedrijf en het veilig afvoeren van kernafval zijn basisvoorwaarden waar niet aan getornd mag worden
- De veiligheid van de inwoners waarborgen
- De veiligheidsdiensten zoals brandweer voldoende uitrusten en trainings mogelijkheden bieden , dit is ook van belang voor politie en medischdiensten.
- De vele miljarden besteden aan betere energie opwekking
- De verkeersstroom tijdens de bouw, geen groot verkeer door de dorpen. Nu al te veel groot verkeer door bijvoorbeeld lewedorp!
- De verspreiding van opgewekte energie via electriciteitsleidingen: : mag geen wirwar van extra worden. Kies dan voor misschien duurdere maar mooiere oplossingen. De schoonheid van de zak meedoet behouden blijven- het is een parel in nederland !
- De vraag om tegen een kerncentrale te zijn wordt niet gesteld. De beslissing is al gemaakt. Dat geeft een heel ontevreden gevoel, naar de bewoners word niet geluisterd.
- De vraag stelling gaat er 100% vanuit dat de kerncentrales er komen. Willen de inwoners van zeeland dit wel???
- De vragen komen bij wat suggestief over. Namelijk alsof het al een voldongen feit is dat er twee kerncentrale in borsele gaan komen. Ik neem dat dit nog geen vaststaand feit is. En dat er ernstig gekeken moet worden naar de consequenties van de mogelijk bouw van 2 kerncentrales voor de korte en lange termijn voor de omgeving en voor de mensen die er wonen.
- De vragen lijst zoals gepresenteerd gaat er van uit dat er al kerncentrales komen, wellicht is het beter om in de toekomst te investeren door het aantalzonneparken en windmolens op grote schaal uit tebreiden en niet de volgende generatie op te schepen met ons kernafval.
- De vragenlijst gaat mijns inziens alleen over dat de centrales er al komen terwijl dit voor mij geen van zelf sprekende is!
- De waarden van koophuizen die minder waard worden. Compensatie?
- De windmolens en zonneparken weg, inplaats daarvan een extra kerncentrale
- De zak van zuidbeveland moet niet nog voller komen te staan met lelijke stroompalen, en ook grote koeltorens zijn zeker niet gewenst. Er moet daarom meer worden geïnvesteerd in de natuur er omheen
- De zeespiegel stijging meenemen in de locatie keuze voor zowel de centrales als voor de covra.
- Denk aan en die na ons komen.
- Denk aan landschap bij het 'afvoeren' van de stroom aan het landelijke stroomnet. Dus geen nieuwe leidingstraten door de zak van zuid-beveland. Indertijd is het tracé van de weg door de tunnel ' omgeleid' om get nationaal landschap zak van zuid-beveland te sparen. Dat uitgangspunt moet overeind blijven.
- Deregulering van voorwaarden license to operate
- Deze stroom zal voor een belangrijk deel nodig zijn voor de randstad, dus de maasvlakte is een betere optie! Nu is 100% duidelijk zeeland (en ook groningen) is het afval putje van de bv nederland! Zie ook de hoogspanningsmasten in de zak van beveland, een beschermd landschapsgezicht notabene en nu zullen er meer volgen vrees ik! Onvoorstelbaar.
- Dialoog met de bevolking. Bij vraag 1 wordt bedoeld op eerdere gesprekken. Welke gesprekken?
- Direct beginnen met opleiden van al het nieuwe personeel .
- Direct beginnen, zonder poespas
- Dit is bizar. Je kan nergens invullen dat je de hele kerncentrales niet wil. Zo manipuleert de overheid/gemeente de uitkomsten van dit onderzoek.

- ik ben er 100% op tegen.
- Dit zijn mij de belangrijkste voorwaarde waar ik mij voor in wil zetten:
 1. Harde lijn industrie vs natuur en wonen
 2. Ontwikkeling natuur en ecologie
 3. Kunst en cultuur
 4. Kwalitatief hoogwaardige horeca
 5. Overheid vs burger

- 1. Behoud en het respecteren van de door gemeente borsele 'harde lijn' tussen de industrie langs de europaweg aan de ene kant en en natuur en woongebied aan de andere kant. De garantie van de (lokale) overheid dat verdere ontwikkeling van industrie in het aangewezen gebied plaats vindt en niet richting de natuur, landbouw en aangrenzende dorpen wordt uitgebreid.
- 2. Niet alleen behoud van natuur en ecologie maar ook uitbreiding van natuur en ecologie.
- Doe het gewoon niet. Zet met alle mogelijke technische middelen in op zonne energie ook al lijkt dat op de korte termijn niet dekkend.
- Doel van de bouw moet zijn en blijven, een versnelling van onze energietransitie. Het gaat om het redden van ons klimaat. Dat gaat voor commerciële winst e.a. Doelen. Ik zie de bouw van kerncentrales als pure noodzaak om aan de energiebehoefte te blijven voldoen.
- Door 2 de kerncentrales zullen de huizenprijzen waarschijnlijk dalen omdat mensen niet graag in een gemeente met kerncentrales wonen, dit dient gecompenseerd te worden.
- Door bouw van centrales geen beperking in overige bedrijvigheid
- Door de bouw behouden wij de kennis van kernenergie in de breedste zin van het woord
- Door het invullen van deze enquête krijg je de indruk dat ik voor de komst ben van de centrales, dat is absoluut niet zo. had liever de mogelijkheid in de enquête gehad van 'niet mee eens'
- 3 kerncentrales in borssele, hoe verzin je het!! daar komt de waterstoffabriek en de thoriumverbrandingsfabriek nog bij!!! ons dorp wordt straks zoals doel, prijs van ons huis zal kelderen en wat gaat het doen met geluidsoverlast, verkeersoverlast en uitstoof schadelijke stoffen. borssele wordt het afvoerputje van nederland. heb gelezen dat 2/3 van de inwoners vóór de kerncentrales zijn, ik heb tot nu niemand gesproken die voor is dus wie waar en wanneer is die enquête geweest? Dan zijn het waarschijnlijk gereformeerden geweest, die durven niet voor hun mening uit te komen en knikken altijd ja.
- Duidelijk en voldoende informeren van gemeente/inwoners tijdens de bouw
- Duidelijke calamiteitsplannen en schadevergoeding voor de bewoners in de regio als er i'et mis gaat met de kerncentrales. verplicht investeren in andere duurzame en veilige energibronnen: wind zon, waterstof, waterenergi
- Duidelijke en regelmatige informatie tijdens de bouw naar bewoners in zeeland
- Dure aanschaf maar op termijn de oplossing
- Een centrale prima, maar niet nog meer van die akelig lelijke landschapsonterende electrischeteitsmasten plaatsten om de stroom af te voeren vanaf de centrale.
- Een co2 neutrale vorm van electriciteit opwekken! Direct beginnen met de bouw.
- Een discussie over de (on)zin van nieuwe kerncentrales
- Een echte oplossing voor het afvalprobleem, anders dan "opslaan tot we een oplossing hebben"
- Een extra veiligheid van de opslag en/of transport van het uitgewerkte radioactieve afval. Door extra kerncentrales ontstaat er immers ook meer kernafval.
- Een goed overdacht kunst-concept kan blijvend positieve aandacht genereren
- Een goede beveiliging voor terroristen

- Een juiste en veel meer zorgvuldige inpassing van wintrackmasten en/of andere oplossing om de opgewekte energie te transporteren
- Een korting op de elektriciteitsprijs.
- Een oude centrale is genoeg voor borsele.
- Een rondleiding door de nieuwe kerncentrales, wanneer deze in bedrijf zijn genomen.
- Een soort fonds om initiatieven te kunnen steunen in de directe omgeving die de leefbaarheid van de omgeving goed doen en/of financiële of natuura tegemoetkoming op energie en/of warmte
- Een tweede kerncentrale geeft geen veilig gevoel om hier te wonen.
- Een van de zaken die genoemd worden in het oprichten van een fonds voor particuliere initiatieven om de leefbaarheid in zeeland te vergroten. Wanneer men denkt dat dit echt nodig is dan betekend dit dat men verwacht dat de leefbaarheid in zeeland achteruit gaat en dat men de burger dan een zak geld geeft om dit op te lossen. Beide zaken lijken mij zeer ongewenst. Wanneer men echt verwacht dat de leefbaarheid achteruit gaat dan moet men er niet aan beginnen.
- Een versneld vergunningstraject. Dat moert geen 10 jaar duren. de bijbehorende hoogspanningstrajecten in 2 of 3 trajecten bundelen. Ook dat moet geen jaren duren.
- Een voorwaarde voor mij is dat het transport van de stroom beter voorzien wordt. We zien nu met de nieuwe 380kw lijn dat deze dwars door de zak van zuid-beveland wordt getrokken. Het ziet er niet uit! Naar mijn mening zou dit soort bekabeling gelijk langs de grote rijkswegen gelegd mogen worden waar ze minder verstorend zijn voor de woonomgeving, of ondergronds plaatsen. Ik heb alle begrip dat de geproduceerde stroom getransporteerd moet worden maar dit hoeft voor mij niet dwars door een woon en natuurgebied te gaan.
- Eerlijke besluitvorming. Als inwoners niet eens zijn met de bouw van nog twee kerncentrales, deze er dan ook niet komen.
- Eerlijke besluitvorming. Daar lijkt nu geen sprake van, weerstand neemt toe.
- Eerlijkheid en openheid mbt de voortgang van het proces ...
- Eerst aantonen dat noodzakelijke energie- en grondstoffentransitie van grote bedrijven in de zeeuwse havens toch nog extra energievraag genereert.
- Eerst de risico's van de bestaande epz kerncentrale overdragen aan de overheid. Mocht nooit worden verkocht aan buitenlandse partijen.
- Eerst een deugdelijke peiling van het draagvlak onder alle zeeuwen.
- Eerst het kernafval oplossen
- Eerst praten over compensatie en afspraken nakomen. 1 centrale is genoeg gezien de aantal masten.
- Eerst stroom voor zeeland. Bij overschot pas buiten zeeland.
- Eigen inwoners mogen er niet de dupe van worden. Voor veel mensen is het nu al moeilijk om een huis te vinden en als alle werknemers ook nog huisvesting in de gemeente moeten krijgen wordt dat helemaal onmogelijk. Uiteraard zien we wel kansen in huisvesting op het bouwterrein of in tijdelijke woonunits.
- Eigen land productie
- Eigenlijk wil ik geen kerncentrale er bij, want deze zou eerst dichtgaan en nu komen er zelfs 2 bij
- Eigenlijk willen wij geen kerncentrale
- Elders bouwen. In de randstad zitten de meeste afnemers en scheveningen beschikt over voldoende koelwater.
- Elektriciteit masten zijn er al genoeg rond het dorp, kan misschien ook ondergronds.
- Elektriciteit ondergronds infrastructuur
- Elektriciteit transport b.v.k. Ondergronds, beperken van het aantal masten
- Elektrische leidingen ondergronds

- Elke financiële tegemoetkoming moet direct terecht komen bij de burger. Niet bij een of ander fonds, niet bij de gemeente of provincie, bij de burger.
 2. Die tegemoetkoming bestaat uit levenslang gratis energie voor elke zeeuw, of in elk geval elke inwoner binnen een cirkel van pakweg 40 kilometer. Levenslang wil zeggen voor de duur dat het ding in bedrijf is. Sterft een bewoner of komt er iemand anders wonen in dat huis? Gratis energie. die jodenfooi die de overheid waarschijnlijk in gedachten heeft, stelt niks voor in het huidige economisch klimaat. Levenslang gratis energie voor wie dat wil uiteraard. Ik schat zo'n 99% van het volk ja zal zeggen. Voor alle duidelijkheid, daar hoort ook bij de btw en alle mogelijke accijnzen, heffingen, etc., etc.
- En ook geen zeer hoge bebouwing zoals de koeltorens van doel
- Energie compensatie voor bewoners van de gemeente.
- Energie compensatie voor de inwoners
- Energie tegen een voordeliger tarief voor omwonende
- Energie transport ondergronds
- Enkele jaren geleden werd bekend dat de kosten van het afbreken van de bestaande kerncentrale direct hetzij indirect ten laste komen van de zeeuwen. Ook hebben de provincie en zeeuwse gemeentes hun aandeel in delta niet kunnen verzilveren door de bestaande kerncentrale, terwijl elders in het land energiebedrijven door provincies en gemeentes zijn verkocht voor veel geld. Deze onderwerpen zou ik graag opnieuw op tafel zien en hiervoor op de een of andere wijze een compensatie bedingen. Als hierover niet te praten valt, dan heb ik er geen vertrouwen in dat het nu niet de volgende bodemloze put is, die ons zeeuwen in de maag wordt gesplitst. ook over lopende kosten als brandweer en dergelijke die voor rekening komen van gemeente, provincie en waterschap moeten heldere afspraken worden gemaakt
- Er er zich calamiteiten voordoen. Voldoende communicatie met de bevolking wat te doen wanneer zich calamiteiten voordoen! Waarom is het bouwen van twee centrales op één plek in het land beter gedacht dan twee verspreid over ons land. Ik denk aan dodewaard(?).
- Er is al een kerncentrale in borsele, de andere twee nieuwe kerncentrales kunnen ook elders gebouwd worden!
- Er is een gebiedsregisseur nodig die alle ontwikkelingen bekijken en inpast. Nu zijn er allemaal verschillende projecten en valt alles samen in een klein stukje bij het dorpje borsele. Compenseer rechtstreeks bij dat dorpje en niet elders in de gemeente of provincie
- Er is enkele gezonde en veilige reden te bedenken om kernenergie als oplossing te zien. Besturen is vooruitzien, begin daar nu eindelijk eens mee en maak niet nog eens dezelfde fouten. Nog meer masten, nog meer industrie ... En veel geld dat voor een wel gezonde en veilige toekomst verloren gaat. Het is geen schande om eenvoudig te blijven.
- Er is geen enkele voorwaarde die de komst van 2 nieuwe kerncentrales goed kan praten Ik ben pertinent tégen de komst van 2 nieuwe kerncentrales in de gemeente borsele. Het zal onze gemeente nog meer doen veranderen in een landschap van lelijke hoogspanningsmasten.
- Er is geen goede oplossing voor het bewaren van radioactief afval volgens mij.
- Er is hier al genoeg verontreiniging. De stikstof problemen worden niet opgelost door 2 kerncentrales. De agrarische sector moet stoppen en de overheid duwt dit er even door.
- Er is veel aandacht voor veiligheid, verwerking en afval, maar de productie van uranium is zeker niet ongevaarlijk. Las in een artikel van de correspondent hoe het wordt gewonnen in niger.. Al epz uranium uit niger betreft, verdient het ook om aandacht te schenken aan het productie proces.
- Er mag geen opeenstapeling van plannen komen in de directe omgeving van het dorp borsele. B.v. Niet ook nog eens een mega parkeerplaats voor vrachtauto's ten koste van de groene omgeving. industriële activiteiten moeten binnen het industriegebied blijven. Duidelijke afbakening van het

industriegebied met goede afspraken voor de toekomst zodat we als bewoners niet steeds weer opnieuw geconfronteerd worden met plannen, die ten koste gaan van de aantrekkelijke leefomgeving, die we gelukkig nog steeds hebben. Ook bedrijven in het sloegebied moeten meewerken aan de leefbaarheid van de omgeving. Het is te makkelijk om voor extra ruimte steeds maar het groen op te offeren. Het industriegebied kan niet eindeloos uitbreiden. Er moeten duidelijke keuzes gemaakt worden.

- Er mag voor de omliggende dorpen, en zeker voor Borsele wel een goed voordeel aan zitten. Niet alleen de lasten, ook lusten. Bijvoorbeeld een collectieve korting op elektriciteit voor dorp Borsele, en hoe verder weg hoe minder korting. Als kan niet meer masten boven de grond voor netwerk het land in.
- Er moet meer gekeken worden naar alternatieven vóórdat aan de bouw van de kerncentrales begonnen wordt.
- Er mogen niet nog meer masten in het landschap komen voor het transport van elektriciteit
- Er wordt al jaren niet geluisterd naar bewoners zo ook nu niet. Tijdens een ramp verliezen wij allemaal ons eigendom en middelen en kan half Nederland op de vlucht of sterven wij aan een radioactieve besmetting zoals in Tsjernobyl. Het zal jullie een zorg zijn.!
- Er wordt gesuggereerd dat er draagvlak zou zijn voor de komst van twee nieuwe kerncentrales naar Zeeland. Er is niet open en duidelijk aangegeven wat dit daadwerkelijk voor Borsele gaat betekenen. In verhouding tot de kerncentrale die er al staat komen er geen twee maar vier nieuwe centrales. Met enorme koeltorens (of enorme warmte schade aan het watermilieu van de Westerschelde). Landschappelijke inpassing is je reinste flauwe kul. (ze komen gewoon naast/op het terrein van de huidige kerncentrale). Temeer daar er nieuwe hoogspanningsleidingen nodig zijn. En er zijn al pas nieuwe hoogspanningsleidingen bij gekomen...en dan is er nog het feit dat er een investeerder moet worden gezocht om naast de rijksoverheid te investeren.
- Er wordt in deze enquête als uitgangspunt genomen dat de centrales er komen. Welke burgers uit welke dorpen zijn hiervoor benaderd? Rampen met kerncentrales reiken verder dan Borsele of 's Heerenhoek!
- Er zijn al onvoldoende woningen. Ik wil geen permanente of tijdelijke werknemers in Borsele. Centrales zijn in strijd met nabijgelegen wldgebied. Ik wil geen hoogspanningsmasten in mijn achtertuin. Zet de centrales op de Maasvlakte of in Groningen. Drie centrales bij elkaar is zeer kwetsbaar ivm toegenomen oorlogsdreiging en internationale onveiligheid. Spreid de centrales.
- Er zijn reeds persoonlijke gesprekken gevoerd met inwoners van de gemeente. Hoe zijn die inwoners geselecteerd?
- Er zijn voldoende braakliggende terreinen om plaatsing van waterstoffabrieken te realiseren met stroom uit omgeving
- Er zullen nooit geen nieuwe kerncentrales meer komen! Dat was beloofd en nooit meer nodig om en beng een energieoorlog en de kans om het toch door te duwen!,!
- Erg bijzonder dat de komst van kerncentrales als gegeven beschouwd wordt. Zet de ontwikkeling van de werkelijke kostprijs per kWh van zonne- en windenergie over de afgelopen 30 jaar maar eens uit tegen die van kernenergie dan is snel duidelijk waar die 5 miljard van het rijk het meest verantwoord aan besteed kan worden.
- Erg kwetsbaar in oorlogstijd
- Ervoor zorgen dat de tijdelijke huisvesting de kwaliteit meekrijgt die structureel bijdraagt aan het woningcontingent in de gemeente.
- Essentieel is dat het afval te gevaarlijk is en het gebruik van wind- en zonneenergie mijn absolute voorkeur heeft
- Eventueel uitkoop van een huis in het dorp Borsele

- Eventuele uitbreiding hoogspanningskabels graag ondergronds
- Extra aandacht voor beveiliging van centrales en ook bij calamiteiten extra weg om provincie uit te rijden
- Extra aandacht westerschelde bij uitlaat
- Extra compensatie voor de dorpen uit de gemeente borsele die er het dichtst bij liggen, met name borssele, 's heerenhoek en nieuwdorp.
- Extra leidingen onder de grond. Geen extra masten in het landschap. Arbeiders huisvesten op het water, bijvoorbeeld. Cruiseschepen.
- Extra schild voor eventuele nood toestand
- Financieel economisch belang voor borssele zeer belangrijk
- Financiële ondersteuning van de dorpsraad borssele.
- Financiële bijdragen vernieuwen zeelandbrug
- Financiële compensatie
- Financiële compensatie in de elektriciteitsprijs wel zo redelijk
- Financiële compensatie van mensen die om deze reden uit de gemeente willen vertrekken en elders willen gaan wonen; buiten een straal van 150 km rond de kerncentrales. Uitkoop regeling oid
- Financiële compensatie voor alle inwoners van de provincie zeeland
- Financiële compensatie voor de inwoners is zeker een pre! En uiteraard de veiligheid
- Financiële garanties voor gemeente gedurende lange periode.
- Financiële tegemoet komen burgers borsele
- Fonds met permanente inkomsten voor verbetering leefomgeving, gezien regelmatig energieoverschot bv investeren in ijsbaan (goed voor bewoners + toerisme).inkomsten fonds volledig gescheiden ttz niet om gaten in budget gemeente op te vullen.
 2. Geen nieuwe hoogspanningslijnen meer- enkel verzwaren bestaande lijnen waar nodig.
 3. Ruimhartige compensatie voor gedupeerden (zie nu hoogspanningslijnen dicht bij huizen lopen) . Bv 50 % woz waarde indien afstand nog net binnen (ruimste) norm, bij onteigening prijs nieuwe (gelijkwaardige) woning voor oude eigenaar.
- Fonds moet voldoende middelen hebben , zeeland kan niet gratis alle lasten energietransitie dragen. Evt korting nutsvoorzieningen voor zeeuwen
- Fors lagere stroomprijs voor bewoners in zeeland, voor wat hoort wat. Kernenergie is goedkoop
- Garantie dat de nieuwe kerncentrales bestand zijn tegen zeespiegelstijging!
- Garantie in de ondernemingsstructuur dat een deel van de winst (wanneer die gemaakt wordt) in zeeland terecht komt.
- Garantie van de veiligheid van de inwoners en alle preventieve maatregelen die daarbij horen
- Garanties voor zuigende werking op bedrijvigheid die de centrales gaan aantrekken: alleen duurzame bedrijvigheid bijvoorbeeld en geen energieslurpers. Niet meer van die ontsierende hoogspanningsleidingen door de zak van zuid beveland, stop maar onder de grond. Westerscheldetunnel is geen noord-zuid verkeersader voor zwaar verkeer. Hoe houden we die verkeersstromen in check. Ruime! Compensatie in natuur. Ontbindende voorwaarden voor bouw als er koeltorens moeten komen die beveland in de mist hullen.
- Gebruik het thema om je als kennisdrager voor nucleaire technologie in de internationale markt op de kaart te zetten!
- Gebruik maken van koelwater, warmte en stroomkracht, doen we nu veel te weinig.
- Gebruik maken van lokale (of ieder geval nationale) bedrijven.
- Gebruik maken van regionale dienstverleners, aannemers en onderaannemers.
- Gebruik nieuwste technologie!

- Gebruik restwarmte voor verwarmen woningen omliggende dorpen extra compensatie voor isoleren oudere woningen om omgevingsgeluiden te verminderen
- Gebruik van de huidige "nieuwe" masten voor afvoer van de geproduceerde stroom. Dus geen masten meer ,anders onder de grond.
- Geef de mogelijkheid aandelen te kopen aan de bewoners van borsele om mee te profiteren en borsele geen azc te bouwen
- Geef de zeeuwen hun schone zeeuwse landschap terug met name de schorren en kreken rond de oosterschelde en laat ze hun zeegroente snijden, kreukels rapen etc.
- Geen aantasting van het landschap (geen extra hoogspanningsmasten)
- Geen andere verstoringen in het landschap zoals hoogspanningsmasten
- Geen andere voorwaarden
- Geen andere voorwaarden
- Geen bouw van een nieuwe hoogspanningslijn en geen natuurcompensatie wat weer ten kosten gaat van vruchtbare landbouwgrond
- Geen bouwverkeer door de dorpskernen
- Geen bouwverkeer door het dorp
- Geen boven grondslag leidingen, die hebben we genoeg
- Geen bovengrondse hoogspanningsmasten en geen koeltorens
- Geen bovengrondse leidingen. Meer nieuwe masten zijn al lelijk, genoeg voor landschap, geen verdeelstation meer in omgeving is al lawaai genoeg van nieuwe 380kv station
- Geen calimero-gedrag vanuit zeeland naar den haag: niet van provinciale staten, noch van de gemeente, noch van de inwoners, noch van bedrijven. Dus niet zomaar beslissingen uit den haag accepteren of laten afkopen met compensatie. Ons allen opstellen als gelijkwaardige gespreks- en uitvoeringspartner. Voor echt draagvlak onder inwoners, bedrijven en bestuurders is een open, breed en gedegen maatschappelijk gesprek nodig: 'wat is goed voor het geheel?' en 'wat is nu het juiste, het goede en het schone om te doen t.a.v. Het toekomstige energiesysteem in zeeland en nederland?'. Niet meteen de 'tunnelvisie' van 2 kerncentrales inschieten. Toon als gemeente lef, verstand en sociale innovatie: doe de beeldvorming en besluitvorming samen met, voor en door alle betrokkenen in zeeland.
- Geen elektrische hoogspanningskabels boven de grond!!!
- Geen enkele kerncentrale in nederland
- Geen enorme masten meer in t landschap!!
- Geen extra beeldbepalende elektriciteitsmasten (kabel in de grond)
 - restwarmte/warmteterugwinning (gratis verwarming/warmtenet inwoners gemeente)
 - geen tweede "groningen" creeren ==> lusten en de lasten
 - borselle en zeeland moeten er voordeel van hebben, we zijn niet het stopcontact van/voor nederland
- Geen extra belasting van het landschap door plaatsing van nog meer elektriciteitsmasten.
- Geen extra bovengronds kabeltracé.
- Geen extra electriciteitspalen in het landschap
- Geen extra elektriciteitsmasten meer op zuid beveland!!!! Ondergronds of gebruik maken van bestaande masten.
- Geen extra elektriciteit palen door het landschap. Er zijn er nu meer dan genoeg
- Geen extra elektriciteitsmasten erbij in het landschap en liever helemaal geen extra centrales, verdeel het over nl en vervang bv kolencentrale in geertruidenberg door een kerncentrale.
- Geen extra elektriciteitsmasten in de gemeente borselle. afvoer elektriciteit ondergronds en dan ook die lelijke masten die nu geplaatst zijn ondergronds verwijderen en alles ondergronds.

- Geen extra hoge elektriciteitsmasten.
- Geen extra hoogspanningsmasten .
- geen verdeelstation in de polder
- Geen extra hoogspanning masten meer in de omgeving. Recent zijn er al een aantal bijgekomen waardoor het landschap ontzettend verstoort word.
- Geen extra hoogspannings trace in de gemeente borsele om de stroom af te kunnen voeren
- Geen extra hoogspanningslijn door zuid-beveland
 - opgewekte energie moet ten dienste staan van het nationale belang (dus niet stroom/andere vorm van energie tegen een schijntje naar het buitenland) of dat de baten grotendeels naar een buitenlandse exploitant vloeien.
 - zou goed zijn als de kerncentrales ten dienste staan van het strategisch verduurzamen van energie (bijv. Voor waterstof productie).
 - opgewekte energie komt ten goede van de leveringszekerheid in nederland (nederland minder afhankelijk van het buitenland)
 - verbetering van rampen plannen
 - verbetering van ontsluiting in zeeland bij een grote calamiteit. Denk aan knelpunten vlaketunnel/brug; zeelandbrug en westerschelde tunnel.
 - strategisch inkopen grondstof en componenten voor kerncentrales
- Geen extra hoogspanningslijnen door zeeland
- Geen extra hoogspanningsmasten
- Geen extra hoogspanningsmasten
- Geen extra hoogspanningsmasten
- Geen extra hoogspanningsmasten door de zak van zuid beveland.
- Geen extra hoogspanningsmasten door het zeeuwse landschap. Nieuwe electriciteitslijnen door de grond bijvoorbeeld
- Geen extra hoogspanningsmasten door ons zeeuwse landschap
- Geen extra hoogspanningsmasten door zeeland,
- warmteproductie gebruiken voor warmtenet in gemeente.
- Geen extra hoogspanningsmasten in de provincie
- Geen extra hoogspanningsmasten in de zak.
- Geen extra hoogspanningsmasten in het landschap en de bestaande hoogspanningsmasten aanpassen in een ondergronds traject.
- Geen extra hoogspanningsmasten in zeeland, die nieuwe masten die afgelopen jaren geplaatst zijn zijn ook al afzichtig
- energie van windmolenparken op zee niet in borsele aan land laten komen, wellicht kan dat in de buurt van de maasvlakte ook wel
- Geen extra hoogspanningsmasten meer in de zak zuid beveland.
- Geen extra hoogspanningsmasten of koeltorens
- Geen extra hoogspanningsmasten!!!! Eerder minder.
- Geen extra hoogspanningsmasten.
- Geen extra industrie richting de "zak"van zuid beveland ,dan niet en ook later niet.
- Geen extra infrastructuur bovengronds voor energietransport.
- Geen extra kabels meer bovengronds
- Geen extra landschapsvervuiling in zuid beveland door nog meer van die lelijke grote elektriciteitsmasten
- Geen extra masten e.d. In het landschap en de geproduceerde elektriciteit alleen aanwenden voor zeeuwse gebruikers.

- Geen extra masten erbij
- Geen extra masten in het landschap
- Geen extra masten in het landschap
- Geen extra masten in het landschap voor transport van electriciteit
- Geen extra masten in het landschap. Dat is het afgelopen jaar al grondig verpest door de nieuwe masten. Er kunnen er absoluut geen meer bij.
- Geen extra masten in het landschap. Indien extra infrastructuur nodig is dan ondergronds.
- Geen extra palen boven de grond voor het vervoer van stroom
- Geen extra voorwaarden, maar de bewoners mogen wel goed gecompenseerd worden.
- Geen extra windtrackmasten of andere hoogspanningsmasten in zuid-beveland en geen grote koeltorens die het landschap ontsieren.
- Geen gedoe met acties van zgn. Tegenstanders van de bouw van nieuwe centrales in onze gemeente . Rotzooi dus buiten de deur houden.
- Geen geemmer in de omliggende dorpen.
- Geen geld stoppen in natuurherstel, maar juist in de leefbaarheid van de burgers
- Geen geluidsoverlast,
 - geen hoogspanningsmasten,
 - geen lelijk uitzicht, er is al genoeg zoi, dow,vlissingen oost, wst trace,
 - geen waarde vermindering van mijn huis en leef omgeving
 je moet kerncentrales verdelen over het land, niet je kwetsbaar maken op een onderzee niveau gelegen plek en welke m.b.t. De windrichting zw over heel nederland waait. Kunt hem beter in delfzijl zetten en een in rotterdam. Daarnaast is het beter voor het hoogspanningnet te verdelen en minder kwetsbaar. Daarnaast kun je niet nog meer warmte in de westerschelde pompen er gaat nu al erg veel warmte in terug, bizarre verspilling en nog meer warmte terug pompen is naast alles andere vervuiling en belasting voor de ws niet goed en de overheid het rijk doet er niks tegen, zie pfas pfos en andere milieu vervuiling.
- Geen geluidshinder
- Geen geluidsoverlast, wegverkeer veilig en niet door dorpen, geen koeltorens en geen electriciteitsmasten meer extra.
- Geen gepraat achteraf maar voor en tijdens de bouw
- Geen gevangenis voor zwaargestraften maar een waterstoffabriek voor geheel zeeland.
- Geen grote gebouwen, transformatorstation in het zicht vanaf het dorp en kaaiweg. Zo nodig afschermen met bos, zoals nu ook is
- Geen hoge masten erbij.
- Geen hoogspanningskabels meer in het landschap, dan maar onder de grond.
- Geen hoogspanningskabels, maar electriciteit ondergronds
- Geen hoogspanningslijnen in de zak
- Geen hoogspanningsmasten alles ondergronds.
- Geen hoogspanningsmasten erbij
- Geen hoogspanningsmasten erbij
- Geen hoogspanningsmasten erbij!
- Geen hoogspanningsmasten in het landschap en koeltorens zodus alles ondergronds.
- Geen hoogspanningsmasten meer bij de bestaande lijnen
- Geen hoogspanningsmasten meer erbij
- Geen kerncentrale in de gemeente borsele cq sloegebied.
- Geen kerncentrales
- Geen kerncentrale

- Geen kerncentrale
- Geen kerncentrale !! Daar gaan wij voor.
- Geen kerncentrale meer erbij
- Geen kerncentrale, geen extra masten, geen bouwoverlast, geen geld naar kernenergie maar naar ontwikkeling groene energie zodat zeeland een groenblauwe oase is tussen de vlaamse en rotterdamse energie
- Geen kerncentrale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Geen kerncentrales
- Geen kerncentrales
- Geen kerncentrales !!
- Geen kerncentrales bij borssele.
- Geen kerncentrales en zeker niet onder zeeniveau. In landschapspark borssele is dit echt een aanfluiting van jewelste!!!!!!
- Geen kerncentrales erbij
- Geen kerncentrales erbij, is niet noodzakelijk, verduurzaming wel via windmolenparken, zonnepanelen etc. Direct investeren in omschakeling isolatie woningen, gebouwen etc. is beter voor het milieu
- Geen kerncentrales in zeeland. Er is geen draagvlak. Door te doen alsof ze toch wel worden gebouwd zet je iedereen op het verkeerde been. En dan een koek voorhouden en hopen dat de bewoners van borssele daar in happen. Foei!
- Geen kerncentrales; minder energie verbruiken of zelf opwekken met zon, wind en hak- en geriefhout
- Geen kernenergie
- Geen koeltorens
- Geen koeltorens die het uitzicht verpesten. Genoeg betaalbare woningen overhouden voor mensen die hier al wonen. Ook voor mensen die alleen wonen en die net geen sociale woningbouw meer mogen.
- Geen koeltorens en extra hoogspanningsmasten
- Geen koeltorens en hoogspanningsmasten meer, zeeland is al vol
- Geen koeltorens en nieuwe hoogspanningsmasten
- Geen koeltorens, maar benutting restwarmte.
rekening houden met max warmte afvoer naar w'schelde.
maximaal één nieuwe centrale en serieus overwegen 2e op een plaats elders in nl .
geen tweede (of eerder derde/vierde) 380kv lijn, (huidig trace zowiezo al vergissing).
- Geen koeltorens, geen wintrachmasten, kerncentrales plaatsen waar stroom nodig is. Op de maasvlakte en niet borssele ermee opschotelen. Maar borssele geeft de minste weerstand!
- Geen koeltorens!! Geen extra masten !!
- Geen koeltorens. Landschappelijke inpassing afvoer elektriciteit, geen nieuwe windtrackmasten. Financiële compensatie voor de bewoners van de 4 periferiedorpen borssele, 's-heerenhoek, nieuwdorp en lewedorp in de vorm van gratis elektriciteit en aansluiting op het warmtenet. Niet enkel de lasten, maar zeker ook de lusten ontvangen. Een omgevingsfonds wordt weer al ingewikkelder voor de bevolking om hier gebruik van te kunnen maken. Maak het eenvoudig en zolang de kerncentrales in werking zijn.
- Geen landschapsvervuiling (koeltorens, hoge masten, ed)
- Geen landschapsvervuiling als gevolg van nog meer hoogspanning tracés. Kabels ondergronds of door de westerschelde
- Geen landschapsvervuiling door de bouw van koeltorens. Geen extra hoogspanningsmasten. Inwoners van borssele zouden van gratis energie voorzien moeten worden en de waardevermindering van de woning vergoed krijgen ten compensatie

- Geen landschapsvervuiling door nog meer wintrack masten
- Geen landschapsvervuiling mbt hoge masten voor transport van de stroom
- Geen last van het bouwverkeer
- Geen masten in het landschap
- Geen masten meer. Restwarmte gebruiken voor verwarming van de gemeente.waarde van ons huis behouden.
- Geen masten op nieuwe tracés, enkel uitbreiding bestaande masten.
- Geen moeite met 2 nieuwe kerncentrales, maar dan geen nieuwe hoogspanningsmasten in het toch al verknoeide landschap in de zak door al die lelijke masten.
- Geen nieuwe (of niet nog meer) windtrack masten in het landschap
- Geen nieuwe / extra hoogspanningsmasten/leidingen
- Geen nieuwe bovengrondse (masten zoals de recent geplaatste) transpoprtleidingen
- Geen nieuwe bovengrondse hoogspanningslijnen door de gemeente borsele
- Geen nieuwe bovengrondse stroomkabels
- Geen nieuwe centrale in zeeland
- Geen nieuwe centrale(s)
- Geen nieuwe centrales en de oude dicht volgens afspraak.
- Geen nieuwe electriciteitsmasten, maar transport van de stroom ondergronds
- Geen nieuwe elektriciteitsmasten meer
- Grootschalige uitbreiding natuur
- Compensatie voor mogelijke daling woningwaarde
- Geen nieuwe hoogspannings masten meer
- Geen nieuwe hoogspanningsleiding door borsele en zuid-beveland. Alternatief: ondergronds.
- geen zichtbare, enorme koeltorens
- Geen nieuwe hoogspanningsleidingen door de zak van zuid-beveland
- Geen nieuwe hoogspanningslijn door zuid beveland
- Geen nieuwe hoogspanningslijnen door midden zeeland. Ondergrondse kabels prima, maar niet nog meer van die foeilelijke masten en lijnen.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten door het landschap, geen hoge koeltorens.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten en ook geen hergebruik van de nu overbodige masten
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten en zichtbare kabels door het landschap.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten in het landschap.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten in het zuidbevelandse landschap restwarmte beter benutten bv huizen verwarmen.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten plaatsen!
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten zoals onlangs geplaatst zijn en/of koeltorens. Verder zou compensatie in natuur zeer welkom. Maatregelen om het geluid van voertuigen te dempen op wegen waar veel gebruik van wordt gemaakt zodat dorpskernen geen lawaai hiervan ervaren.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten!
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten.
- Geen nieuwe hoogspanningsmasten. De masten die nu allemaal al verezen zijn zijn al teveel. Zou minder moeten. Nog meer zijn absoluut uit den boze. We moeten als bewoners niet akkoord gaan met nog meer masten door ons kleinschalige landschap zuid-beveland. Bij de afgelopen deels al gerealiseerde masten is er een kaalslag van jewelste geweest van dijkboomen, bossen en bosjes die niet worden gecompenseerd. Normaal als je als particulier bent moet je ook compenseren. Laat

tennet ook compenseren voor alle gekapte bomen. Alle reeds gekapte hectares en ingekorte bomen zijn die ergens gecompenseerd!!

- Geen nieuwe hoogspanningstrajecten door de zak van zuid beveland. De huidige nieuwe trajecten zijn een enorme verstoring in het landschap.
- Geen nieuwe kerncentrale hier, op de maasvlakte is voldoende ruimte.
- Geen nieuwe kerncentrale in zeeland, de grote stroom afnemers zitten in de randstad en niet in zeeland, we hebben al een vreselijke transport leiding pas erbij van tennet daar hoeven er niet meer bij. De maasvlakte is bij uitstek de beste keus daar zitten de grote afnemers van electra. Dus geen kerncentrale erbij hier.
- Geen nieuwe kerncentrales!
- Geen nieuwe masten
- Geen nieuwe masten meer in de polders
- Geen nieuwe masten die het landschap ontsieren
- Geen nieuwe masten hoogspanning onder de grond
- Geen nieuwe masten in het landschap voor transport van electriciteit het huidige landschap is mismaakt door de nieuwe 380 kv lijn
- Geen nieuwe masten lijnen door de polders. zoek maar een andere oplossing.
- Geen nieuwe masten meer in het landschap, tussen 's-heerenhoek en vooral rond borsele is het al een woud van allerlei masten.
- Geen nieuwe windtrac masten, indien nodig alles ondergronds. Geen koeltorens
- Geen nieuwe wintrack-masten meer in zeeland
- Geen ontsierende nieuwe masten meer in ons mooie landschap
- Geen ontsierende transportmasten in landschap, transport moet ondergronds
- Geen overlast door arbeiders in deze omgeving.
- Geen overlast in de omgeving van geluid
- Geen overlast van demonstranten wappies
- Geen radioactief afval. geen koeltorens. Geen langdurig of blijvend verblijf migranten. Geen extra hoogspanningslijnen. Geen gezichtsvervuiling. Liever so wie so geen extra kerncentrales i.v.m. Makkelijk doelwit oorlog/terrorisme
- Geen transport van stroom, maar productie van grondstoffen met stroom
- Geen twee nieuwe kerncentrales!!
- Geen tweede doel creëren
- Geen uitbreiding van sloegebied met vervuilende industrie. Door de beschikbare stroom is dit een risico!
veiligheid op twee onderdelen:
 - * hoge waterstanden i.v.m. Klimaatveranderingen. Echt hoge dijken aanleggen ;ook bij duintjes kaloot.
 - * aanvallen in oorlogstijd. Afweergeschut installeren.
- Geen uranium reactor maar thorium
- Geen verdere aantasting ,en overlast van landschap en bewoners tijdens en na de bouw van de centrales
- Geen verdere aantasting van de gemeente door hoogspanningsmasten
- Geen verdere aantasting van de kaloot voor bijvoorbeeld in-en uitlaat koelwater.
- Geen verdere aantasting van het landschap, dus geen extra hoogspanningsmasten. Aangezien dit zeer waarschijnlijk onmogelijk is, deze locatie niet kiezen, maar de maasvlakte. Dit is ook veel dichterbij de grote afnemers.
- Geen verdere impact op landschap door nog meer elektriciteitslijnen.

- Geen verdere landschappelijke aantasting meer ! Grens is bereikt. Niet nog meer masten en schakelstations. Geen verdere toename van geluidsoverlast. Borsele moet niet alleen de lasten dragen maar moet ook voordelen genieten als 'het stopcontact van nl' m.n. De inwoners wiens leefomgeving het meest wordt aangetast: denk aan goedkopere energie. Een fonds voor maatschappelijke initiatieven is leuk maar daar profiteert de gemiddelde inwoner van bijv. Borssele misschien niet eens van. Denk ook aan waardedaling onroerend goed. Risico's op het gebied van veiligheid: clustering betekent kwetsbaarheid bij calamiteiten maar ook bij stijging zeespiegel.
- Geen verdere landschapsvervuiling meer met hoogspanningsmasten van tennet!! geen bouwverkeer door landschapspark borsele maar zoveel mogelijk via de haven van vliissingen duurzaam bouwen met zo weinig mogelijk uitstoot van kwalijke stoffen, compensatie dmv groenvoorzieningen in de hele gemeente borsele!
- Geen verdere landschapsvervuiling zak van zuid beveland door die enorme electriciteitsmasten !! Onlangs nog een 'snelweg masten' aangelegd ! tast ons mooie landschap aan !!
- Geen verdere omgevingsvervuiling meer door nog meer electriciteitsmasten. Gebruik maken van reeds bestaande, pas geplaatste (landschapsvervuilende) masten.
- Geen verdere ontsiering van het landschap door hoogspanningsmasten
- Geen verdere vernietiging van ons landschap. Kabels door de schelde en ondergronds.
- Geen verdere verpesting van het landschap in het achterland door bv. Nog meer electriciteitsmasten (in de laatste 2 jaar is al genoeg verpest door de nieuwe masten voor de windenergie op zee!!). Heel belangrijk: hoe gaat de opgewekte kernenergie getransporteerd worden naar de rest van nl?
- Geen vervuiling met nieuwe hoogspanningslijnen
- Geen windmolenparken en zonneparken meer aanleggen als er 2 kerncentrales komen.
- Geen/weinig bovengronds kabelwerk
- Gegeneerde elektra is primair voor inwoners van beveland en walcheren.
- Geïnformeerd blijven tijdens ontwikkeling en bouw van de mogelijke kerncentrales.
- Gelet op de toenemende spanningen wereldwijd is de beveiliging absoluut van groot belang. De kerncentrales kunnen doelwit worden van terreuraanvallen. Het is goed om dan in de directe omgeving een dependance te vestigen van defensie met extreem goed opgeleide personen.
- Geluidarm en geen uitstoot van gassen en geen verkeershinder.
- Geluidreducerende maatregelen. Graag dan ook de bromtoon van het transformator station hier in meenemen.
 - woningwaarde compensatie
 - grote bouwwerken zoals bijv. Koeltoren verbieden / niet toestaan.
 - natuur en landschap waarden respecteren en behouden.
- Geluidshinder beperken
- Geluidsoverlast mag niet toenemen, dat is nu al meer dan toegestaan. Hierop wordt niet gehandhaafd!
- Gemeente borsele moet een grote stem inhebben, in de komst van de kerncentrales
- Gemeente mag er financieel niet onder lijden, moet er zelfs beter van worden
- Gemeentelijke belastingen worden gehalveerd voor de inwoners van de gemeente, en aangevuld uit de opbrengsten van de kerncentrales
- Genoeg huisvesting voor alle inwoners, niet alleen voor de werknemers aan/van de kerncentrales. Dus huisvesting van hen mag niet ten koste gaan van huisvesting voor huidige inwoners.
- Geproduceerde stroom naar zeelandse huizen en bedrijven voor een laag tarief
- Gewoon bouwen maar en niet teveel zeuren
- Gewoon doen

- Gezien de geplande vermogens van de centrales kan het niet anders dat er nog twee extra hoogspanningsleidingen noodzakelijk zijn,. Onacceptabel. Zeeland wordt steeds meer een wingewest voor de randstad.
- Gezien de te verwachten stijging van het zeewaterniveau en de mogelijke risico's van een aanslag, vind ik een locatie van 3 kerncentrales en afvalopslag bij elkaar op één plek en zo dicht bij de zee, zeer gevaarlijk en overantwoord!
- Gezien het belang van nederland om onafhankelijk te zijn is spoed met realisatie van groot belang
- Gezorgd moet worden dat borsele dat borsele niet vol komt te staan met kerncentrales.
- Goed luisteren naar de inwoners en deze op geen enkele wijze negeren. De meewerking is er van de mensen en zorg dat dat zo blijft.
- Goed nadenken over hoe de stroom het land in gaat. We willen niet nog zo'n smerige 380kv lijn door de gemeente heen
- Goed ontsluiting van het dorp tijdens de werkzaamheden, zodat er geen verkeershinder ontstaat tijdens de bouw. Via 's heerenhoek/ovezande zal de verkeersdruk toenemen als hier geen rekening mee wordt gehouden
- Goed openbaar vervoer vanuit de dorpen naar goes en niet alléén via het tolplein, maar ook rechtstreeks via een aantal dorpen.
- Goed voor klimaat. Stoppen met nog meer windmolens als belasting van natuur en uitzicht.
- Goede bereikbaarheid de kaloot (strandje)
- Goede beveiliging van het primaire en secundaire circuits volgens internationale normen (iec61508 en iec61511). Ontwerp moet ook voldoen aan asme iii.
- Goede compensatie voor de kernen van de gemeente borsele
- Goede doorstroom voor auto's tijdens de bouw
- Goede en brede voorlichting aan alle bewoners van de gemeente borsele
- Goede informatie in geval van calamiteiten als veiligheid in het geding is.
- Goede informatie over de bouw, geregelde updates ook financiële naar de bewoners van zeeland toe
- Goede informatie van he hele proces aan de bevolking van zeeland.
- Goede informatie voorziening m.b.t. Bouw, exploitatie, veiligheid en risico's
- Goede informatie voorziening naar bewoners gemeente borsele voor, tijdens en na de bouw
- Goede infrastructuur voor de bouw zodat niet alles langs of door de dorpen moet. Houd de inwoners op de hoogte van de stappen in dit traject en welke impact dit op ze heeft.
- Goede inpassing van hoogspanningslijnen in het landschap. Als extra lijnen noodzakelijk zijn
- Goede ontsluiting in geval van calamiteiten. Te veel afhankelijk van de a58
- Goede ontsluiting rijks- en snelwegen indien er een incident optreed en inwoners het gebied dienen te verlaten. Nu staat bij het kleinste incident direct de snelwegen dicht. Bij een ramp kan dit catastrofaal zijn.
- Goede ontsluiting, ivm verkeersveiligheid.
- vooral gebruik maken van lokale bedrijven voor bouw/onderhoud e.d.
- Goede toegang naar het dorp en geen een werknemer huisvesten in bestaande panden in het dorp
- Goede veiligheid voor werknemers en omwonenden!
- Goede voorlichting aan omgevingsbewoners bij calamiteiten geven, wat te doen enz.
- Goede voorlichting bij calamiteiten.
- Goede voorlichting en betrokken worden met al de fases van de bouw eventueel rondleiding in de oude centrale om zo iedereen gelegenheid te geven om goed te begrijpen wat het allemaal inhoudt. en geen extra euro's steken in milieu onzin enz want dat is verspilling van belastinggeld

- Goede voorlichting over de voortgang van het project. Niet te veel aandacht schenken aan de z.g. "groene leugen"
- Goede voorlichting tijdens de bouw. B.v. een infocentrum.
- Goede voorlichtingsbijeenkomsten en excursies naar bouwplaats en centrale om "eigenaarschap" te vergroten.
- Goedkope energie
- Goedkope energie voor alle inwoners en bedrijven in de gemeente. Economisch hiervan meeprofiteren.
- Goedkope stroom aanbieden aan de inwoners
- Goedkope stroom voor inwoners gemeente borsele.
- Goedkopere energie
- Goedkopere energietarieven voor de inwoners van de gemeente borsele
- Graag om de centrales heen een flinke groenstrook aanleggen met veel bomen. Dat de centrale aan het zicht wordt onttrokken
- Gratis elektriciteit voorziening voor de inwoners van de gemeente borsele.
- Gratis elektriciteit als compensatie voor nabije inwoners (nieuwdorp, borsele, s'heerenhoek)
- Gratis energie voor alle inwoners van gemeente borsele vind ik de minimale compensatie
- Gratis energie voor particulieren en kleine ondernemingen, in een straal van 10 km, van de centrale ter compensatie voor overlast, callimiteiten en mogelijk gevaar.
- Gratis jodium pillen voor de omgeving
- Gratis nuts voorzieningen stroom/gas voor kerken en winkels in borsele en gratis stroom voor de huis aan sluitingen
- Gratis stroom
- Gratis stroom voor alle inwoners van de gemeente borsele.
- Groei aantal inwoners kernen rondom industriegebied. Dus royale bestemmingsplannen. Stimuleert leefbaarheid als winkelbestand, onderwijs, sportvoorzieningen, openbaar vervoer, enz...
- Grote bufferzone tussen de de centrales en de dorpen, bouwen op industrie terrein niet naast huidige centrale, veel te dicht bij de bebouwing, afvoer stroom ondergronds zodat landschap zo min mogelijk wordt aangetast. Geen uitbreiding van het trafostation dicht bij borsele of in de polder
- Gunstigere tarieven prijs aanpassen van elektriciteit voor directe omwonenden.
- Haast maken met thoriumcentrale en wat te doen met al het kernafval. Borsele als afvalputje van nederland?
- Hadden er al lang moeten staan
- Handhaving van de huidige grenzen van de kernen met het industriegebied is een must. Liefst gepaard met uitbreiding van de sloerand (sloebos).
- Heb geen bezwaar tegen nieuwe kerncentrales, maar niet nog meer hoogspannings masten in zeeland
- Heb het idee dat we niks meer te vertellen hebben. Er is nl al besloten
- Heb liever dat ze in wassenaar worden geplaatst. Dan is punt 7 voor alles zeker.
- Heel goedkope stroom voor de inwoners van de gemeente borsele eventueel voor heel zuid-beveland en walcheren, met nederlandse werknemers en opdrachtgevers laten uitvoeren
- Heel jammer dat bij gebruik van 't woord kerncentrale geen onderscheid wordt gemaakt tussen uranium en thorium. Eerstgenoemde ongewenst, de tweede wel. Argumentaties daaromtrent zijn er legio.
- Helaas kunnen er maar 3 item als belangrijk worden aangevinkt maar ook het veilig afvoeren van kernafval vind ik belangrijk
- Helemaal geen 2e kerncentrale!
- Helemaal geen kerncentrales!

- Het (mede) eigenaarschap van de kerncentrale via delta/pzem heeft ons als gemeente borsele de afgelopen jaren heel veel geld gekost. De dividenduitkeringen bleven sterk achter a.g.v. De grote verliezen van de kerncentrale. De rijksoverheid was niet genegen hier enige compensatie in te geven. Verliezen werden voor een groot deel gecompenseerd uit extreem hoge(t.o.v. Andere nederlandse waterbedrijven) dividenduitkeringen van waterleidingbedrijf evides, wat maatschappelijk volgens mij niet te verdedigen is. Nu wil de rijksoverheid ca. 5 miljard steken in de bouw steken, wat maar een klein deel is van het resterende bedrag wat nodig is. Laten we als borsele en zeeland niet in de zelfde fuik lopen als destijds. Meer kernenergie is een rijksinspanning, laten die dan ook de risico's volledig op zich nemen.
- Het behoud van de onze leefomgeving en kwaliteit van ons dorp en de borsselepolder vinden we enorm belangrijk. En dat gaat wringen met deze grote ontwikkeling. Daarnaast ben ik er van overtuigt dat deze impact niet afkoopbaar is met compensatie.
daar wordt het te groot voor en ons gebied teveel aangetast. Op de maasvlakte verder weg van bewoning heeft dan ook veruit de voorkeur. Ook omdat de afzetkanalen daar veel meer aanwezig zijn. Wanneer er hier nog twee centrales bijkomen wordt onze omgeving helemaal gedegradeerd als industrieterrein. De maat en de schaal van deze ontwikkeling op zo een korte afstand van een landelijk dorp wordt funest. Het is gewoonweg teveel voor onze omgeving wil je de kwaliteit behouden. Zeker ook hoe de centrales nu al geprojecteerd zijn op de meest ongunst
- Het behoudt van de rust in borsele.
- Het belangrijkste is dat de energie die geleverd word schoon is en dat is met kernenergie
- Het belangrijkste is dat er geen nieuwe masten komen op zuid beveland. Als de stroom elders nodig is plaats de centrale dan ook elders
- Het benadrukken aan eventuele tegenstanders dat de opslag van radio actief materiaal dichtbij is cobra en dat cobra zeer veilig werkt
- Het dorp borssele moet minimaal last hebben van de bouw van centrales, dus geen heien, maar boren van palen. Geen koeltorens,. Geen extra bovengrondse stroomkabels, maar door de grond. Wanneer er toch weer een schakelstation bij komt deze geluidsarm maken. Kortom er alles aan doen om alle vormen van hinder (geluidshinder en horizon vervuiling) tot een minimum te beperken. Plant nu al extra bos aan, aan de buiten zijde van het dorp. Dan is dat al wat op hoogt wanneer er gebouwd gaat worden.
Hoe waarde vast blijven onze woningen. Mocht die achteruit gaan. Dan compensatie hiervoor. zorg dat het dorp leefbaar blijft, dus woningbouw stimuleren en actief ontwikkelen. Dan maak je het aantrekkelijk ook voor mensen die wellicht bij de bouw werken of werknemers die dan werken in de nieuwe centrale.
- Het dorp borssele zit klem, nu al. De kerncentrale staat niet in het sloegebied, maar binnen de dijk die als dorpsrand geldt. Als er nieuw/bij moet worden gebouwd, dan moet dat niet weer op deze plek!! Belofte maakt schuld, zo ook voor het sloebos dat niet geheel uitgevoerd is en wat er is geplant is al deels weggehaald. Breidt vlissingen oost niet uit ten laste van het dorp borssele! en vwb huisvesting: de omliggende gemeenten zullen moeten meewerken.
- Het dorp borssele zo min mogelijk belasten. Plaats kiezen verder van dorp af.
- Het dorpje borssele moet geen bouw materiaal opslag worden, en ook geen aanvoer route door het dorp
- Het gebied wordt meer kwetsbaar voor en bij eventuele aanslagen.
- Het is duur. Veel duurder dan stroom uit wind en zon. Ook als je opslag en tussentijdse omzetting naar brandstoffen meerekent. De prijs is niet het grootste nadeel maar wel de reden waarom de nieuwe kerncentrales waarschijnlijk niet doorgaan. Als ze doorgaan is dat omdat de overheid er heel veel belastinggeld in gaat stoppen, of ons gaat dwingen om nog vele tientallen jaren de dure stroom

te kopen.

2. Het is niet landschapsvriendelijk omdat je nog steeds veel delfstof nodig hebt. Op zich heb je niet veel uranium nodig, maar de concentratie van uranium in de bodem is zo laag dat je toch veel mijnbouw moet plegen. Dat tast landschappen aan en vervuult de leefomgeving.

3. Het is niet duurzaam omdat uranium een eindige grondstof is. Vergelijk dat met wind en zon: daar zit helemaal geen einde aan.

- Het is niet expliciet benoemd maar de electriciteitsmasten vermeerderen in zld. Kan dit op een andere manier als er twee kerncentrales bij komen?
- Het is zaak om de bouw te versnellen zodat de centrales zo snel mogelijk operationeel zijn. Om lokale vertraging tegen te gaan kan men denken aan lager stroom tarief voor inwoners gemeente borsele . Zie ook de infrastructuur ivm wind op zee: borsele staat vol met electriciteits masten.
- Het koel water wordt weer de zee in gepompt lijkt mij. Kan van dat verwarmde water ook nog bijvoorbeeld warmte worden vast gehouden om huizen te verwarmen.?
- Het koelwater van de centrales bufferen zodat hier woningen / gebouwen van verwarmd worden.
- Het landschap door zuid beveland is al in hoge mate verstoord door de hoogspanningsmasten en zichtbare industrie. Dit mag niet nog erger worden.
- Het lijkt er veel op dat zeeland de gootsteen wordt van nederland. Alles wat de rest van nederland niet wil wordt in ons mooie zeeland gedropt.
- Het lijkt mij geen goed idee om de kerncentrales op 1 punt te bouwen. Verdeel het risico en bouw deze 1 in het noorden en 1 in het midden van het land. Hier hebben we al genoeg centrales, met doel erbij net over de grens. Zijn er al 2
- Het lijkt mij niet handig om een olieraffinaderij naast 3 kerncentrales te hebben staan. Dit gebied wordt nu wel erg kwetsbaar voor rampen, klimaatverandering en terroristische aanslagen. Borsele lijkt nu wel het afvoerputje van nederland te worden. Door het plaatsen van de 2 extra kerncentrales worden er natuurlijk additionele hoogspanningsmasten geplaatst, waardoor het zuid-bevelandse landschap nog meer aangetast wordt.
- Het loskoppelen van nucleaire, wind en zonnestroom van de gas & olieprijsen en verder verminderen van afhankelijkheid hiervan, middels meer kerncentrales en door ontwikkelen op thorium en kernfusie.
- Het moet niet zo zijn dat het landschap nog extra wordt verpest door nog meer electriciteitsmasten.(dus onder de grond)
- Het niet plaatsen van de kerncentrales, maar daar plaatsen waar veel energie gevraagd wordt bijvoorbeeld de maasvlakte
- Het strand blijft toegankelijk voor ontspanning
- Het tegen gaan van de nieuwe centrales, nieuwe kerncentrale in borsele is een no go!!
- kies voor alternatieve ver van bevolkte gebieden af!!!
- Het veilig afvoeren van het kernafval.
- Het verwerken van het nucleair afval ter plaatse verder uitwerken en toepassen.
- Het voorkomen van geluidsvervuiling door transformatoren, z.g. Laagfrequente bromgeluiden
- Het vormen van een klankgroep namens de burgers uit het gebied, op democratische wijze gekozen
- Hoe eerder de kerncentrales er zijn, hoe beter
- Hoe gaat het zijn met de bereikbaarheid van zeeland , nog steeds over de overvolle a58 en de nog kleinere wegen van schouwen-duivenland en door de tunnel van en naar zeeuwsvlaanderen , al het bouwverkeer komt niet alleen uit zeeland lijkt me ?
- Hoe zit het met de afbraak en het opruimen van de oude centrale? Dit zou ook door de rijksoverheid gedaan moeten worden?

2. Welke rol is er voor de waterstof fabriek: kan overtollige stroom worden omgezet in waterstof, direct na opleveren van de nieuwe kerncentrales?
 3. Hoe zit het met de afvoer van stroom? Is de huidige nieuwe 380 kv lijn voldoende om deze twee extra centrales te bedienen? Zo niet, wat is het alternatief? Een lijn naar België (onder de westerschelde door)?
 4. Hoe zit het met overstromingsrisico's? Volgens gb 56ste druk kaart 35g is het risico op overstroming 2,5 keer groter in Zeeland dan in Zuid-Holland, tevens is de bodemdaling op deze specifieke locatie (36a) per 2050 tussen de 10 en 30 centimeter.
 5. Hoe zit het met tsunami risico?
- Hoe zit het met veiligheid van opslag? kunnen de wegen de extra drukte aan?
 - Hoeveel stikstofuitstoot is er bij de bouw van..... hoeveel jaar duurt het voordat die uitstoot is gecompenseerd?
 - Hoogspanningskabels ondergronds grboorde tunnel of in het water westerschelde (yara, dow, rillant en/of noorzee
 - Hoogspanningsleidingen en andere elektriciteitsvoorzieningen ondergronds uitvoeren i.p.v. Weliswaar goedkoper, maar veel meer horizonvervuilend bovengronds via masten.
 - Hoogspanningsnet ondergronds of in westerschelde realiseren
concentratie kerncentrales ,kwetsbaarheid voor terroristische aanslag analyseren.
waarom wordt kernfusie/ thoriumreactorontwikkeling niet meegenomen
berging afval reactoren ,covra en vooral daarna. zie graag eerst risico analyse meerdere centrales op 1 locatie. Zie graag ontwerp calamiteitenplan met evacuatieplannen
 - Hopelijk geen nw tennet masten mer er bij in de omgeving. Daarom bouwen in combinatie met waterstofkrachtcentrale. Dus opwekken electra in kerncentrale en dit gebruiken voor maken nw gas voor de toekomst.
 - Hopelijk niet meer van die foelie palen in het landschap kabels onder de grond.
 - Hopelijk word het geen jaren van welles nietes, neem een beslissing en zet de provincie goed neer! Laat duidelijk zien en horen dat er zeker ook goede dingen uit komen qua opwekking van deze soort energie. We maken er tenslotte allemaal gebruik van.
 - Horizon vervuiling voorkomen
 - Hou Zeeland aantrekkelijk. De groei van de vakantieparken heeft al genoeg verpest. Bedenk waar de toerist voor komt,
 - Houd het leefbaar op het dorp met voldoende voorzieningen, zodat het geen spookdorp wordt.
 - Huidige centrale openhouden totdat nieuwe operationeel zijn.
 - Huidige en nieuwe hoogspanningsmasten beter inpassen in landschap
 - Huidige kerncentrale sluiten. Meer aandacht voor ruimte en natuur.
 - Huisvesting bouwen voor externe bouwvallers die na de bouw betaalbaar en beschikbaar zijn voor de bevolking. (starterswoningen) en de mogelijkheid bekijken of de hoogspanningsdraden eventueel door de westerschelde geleid kunnen worden
 - Huisvesting werknemers bouw niet in de dorpen, maar werknemers spreiden over de steden vlissingen, middelburg, goes, bergen op zoom.
 - Huisvesting, werkgelegenheid en bijbehorende voorzieningen voor zowel nieuwe als huidige bewoners e veiligheid voor mens, natuur en omgeving
 - Huizenbouw in gemeente Borsele zodat gemeente geen achterstand oploopt irt bouwbedrijven die hier komen huisvesten gedurende de bouw. Kortom, eigen inwoners van gemeente Borsele eerst!!
 - Huizenprijzen zullen dalen, gebied wordt minder aantrekkelijk, hoe wordt dit gecompenseerd? Overlast van werknemers, hoe wordt hierop gehandhaaft?
 - I.p.v gewone kernenergie thorium gebruiken

- Iedere bewoner gemeente borsele financieel wordt gecompenseerd
- Ik vind niet dat er 2 moeten komen. Verdeel het over het land. Het landschap wordt bedorven op deze manier. Ik heb het gevoel, dat we het afvalputje worden van zeeland en het hele land.
- Ik acht de voorgenomen bouw welke minimaal een investering van 10 -15 miljard euro zal vergen weggegooid geld. Ik snap niet waarom de (kortzichtige) regering niet volledig inzet op groene waterstof. Mocht bouw doorgaan en worden de centrales naar verwachting in 2035 operationeel is de klimaatverandering die zich veel sneller voltrekt dan alle klimaatmodellen voorspellen ook niet meegewogen in de locatie keuze. De centrales zullen 15 jaar kunnen draaien waarna de zaak onder water komt te staan. Koelwater zal geen probleem vormen dan... Kortom qua veiligheid is locatie keuze zeer onverstandig. Rond 2050 zullen al grote delen van zeeland ontruimd moeten worden en dan staan daar behalve de huidige centrale (waarvan de levensduur ook onverantwoord steeds wordt verlengd) nog 2 centrales.
- Ik ben absoluut tegen de bouw van twee nieuwe kerncentrales, waar dan ook ter wereld, maar zeker op een plek waar er al één staat. Dus wat mij betreft onder geen enkele voorwaarde.
- Ik ben fervent tegenstander van het bouwen van twee extra kerncentrales in de gemeente. Heel slecht plan
- Ik ben geen voorstander van het clusteren van doelen die interessant zijn voor criminelen/terrorisme.
- meer gebruik van water, zon en wind energie.
- Ik ben niet tegen kernenergie maar de bouw ervan zou beter plaats vinden in gebieden waar geen mensen wonen.
- Ik ben tegen de bouw.
- Ik ben tegen de kerncentrales
- Ik ben tegen de kerncentrales in borssele.
- Ik ben tegen de komst van 1 of meerdere nieuwe kerncentrales omdat: kernenergie niet duurzaam is (vanwege afval, en risico voor gezondheid); op de korte termijn is er behoefte aan duurzame energie, eer deze nieuwe centrale gereed is, zijn deze overbodig; het landschap verrommeld nog verder, ook de komst van nieuwe hoogspanningslijnen; het koelwater verwarmd nog meer het oppervlakte water van de w-schelde en dat zorgt voor verdere toename van allerlei ecologische negatieve effecten; de ongevallen in oekraïne en japan met kerncentrales zijn niet te overzien en daarom moeten wij ook geen kernenergie willen; het afval blijft meer dan 100 jaar radioactief en daarmee moeten wij onze toekomstige generaties niet mee opscheppen; er zijn voldoende alternatieven voor kernenergie.
- Ik ben tegen de komst van een of meerdere nieuwe kerncentrales in de gemeente borssele
- Ik ben tegen de komst van een of zelfs twee nieuwe kerncentrales, niet alleen in borssele maar waar dan ook. Dit zou de allereerste en -belangrijkste vraag moeten zijn van dit onderzoek! Bijzonder dat er kennelijk al helemaal van uitgegaan wordt dat dit doorgaat.
- Ik ben tegen het bouwen van 2 nieuwe kerncentrales. Waarom : er is geen veilige mogelijkheid om radioactief afval op te slaan. radioactiefafval waarborgt niet dat mensen en natuur veilig is. De overheid kan veel beter op duurzame en veilige energie inzetten.
- Ik heb dit in een afzonderlijk document opgenomen omdat deze vragenlijst gesloten vragen omvat geen open antwoorden toelaat. Geef mij een adres waar ik mijn document kan toesturen.
- Ik heb eigenlijk geen enkele voorwaarde, laat maar komen, zo snel mogelijk
- Ik heb geen voorwaarden. Ik ben tegen de bouw van de kernenergiecentrales. Zolang er nucleair afval is, is het geen duurzaam alternatief.
- Ik heb grote angst dat de bouw van 2 kerncentrales verder ten koste gaan van het landschap, de samenhang van de bevolking, de natuur en de stilte. Met pijn in mijn buik zie ik de elektrische palen het eens mooie landschap doorklieven en de industrie oprukken. Daarnaast vraag ik me af of een kerncentrale te beveiligen is tegen aanvallen. Best actueel op het moment

- Ik maak me zorgen over de manier waarop de opgewekte elektriciteit getransporteerd gaat worden. Nog meer hoogspanningsmasten in het zeeuwse landschap is echt geen optie.
- Ik mis de optie om tegen twee nieuwe kerncentrales in borsele te zijn
- Ik mis in alles de reële betrokkenheid bij en implicaties voor de bewoners van de omliggende dorpen en met name voor het dorp borssele. Door vele ontwikkelingen op het gebied van energie, industrie en transport staat ons (borssele) al jaren onder druk. De leefbaarheid is met name op het gebied van geluidsoverlast en landschappelijke inpasbaarheid van al die nieuwe ontwikkelingen staat onderdruk. het enige wat we tot nu toe als inwoners hebben gehoord is een informatie/prattsessie doordeweeks op een ochtend! Geef garanties aan ons gebied (dorp en polder) dat we in de toekomst weer niet verrast gaan worden met grote implicaties als bijv. Windturbines. Als de oude fossiele industrie van total gaat verdwijnen zorg er dan voor dat de historische vergissing van een windturbine.
- Ik vind dat er een maandelijks financiële compensatie moet komen per huisadres voor de dorpen borssele, 's heerenhoek en nieuwdorp omdat wij zorgen voor de rest van nederland dat er genoeg elektriciteit is ook gezien alle stroomdraden ed wat binnen komt via het water van de windparken op zee. Het hoogste bedrag voor borssele omdat die uitzicht hebben op de kerncentrales en de meeste overlast hebben en nieuwdorp en 's heerenhoek omdat dit de dorpen zijn die er het dichtste bij zitten
- Ik vind de kosten buitensporig hoog met een veel te groot risico. Dit bedrag inzetten voor isolatie, windparken en zonnepanelen is een veel betere keuze. Wat heb je aan compenstatie als je leefcomfort onder druk komt te staan? Ik ben heel bezorgd!
- Ik vind het belangrijker dat ze hier überhaupt geen kerncentrales gaan bouwen.
- Ik vind het een belangrijke voorwaarde, als je als inwoner ook kunt meedenken en beslissen over wenselijkheid van 2 nieuwe kerncentrales en over alternatieven. Daar had de gemeente mee moeten beginnen ipv meteen over voorwaarden te gaan praten. Zo creëer je geen draagvlak en het is slecht voor het vertrouwen in het gemeentelijk bestuur.
- Ik vind het een goed plan, nog eens 2 kerncentrales te bouwen.
- Ik vind het eigenlijk helemaal niks dat er 2 kerncentrales komen. Het geeft een onveilig gevoel dat je altijd doelwit bent voor een oorlog of terroristische daad. Ik vind dat bewoners uit onze omgeving een risico lopen als zij willen verhuizen en hun huizen niet verkoopbaar blijken. Er wil niemand zo dichtbij een kerncentrale wonen. Toen wij besloten hier te blijven zou de kerncentrale sluiten en nu worden er 2!!! Gebouwd. Ik zou hiervoor zeker gecompenseerd willen worden.
- Ik vind het heel belangrijk als de centrale's er komen en mensen willen vertrekken uit borssele dat deze de mogelijkheid krijgen om op passende wijze uitgekocht te worden. Aangezien de waarde van hun huis nu al dramatisch zakt vanwege alleen al de bekendmaking dat centrales hier komen.
- Ik vul deze enquête in tijdens windstil weer en mist. Zonnepanelen en windmolens leveren weinig energie en je hebt als mensen daar geen invloed. Stel je voor dat het in november 2 weken zulk weer is. Hoe wil je dan in vredesnaam aan alle extra electriciteit komen om ook nog eens alle elektrische auto's op te laden en alle warmtepompen om de huizen te verwarmen na de energietransitie. Dat vereist in pakweg de maanden november t/m februari een enorme leveringszekerheid en die is alleen te verkrijgen door 2 kerncentrales te bouwen. Anders komen velen in de kou te zitten en kunnen velen niet rijden met hun elektrische auto.
- Ik wens geen kerncentrales in de gemeente borsele en ik wens geen kernafval, er mag veel meer gekeken worden naar duurzame energie en besparing op energie gebruik. Een leefbare gezonde wereld creëren en samenwerking met de natuur ipv de aarde uit te hollen. Kernenergie en kernafval zijn schadelijk voor en nooit een oplossing in duurzaamheid.
- Ik wil als inwoner een mening kunnen geven dat wordt in deze enquête niet beschreven of aangeboden, de huidige kerncentrale zou gesloten worden, nu krijgen we er 2 nieuwe voor!!!!!!?????

- Ik wil dat de nieuwe kerncentrales er komen. We wonen al 20 jaar in heinkenszand en hebben totaal geen angst voor kernenergie. Heel belangrijk voor de stabiliteit van het netwerk. Zonder afhankelijk te zijn van wind of zon.
- Ik wil dat er voldoende is gekeken naar alternatieve locaties in het land: ik zou het verschrikkelijk vinden als straks blijkt dat de centrales niet optimaal kunnen functioneren omdat het hoogspanningsnet het aanbod van de elektriciteit niet aan kan. Kan er niet gebouwd worden in de buurt van de grootste afnemers? Of krijgen wij nu allemaal datacenters in de gemeente, omdat hier voldoende stabiel stroom wordt geleverd? Kunnen de centrales niet daar worden gebouwd waar ook de grote waterstofproducenten zitten?
- Ik wil deze 2 centrales niet in zeeland.
- Ik wil geen 2 kerncentrales in de omgeving.
- Ik wil geen 2e en 3e kerncentrale in "mijn achtertuin"! Ondanks dat het "schone" energie is, vind ik dat er voor alternatieven gekozen moeten worden, deze zijn er al in de wereld, waarom wordt hiervoor niet gekozen?
- Ik wil geen bovengrondse leidingen meer en nieuw geplaatste masten weghalen.
- Ik wil geen kerncentrales in de gemeente borsele. Dus onder geen voorwaarden nieuwe kerncentrales.
- Ik wil graag een mening hebben die ik nergens kwijt kan, ik wil helemaal geen 2 kerncentrales hier!!!!!!!
- Ik wil helemaal geen nieuwe kerncentrales in borsele. We hebben hier al meer dan genoeg industrie, hebben al een kerncentrale en veel lelijke electriciteitsmasten. De stroom van die centrales is hier ook helemaal niet nodig maar gaat naar industrie en datacentra elders en wij zitten met de rotzooi en een verpeste omgeving.
- Ik wil helemaal geen nieuwe kerncentrales, dan gaan we achteruit in de ontwikkeling in plaats van vooruit met schone energie.
- Ik wil niet dat de bouw ten koste gaat van het strandje de kaloot. Ik wil weten wat dit betekent voor de gezondheid van de inwoners van borsele nu er 2 kerncentrales bijkomen. Ik zie liever i.p.v 3000 arbeidsmigranten naar nederland halen(die ook allemaal een woning nodig hebben en dat is al een gigantisch groot probleem nu) liever mensen die al in nederland wonen daar aan de bouw werken. Er zijn hier ook genoeg mensen die je op kunt leiden om dit werk te doen. Het kost bijna 11 jaar om een kerncentrale te bouwen dan kan je die tijd ook gebruiken om ze goed op te leiden. En als de 3000 arbeidsmigranten wel naar nederland worden gehaald dan gaan die niet eerst een woning krijgen. De inwoners die hier nu op de wachtlijst staan voor een huurwoning gaan eerst!
- Ik woon praktisch al heel mijn leven op borssele (40+ jaar) en de oorspronkelijke bewoners die ik ken hebben er totaal geen problemen mee. Dit komt mede door de aanleg van het sloebos zo'n 30 jaar geleden die het zicht op de kerncentrale ontnemt en mogelijk is de uitbreiding van dat bos een optie?
- Ik zit niet te wachten op twee centrales er bij eerst een oplossing voor het afval waar we nu de jongere nee belasten.
- Ik zou graag een fonds zien waaruit maatschappelijke ondersteuning gegeven kan worden aan jeugd en ouderen die zorg nodig hebben binnen onze gemeente. Soort slavenkas van zierikzee.
- Ik zou graag willen dat de zeeuwse bevolking gratis stroom krijgt
- Ik zou graag zien dat de centrales in een minder bevolkt gebied komen, bijv. De maasvlakte!
- Ik zou graag zien dat er direct gecompenseerd wordt naar de burgers van de gemeente borsele op gebied van natuur, cultuur en zorg. Denkend aan o.a zorg voor de ouderen, herstellzorg en respijtzorg. Er zijn veel burgers die mantelzorger zijn en soms even ontlast moeten worden. Natuur,

denkend o.a. Aan een vogel- en inheemse zoogdierenrevalidatiecentrum. Cultuur, denkend o.a. Aan een openluchttheater.

- Ik zou graag zien dat er geen extra/nieuwe hoogspanningsmasten komen, die het landschapsbeeld verpesten.
- Ik zou het alleen al niet doen vanwege natuur behoud, we hebben hier al gevaar genoeg met 1 laat staan dat er nog eens 2 bijkomen onze gezondheid gaat er niet op vooruit in ieder geval en onze mooie provincie gaat er alleen maar op achteruit
- Ik zou het zorgvuldig vinden als de vraag wordt gesteld of je voor of tegen kerncentrales bent. En dat we eerst die discussie aangaan.
 - ik heb de brief voor de vragenlijst ontvangen op 30 november jl. Een dag nadat nos berichtte dat borsele is gekozen als voorkeurslocatie. De vragenlijst kan tot 16 december worden ingevuld. Ik vind twee weken erg kort, zeker omdat het in een tijd met feestdagen is. Ik vind dit niet zorgvuldig.
 - ik voel me op deze manier totaal niet serieus genomen. Zowel onze burgemeesters als de provincie hebben aangegeven dat zeeland wel een kerncentrale wil, maar zij hebben de burgers (of mij of een representatieve steekproef van de burgers) nooit gevraagd of dat wel zo is! En nu mogen we een lijstje invullen met bepaalde aspecten! Dit is geen burgerparticipatie.
- In de vraagstellingen wordt er vanuit gegaan dat de twee nieuwe kerncentrales er komen. Blijkbaar hebben wij als bewoners van de gemeente borsele alleen maar inspraak over de eerder gestelde vragen. Ik ben tegen de komst van deze nieuwe kerncentrales. De besprekingen die er in oktober en november zijn geweest, waren niet toegankelijk voor bewoners van andere dorpen, dan waar deze plaatsvonden. Wij leven in een democratisch land, maar deze beslissingen worden de bewoners van de gemeente borsele en de provincie zeeland in de maag gesplitst.
- In frankrijk krijgen omwonenden binnen een bepaalde km straal van een kerncentrale gratis elektriciteit. Mogelijk is dit een mooie compensatie?
- In ieder geval compensatie voor de inwoners. Zij krijgen te maken met die kerncentrales en eventueel negatieve gevolgen voor de gezondheid en veiligheid en er staat niks positiefs tegenover!!!!
- In mijn ogen past deze ontwikkeling niet in het kleine smalle landschap van onze omgeving. Ook de grote gebruikers van electriciteit zitten vooral "niet" in zeeland. Het hoort hier niet, afgezien van de gunstige omstandigheden.
- Indien er nieuwe hoogspanningskabels nodig zijn voor de transport van elektriciteit dienen deze ondergronds aangelegd te worden.
- Indien er opnieuw extra hoogspannings masten nodig zijn, ben ik groot tegenstander van de bouw van genoemde nieuwe centrales
- Indien mogelijk geen nieuwe masten plaatsen
- Indien rijk geen eigenaar, dan garantie van het rijk voor kostendekkende exploitatie door epz.
 - elektriciteit inzetten voor omzetten naar waterstof voor bedrijven in omgeving en zws vlaanderen.
 - voorkom nieuwe serie hoogspanningsmasten in landschap.
 - reserveer nu alvast ruimte in sloegebied /sloepoort voor tijdelijk tijdens bouwperiode opslag materialen etc. (en richt sloepoort daarna in i.o.m. Eigenaar en dorpen.
 - en voor zeeland als geheel: spreek met rijk af dat deze verantwoordelijkheid neemt voor vervanging zeelandbrug.
 - claim meer ruimte voor woningbouw in borsele.
- Informatie beschikbaar stellen over hoe een moderne reactor werkt. Duidelijk aangeven wat eventuele risico's zijn en deze risico's vergelijken met andere energievormen. Is het tegenwoordig nog wel zo 'gevaarlijk' zoals regelmatig nog beweert wordt? Wat is de impact van nieuwe centrales op de natuur en directe omgeving? Mensen kennis laten maken met de techniek.

- Informatie voorzieningen richting de bewoners over de vorderingen van de bouw gedurende de bouw. Voorbeeld het aanleggen van de nieuwe sluis in terneuzen. Zodoende raken lokale bewoners meer betrokken bij de bouw en vorderingen.
- Informatieverstrekking over wat concreet de bouw van 2 nieuwe centrales gaat betekenen voor de regio en mn voor de directe woon- en leefomgeving. In al zijn facetten: voorbereiding, bouwperiode, werkzaamheden die indirect nodig gaan zijn, afvalverwerking, geluid etc etc.....op basis hiervan is het makkelijker om een standpunt in te nemen.
- Infrastructuur dusdanig aanpassen dat het bouw verkeer niet door of vlak langs de kernen moet. Neem de exonerated mee in alle stappen en fasen en geef duidelijk de impact ervan aan.
- Infrastructuur van de elektriciteit zoveel mogelijk ondergronds
- Inpassen in het landschap
- Inpassing in het landschap van de kv-elektriciteitsmasten (voorkeur ondergronds)
- Inpassing van de stroompalen in het landschap en daarbij ook rekening houden met de gezondheid van mensen die er dichtbij wonen.
- Inpassing van eventuele nieuwe routes voor elektriciteitsleidingen en -masten om de nieuwe centrales te verbinden met het nl grid.
- Inpassing van niet alleen de centrales, maar ook het transport van de energie. De masten die er nu staan ontsieren het landschap in grote mate
- Inrichting van de centrales naar de nieuwste inzichten op deze vorm van energie-opwekking
- Inspraak van inwoners over wel/niet kerncentrales in borsele
veiligheid ivm mogelijk terrorisme of oorlog. Zie ontwikkelingen in oekraïne rond de kerncentrales van saporitza
geen nieuwe bovengrondse electriciteitsnetwerk
onderzoek naar milieuschade door ondergronds electriciteitsnetwerk of door de westerschelde
geen gesprekken en onderzoeken terwijl het uitgangspunt is dat de centrales komen. Een onafhankelijke peiling naar de wens van de bewoners t.a.v. Nieuwe kerncentrales met alle daaraan verbonden gevolgen transparant in beeld. Geen aantasting van het historisch landschap van de zak van zuid beveland
- Installatie bescherming tegen natuurgeweld bv overstroming
- Introduceer iso 55001 certificaat (asset management) en werkwijze in huidige centrale om beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de huidige centrale langer zeker te kunnen stellen. Extern beoordelen difam (dutch institute for asset management) heeft ervaren auditoren op dit gebied, inclusief opleiding nucleaire veiligheid.
- Investeringsfonds vernieuwbare energie; kernenergie is geen oplossing maar probleem op de lange termijn. Stop met korte termijn-politiek!
- Invloed van de opwekking van zoveel elektrisch vermogen op de omgeving o.a. Het transport van de energie
- Inwoners van gemeente/provincie krijgen voorrang als het gaat om werkgelegenheid bij de bouw en exploitatie van de centrales
- Is de veiligheid van de dijken ook voldoende in zicht als er een tweed of misschien wel een derde kerncentrale bijkomt?
- Is de verkeerde locatie. Alle stroom moet naar de rest van nederland. Geen extra rits van hoogspanningsleidingen door zuid beveland. Beter aan het ij bij amsterdam. Maar zoals we ondertussen gewoon zijn vanuit de randstad gooien ze het weer lekker over de schutting naar het platteland.
- Is er voldoende gekeken naar alternatieven en de mogelijkheid om on nee te kunnen tegen de bouw?

- Is kernenergie wel de oplossing voor het complexe vraagstuk van energietransitie. moeten we blijven maar consumeren (altijd maar meer, meer en meer) / de aarde uitputten? Of is dit n mooi moment om ons bewust te zijn/worden dat we hier te gast zijn op aarde. Dus consuminderen!
- Ja een belangrijk hoofdstuk is de aan en afvoer van stroom en daar bedoel ik mee niet nog meer van de afschuwelijke betonnen palen die een enorme landschaps vervuiling en natuur schade geven
- Ja geen bovengrondse afvoer, huidige windtrackmasten hebben al onnodig veel impact op de omgeving. Compenseer de betrokken fatsoenlijk. En bundel de trajecten zodat de impact beperkt blijft tot bepaalde trajecten
- Ja geen kerncentrale bouwen voordat er een oplossing is voor het afval wat radioactief blijft.
- Ja geen kerncentrales
- Ja of nee nieuwe kerncentrales.deze vraag mis ik.en wat voor centrale.
- Ja, geen kerncentrales. Het gebeid is niet zo groot. De gemeente gaat uiteindelijk doel achterna.
- Jammer, dat we niet kunnen kiezen dat we géén kerncentrales willen. Het is helemaal nog niet duidelijk of de kerncentrales van enig nut zijn als de bouw gereed is. Er zijn genoeg alternatieven. We zijn hier al het stopcontact van nederland en van onze polders is niets meer over!!
- Jeugd na studie in eigen provincie houden / terug laten keren door het vestigen van 'uitdagende' bedrijven
- Kabels onder de grond
- Kabels onder de grond.
- Kabels onder de grond. Ook de pas aangelegde door tennet
- Kabels ondergronds en geen aantasting van zak van zuid beveland. Geen koeltorens. Oplossing voor radioactief afval.
- Karakteristieke kenmerken van het zeeuws landschap mogen niet ten onder gaan als gevolg van transport/distributie van de energie. Daarnaast is het belangrijk rekening te houden met het woonplezier van de bewoners van de gemeente borssele.
- Keer per jaar uitleg van een rampen plan voor iedereen. Ook schade aan particulieren vergoeding.
- Kernafval niet opslaan maar opruimen, zou een voorwaarde moeten zijn. 2. Bij bouw nieuwe centrales rekening houden met stijgende zeespiegel.
- Kernafval ook in andere provincies opgeslagen wordt. Bij het stijgen van de zeespiegel, dient de centrale nog steeds veilig te zijn.
- Kerncentrale in combinatie met ontwikkeling van waterstof centrales. Kernenergie dwingt dow en yara tot klimaat neutrale maatregelen geen extra elektriciteitsmasten in het zuid bevelandse landschap
- Kerncentrale lekker in borssele neerzetten heeft 0% overlast, heb 25 jaar op borssele gewoond nooit geen probleem met gehad
- Kerncentrales moeten bestand zijn oorlogsgeweld.
- Kerncentrales sein van gisteren en niet groen!!!
- Kerncentrales zijn duur en zijn pas over 15 jaar operabel. Dat is te laat. Die tijd hebben we niet. Bovendien is uranium ook een eindige bron. Daarbij komt dat hoeveel energie we ook produceren, het altijd opgebruikt wordt. Het is nooit genoeg. Het trekt grote bedrijven aan en het jaagt de economie aan. De economische groei moet stoppen, we moeten consuminderen, we moeten niet meer maar minder energie gebruiken. Anders gaat het echt fout met onze planeet. De vijf miljard die erin geïnvesteerd wordt kan beter besteed worden aan isolatie van woningen, schone energie en omschakelen naar biologische landbouw. Kernenergie is niet meer van deze tijd.
- Kerncentrales zijn wat mij betreft helemaal niet welkom in de gemeente borsele!
- Kernenergie blijkt een veilige manier van energie opwekking te zijn

- Kernenergie is een onveilige en achterhaalde technologie. Er moet worden geïnvesteerd in echt duurzame energie van zon en wind.
- Kernenergie is korte termijn denken. Met het afval belast je ons nageslacht
- Kernenergie is niet de oplossing van het energievraagstuk. Het is een onveilige en achterhaalde technologie. Er moet meer worden geïnvesteerd in echt duurzame energie van wind en zon.
- Keuze voor mogelijkheid om te verhuizen (uitkoop) voor mensen die binnen in een straal van bijvoorbeeld 500 meter wonen waar de kerncentrales worden geplaatst.
- Kleine korting op stroom wegens meewerken?
- Komende honderden jaren bestand tegen putgachtige aanvallen. Wat als hij 1000 drones tegelijk op kerncentrales in westeuropa afvuurt.
- Korte, daadkrachtige en snelle procedures.
- Korting op energierekening bewoners gemeente borsele
- Kosteloze levering van elektra aan particulieren in een straal van 5 km
- Kosten begroting voor en tijdens de zodat deze niet uit de hand lopen. Zoals bij vele grote projecten van de overheid, gelet dat er meer dan 3 miljard euro nodig zal zijn voor de bouw van twee kerncentrala's.
- Laat a.u.b. Het kaloot strandje altijd toegankelijk voor de bewoners.
- Laat de inwoners mee beslissen of die kerncentrales überhaupt gebouwd mogen worden van hen !!!!!!!!!!!!!
- Laat de inwoners van het dorp borssele direct profiteren van de opgewekte energie door hen tegen inkooprijns energie te bieden
- Laat de overheid niet altijd de buitengebieden van ons land gebruiken om activiteiten te ontplooiën die men in de randstad niet wil hebben. Ons land is groter dan de randstad.
- Landschappelijke inpassing kabeltracé. Kabels moeten ondergronds!
- Landschapontwikkeling borsselepolder - realisatie sloebos
- Leefbaarheid in de dorpen
- Leefbaarheid in de kleine kernen door versterken van middenstand en nieuwbouw mogelijkheden
- Leidingwerk ondergronds aanleggen. Geen extra masten
- Let op dat ons dorp niet mismoeidig en opstandig wordt!!!
- Liefst geen nieuwe kerncentrale en sluiten huidige centrale. Als het dan toch moet tijdelijk tot alternatieve energiebronnen voldoende energie kunnen produceren - niet langer open dan nodig en liefst alternatieve vorm kernenergie met minder kernafval dat heel lang radioactief blijft om generaties na ons niet met ons probleem op te zadelen.
- Liever geen kerncentrales erbij in gemeente borsele.
- Liever geen kerncentrales, alle kabels door de grond. Ook de bestaande landschapsverpestende masten afbreken en kabels door de grond.
- Liever geen nieuwe/extra centrales in zeeland
- Liever had ik helemaal geen kerncentrale meer gezien. In de omgeving van de kerncentrale, zijn er veel mensen, die kanker hebben,
- Liever helemaal geen 2e kerncentrale!
- Liever helemaal geen kerncentrales in de gemeente borsele. Er blijft nog steeds een risico op een kernramp en radioactief afval is een probleem.
- Liever in iedere provincie 1 kerncentrale zodat ieder provincie voor zich kan voorzien
- Liever naar de maasvlakte waar minder inwoners zijn.
- Liever niet
- Liever op de maasvlakte.
- Liever wind en zon energie

- Luisteren en opvolgen advies deskundigen en geen financiële limiet stellen aan compensatie natuur en landschap
- Maak de bewoners een beetje eigenaar. Geef aandelen uit.
- Maak er de mooiste, veiligste en beste van. Absoluut voorstander
- Maatschappelijke voorzieningen; winkel en cafetaria/ eetgelegenheden realiseren in nieuwdorp, zodat oudere mensen niet weg trekken naar grotere steden.
- Mag niet ten koste gaan van het landschap en de zak van zuidbeveland
- Meepraten
- Meer aandacht voor ramp scenario in dit gevoelige stukje zeeland/belgië.
- Meer kerncentrales zijn wenselijk!!!! Minste voetafdruk en minste vervuiling en voorkomt vervuiling zonnepanelen en windturbines
- Meer middenstand in de kleine kernen
- Meer specifiek: voorkomen van nog meer landschap en horizonvervuiling, geen extra hoogspanningsmasten
- Meer werkgelegenheid voor mensen en bedrijven uit de gemeente
- Mening van de inwoners van gemeente Borsele dient zwaar te wegen. Als de meerderheid tegen de bouw is, dan geen kerncentrales in onze gemeente
- Mer risico analyses voor alle stadia van ontwerp tot sloop
- Met de komst van 2 kerncentrale kan de bouw van windmolen parken een stuk minder worden
- Meten van vervuiling door extra bouwactiviteiten. Met de zelfde maat meten dan bouwen voor andere verdrijven en woningen. ook meten van straling.
- Mij lijkt 1 kerncentrale genoeg, de tweede kan in groningen
- Mijn voorwaarde is dat stroom voor de inwoners van gemeente Borsele goedkoper is.
- Mijn voorwaarde is of het rijk en de gemeente ook wel genoeg stilstaan en vangnet bieden bij gezondheid en gezondheidsrisico's die de kerncentrale(s) zelf en de hoogspanningsleidingen met zich meebrengen. Denkt men ook aan de verhoogde kans op bijvoorbeeld kanker, leukemie en andere ziektes? Hoe worden deze risico's opgevangen? Wat als er een kernramp is, hoe wordt dan geanticipeerd op gezondheidsrisico's? Jodiumtabletten e.d.?
- Milieu verantwoord bouwen onderhouden en afbreken
- Militaire luchtafweer systemen om een raketaanval op de centrales te verijdelen. Kernreactoren kunnen door een vijand als wapen worden gebruikt. Tevens dient er goede bewaking op de grond te worden gerealiseerd.
- Minimaal een type 4 centrale
- Minstens een flinke participatie van de rijksoverheid in de kerncentrales
- Misleidende enquête doordat je niet kan aangeven dat je helemaal geen kerncentrale wilt.
- Misschien is het van belang om nog een fabriek te bouwen die de brandstofvoorziening van de centrales verzorgt..
- zo ver ik weet zijn er geen uranium in Nederland gewonnen goede partners zijn met buitenland blijft belangrijk.
- Mogelijkheden van modernere brandstoffen (thorium) eerst onderzoeken.
- Mogelijkheid om aanval vanuit Rusland kunnen afweren. Zolang de kerncentrale in gebruik is serieuze financiële compensatie voor inwoners van de gemeente.
- Mogelijkheid tot gratis aansluiting op warmtenet
- Mogelijkheid voor meewerken bedrijven in de buurt. Denk ook aan inrichting e.d.
- Morgen beginnen
- Morgen beginnen met de bouw. Niet te lang treuzelen nu
- N2 neutraal bouwen, beter nog: niet bouwen!

- Naast bereikbaarheid van de bouwlocaties: veilige bereikbaarheid van borssele. Extra, verlichte ontsluitingsweg voor borssele. Bovendien is het wenselijk om zoveel mogelijk materialen via waterwegen aan te voeren. (havens zijn aanwezig!)
- Naast de vorige 3 punten belangrijk dat rijksoverheid eigenaar en niet meer masten in de zak
- Naast een fonds voor gemeente borsele wat ten goede komt aan alle inwoners, een extra compensatie voor inwoners die in de kernen borssele, s heerenhoek, nieuwdorp, lewedorp wonen. Niet enkel tijdens de bouw. Wij moeten leven met een risico van calamiteiten in de kerncentrale(s), met het vervoer van radioactief materiaal en met de opslag bij de covra. Allemaal risico's die grote gevolgen kunnen hebben. Daar mag zeker wat tegen over staan en dan niet de aanleg van een groenstrook met wat bomen (sloebos) maar een goede financiële vergoeding. Wat heeft de huidige kerncentrale op opgeleverd??? Wat is daarvan ten goede gekomen aan de inwoners van bovengenoemde dorpen?
- Naast veiligheid ook dat de omgeving niet wordt aangetast. Ik zou liever helemaal geen nieuwe kerncentrales hebben. Dat de oude wat langer veilig kan openblijven lijkt me duurzaam. Maar geen nieuwe
- Nagenoeg gratis warmte net voor omwonenden
- Natuur- en omgevingscompensatie.
- Natuur/strand moet blijven. Geen extra hoogspanningsmasten
- Natuurcompensatie, wat doet de opwarming bij de uitlaat in de schelde met de natuur in het water, energievervoer niet boven land, we hebben al voldoende masten
- Nee hoor, er staan voldoende voorwaarden in. Laat maar komen die kerncentrales.
- Neem ook het transport van de opgewekte extra stroom op een onzichtbare manier in het landschap mee in de voorwaarden
- Neer huizen voor mensen die wonen en werken bij die kerncentrales, blijvende bewoners
- Niet alleen aandacht voor de kerncentrales zelf, maar zeker ook voor de bijbehorende activiteiten zoals transport, afvoer van de elektriciteit enz
- Niet alleen de centrale maar ook het beheer en verkoop van de energie eigendom nederlandse staat.
- Niet alleen een financiële compensatie voor inwoners van de gemeente borsele, maar voor inwoners in een ruimere straal om de centrales heen.
- Niet alleen het dorp borsele zal merken dat er twee nieuwe kerncentrales gebouwd worden, ook de omliggende dorpen zullen hier mee te maken krijgen. Het verkeer dat meer zal rijden / staan, de mensen die tijdelijk komen werken, het oponthoud zal overlast veroorzaken. Belangrijk vind ik dat er ook aan geluidsoverlast gedacht moet worden. Niet alleen aan het zicht, maar vooral het geluid dat nu vanuit vliissingen oost komt is enorm. Er wordt naast de twee nieuwe kerncentrales ook gesproken over een vrachtwagen standplaats vlakbij 's-heerenhoek, dat gaat enorm veel meer lawaai maken mijns inziens. (dan heb ik het niet over tijdelijk geluidsoverlast vanwege de aanbouw, maar structureel geluid) dat zorgt voor minder woonplezier, minder leefplezier en wellicht waardevermindering van de woningen va
- Niet in borsele
- Niet jaren in de herrie en overlast zitten tijdens de bouw en daarna.
- Niet meer bovengrondse leidingen, de nieuwe verpesten nu al het landschap. Gemeente graag aandacht hiervoor
- Niet meer electriciteitsmasten !
- Niet meer electriciteitsmasten in onze provincie. Verpest onze mooie provincie niet!
- Niet meer elektrische masten in zuid beveland vervoer electriciteit onder de grong
- Niet meer elektriciteit leidingen bovengronds, verschrikkelijk in ons mooie landschap
- Niet meer elektrische masten in het landschap

- Niet meer elektrische palen in het land
- Niet meer hoogspanningsmasten in de zak. nieuwste technologie toepassen zoals thorium. temperatuur koelwater richting westerschelde niet te hoog.
- Niet meer hoogspanningsmasten in de zak.
- Niet meer hoogspanningsmasten in. Zuid-beveland, dus ondergrondse tracés!
- Niet meer masten alles moet in de grond anders geen centrale
- Niet meer van die electriciteitsmasten in het landschap. Mogelijk bestaande masten in de grond. Ik vind ze ongelofelijk lelijk. Het verpest het landschap van de zak van zuidbeveland.
- Niet meer van die lelijke palen in het landschap plaatsen voor transport van de geproduceerde stroom. (ondergronds?)
- Niet meer windmolens/hoogspanningsmasten in zeeland dan er nu al zijn
- Niet nog meer afzichtelijke elektriciteitsmasten die nu onze mooie zak van zuid-beveland al drastisch ontsieren.
- Niet nog meer bovengrondse hoogspanningsmasten.
- Niet nog meer elektriciteitsmasten door de zak. Liever deze langs de a58 leiden en bij het mallardviaduct pas richting kerncentrale. En als er mer leidingen nodig zijn, dan ondergronds, zoals de tennetleiding in brabant.
- Niet nog meer elektriciteitsmasten in de zak van zuid beveland. tunnel tolvrij.
- Niet nog meer hoge masten in het landschap
- Niet nog meer hoogspannings masten
- Niet nog meer hoogspanningsmasten
- Niet nog meer hoogspanningsmasten
- Niet nog meer hoogspanningsmasten 380 kv in het landschap. Mochten ze er komen dan alles ondergronds.
- Niet nog meer hoogspanningsmasten in het landschap
- Niet nog meer hoogspanningsmasten in zeeland
- Niet nog meer hoogspanningsmasten tbv afvoer stroom!!!!
- Niet nog meer masten die het landschap in zuid-beveland ontsieren. Zo mogelijk de kabels onder de grond!
- Niet nog meer masten door het landschap. De pas geplaatste nieuwe masten moeten voldoende zijn.
- Niet nog meer masten in de zak
- Niet nog meer masten!! liever ondergrondse kabels of een ander gebied belasten met de masten.
- Niet nog meer van die enorm hoge hoogspanningsmasten door het landschap. Serieus kijken naar een andere mogelijkheid om de elektriciteit te transporteren.
- Niet nog meer van die grote en lelijke elektriciteitsmasten door zuid-beveland. Waarom in een uithoek van nederland, waardoor transporttraject wellicht relatief lang is?
- Niet nog meer van die lelijke grote palen voor het transport van elektriciteit. Deze hebben het landschap al lelijk genoeg gemaakt
- Niet nog meer van die lelijke hoogspanningsmasten in het landschap. Zuid beveland moet niet de aanvoer worden heel nederland of europa
- Niet nog meer van die vreselijke hoogspanningsmasten die ons mooie landschap ontsieren.
- Niet nog meer vervuiling van het landschap door elektriciteit masten.
- Niet nog meer windtrack masten in het landschap.
- Niet te koste van onze landbouw, een volwaardige universitaire opleiding in middelburg b,v, over kernenergie etc.
- Niet te dicht bij een woonwijk

- Nieuwe centrale maximaal, geen twee.
- Nieuwe centrales graag plaatsen in haven gebied en niet richting borssele
- Nieuwe elektriciteitsleidingen ondergronds, zoals de tennetleiding in brabant. Niet nog meer moldau-vakwerkmasten in het landschap. Deze zijn veel te prominent aanwezig.
- Nieuwe hoogspanningstraces dienen ondergronds te blijven, dan wel op korte afstand parallel aan de bestaande traces te lopen.
- Nieuwe kerncentrales zijn onder geen enkele voorwaarde aanvaardbaar. Ze bieden geen enkele oplossing voor de klimaatcrisis, zijn economische volstrekt onrendabel, zijn te duur en ook moreel verwerpelijk (we zadelen toekomstige generaties op met afval dat zeer lang gevaarlijk blijft.) Doen alsof kernenergie 'onder voorwaarden' aanvaardbaar zou kunnen zijn is dan ook een volledig verkeerde voorstelling van zaken. Nieuwe kerncentrales zijn nooit een oplossing!
- Nieuwkomers in de gemeente borsele, omdat ze daar moeten werken moeten huisvesting krijgen zonder dat het ten koste gaat van de huiszoekenden
- Nog een voorwaarde is dat het niet moet betekenen dan er bovengronds weer nieuwe/extra elektriciteitsmasten moeten komen te staan. Nu al lelijk genoeg in de gemeente borsele.
- Nog meer landschapsvervuiling op zuid-beveland door plaatsing van electriciteitsmasten absoluut niet gewenst !!
- Nog niet doorgaan met plannen maken, eerst de mening van de omgeving-bewoners horen en zwaar laten wegen.
- Nogmaals uitzoeken of het belang wel leeft om een kerncentrale te bouwen
- Nogmaals, compensatie voor bewoners omliggende dorpen
- Nogmaals, niet nog meer van die vreselijke masten die het landschap vreselijk ontsieren.
- Nuchterheid, geen groen gedram
- Omdat naar mijn persoonlijke mening kernenergie een belangrijke voorwaarde is voor de energie transitie zou ik willen vragen aan de gemeente borsele om vooral mee te werken aan de komst en bouwvergunningen voor deze twee kerncentrales
- Onveilig om alle nederlandse centrales te clusteren.
- Onder geen enkel beding nieuwe hoogspanningsmasten en of windmolens uitbreiden en plaatsen. Tevens zou ik graag waterstof als derde energievoorziening in borsele zien komen. Eventueel als proef, veel woningen zijn gedateerd en slecht geïsoleerd dus een uitgelezen kans. Zie gemeente lochem waterstof door bestaande gasleidingen. Ook compensatie in de vorm van natuur en verbetering van infrastructuur in wegen en verbeteren openbaar vervoer.
- Ondergronds afvoeren van de elektriciteit het land in dus geen nieuwe hoogspanningsmasten
- Ondergronds transport van energie. Niet nog meer bovengronds transport, die het uitzicht van het zeeuwse landschap verpesten.
- Ondergrondse hoogspanningsverbinding en geen 2e of 3e lijn wintrackmasten
- Ondergrondse kabels i.p.v wintrackmasten voor verdeling elektriciteit /t' *rekening houden met zeespiegel stijging en opwarming van t' zeewater (koeling) *rekening houden met terreurdaden
- Ondergrondse leidingen voor transport. mensen in het directe leefgebied korting geven op elektriciteit als compensatie van de nadelen die het met zich meebrengt.
- Onderzoek naar energie uit stromend water b.v. Tussen de windmolens in de noordzee of in diepe geulen in westerschelde. Er gaat nl sterke stroom zowel bij eb als bij vloed door de geulen om energie op te wekken denk b.v. Aan verticale en op regelmatige diepte's met schoepen, dit is zekerder daar dit dag en nacht doorgaat, jaar in, jaar uit. succes met de beslissing. geen kabels en masten in het zeeuwse landschap. Denk ook aan grotere risico's van kerncentrale's

drie bij elkaar. Strategisch gezien is het beter om deze te verspreiden over geheel nederland. Zorg voor rampenbestrijding deze blijvend optimaliseren.

- Onderzoek naar geluidsoverlast tijdens de bouw
- Onderzoeken of er een mogelijkheid is voor een nucleair-kenniscentrum
- Ontwaarding onroerend goed woningen omliggende dorpen; ontsiering landschap door nog meer electriciteitsmasten;
- Onze huizen gaan in waarde dalen hiervoor compensatie.
idee om onze huizen energie neutraal te maken en de energie die we gebruiken gratis te maken.
Hierdoor gaan de huizen prijzen in ons dorp weer stijgen.
het dorp mag absoluut geen hinder ontvangen van de bouw door oa verkeer.
- Ook thorium centrale overwegen
- Op dit moment niet
- Op zondag mag er niet gewerkt worden tijdens de bouw
- Open en eerlijke communicatie (wat nu niet het geval is)
- Openheid centrales. Ook na ingebruikname.
- Opgave integraal bekijken. dus niet alleen elektrificatie, maar ook co2 reductie door aanplant bomen/bossen. Zeker op het grondgebied van borsele de kansen die genoemd zijn in de provinciale bosvisie koppelen aan de komst van nieuwe kerncentrale(s) als n soort voorwaardelijke verplichting (wil je het één, dan moet je het ander doen)
- Oprichting van een omgevingsfonds
- Oprichting van een omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten
- Opslag afval bij covra gelijk goed regelen.
- Oude kerncentrale hier sluiten. Nieuwe kerncentrales in de haag of in groningen bouwen.
- Oude kerncentrale moet door het rijk worden ontmanteld en niet via een fonds waar na vele jaren nog steeds geen euro in is gestort. Kerncentrales zijn een rijksaangelenheid en verantwoording!
- Overheid lijkt nu te beslissen. Den haag ver weg. Referendum onder bewoners/omwonenden in zeeland gewenst.
- Overheidscampagnes die benadrukken hoe veilig een kerncentrale is, zodat toeristen niet angstig zijn om hier te komen. En een rondleiding voor geïnteresseerde inwoners van de gemeente.
- Overlast geluid verkeer tijdens dit gehele traject.
-wederom waardevermindering van het onroerend goed m.n borssele.
-verkeersoerlast door enorme aanvoer bouwverkeer gedurende een decennia op een beperkte aanvoerweg waar het dorp ook gebruik van maakt. -het verlies van woonplezier. -overname van onroerende zaken door gemeente , provincie of overheid. -suggestie: compenseer inwoners met maandelijks energie tegoed.
- Overlast van bouw en de werknemers die overal ondergebracht zullen worden, zal daarop goed gehandhaafd worden? Huizenprijzen zullen flink dalen en gebied wordt minder aantrekkelijk, hoe word dit gecompenseerd?
- Overweeg serieus het bouwen van thoriumcentrales
- Participatie , meedenken,/ praten met inwoners borsele !
- Participatie/meepraten van bewoners, werkgelegenheid voor bedrijven en mensen uit de gemeente, huisvestiging.
- Permanente procentuele korting op stroom voor de omwonenden in o.a. Borssele
- Persoonlijk heb ik geen andere voorwaarden. Ik zou het buitengewoon prachtig vinden als deze centrales er komen.
- Plaats centrales op plaatsen waar veel stroom nodig is

- Plaatsing van nieuwe naast huidige kerncentrale
- Politiek moet beloften nakomen, niet zoals de beloofde kazerne in vlissingen achteraf afhaken
- Proberen zo veel mogelijk werknemers uit de omgeving te werven
- Procedure awb: procedureel is het bouwen van deze centrales domein overstijgend. De rijksoverheid voert de regie, wat impact heeft op de invloed die de burger procedureel kan uitoefenen, vertel hier over het eerlijke verhaal, schep geen valse verwachtingen.
 - 2: usp`s = unique selling points : als borsele de generator / transformator van een groot deel van nederland wordt, dan moet de gemeente zich hiermee gaan profileren. Andere zaken kunnen hier op meeliften, waardoor het belang van borsele zich kan laten gelden. Zet borsele hiermee op de kaart, doe aan pr en huur daar een bureau voor in, laat het rijk hier dik voor betalen!
 - 3: het wordt tijd dat er een centrale / overkoepelende dorpsraad in het leven wordt geroepen, dit soort zaken zijn dorpskern overschrijdend.
- Provincie noch gemeente mee bestuurlijke verantwoordelijkheid maar geen exploitant.
- Provincie zeeland is mede-eigenaar
- Punt 1 compensatie van de overlast (bijv. Door beter openbaar vervoer in de regio). Er zal de komende jaren veel bouwverkeer door de provincie trekken mocht het doorgaan.
 - tweede opmerking: ik vind het niet verstandig om alle centrales op 1 punt te bouwen. Dat is een hard target voor mogelijke terroristische aanvallen. Beter spreiden over verschillende locaties in het land.
 - punt 3: opmerkingen over veiligheid zijn een open deur. Als zo'n centrale niet veilig gebouwd kan worden, moet je er niet aan beginnen. Veiligheid is geen voorwaarde, dat is een vereiste.
 - punt 4 duidelijke voorlichting en naar bewoners luisteren. Die electriciteitsmasten zijn toch opeens gebouwd, zonder veel inspraak te vragen aan de bewoners. Wekt ontevredenheid op. Het niet bouwen moet een optie zijn waarmee rekening mee wordt gehouden.
- Raar dat deze enquête nu pas komt, de beslissing lijkt al zo goed als gemaakt te zijn (zie nos nieuws). Ik maak mij zorgen om de toekomst van mijn kinderen, 1 is al een risico, 3 is niet eerlijk, als er iets gebeurd.. Kampen wij met flinke gezondheid en natuur risico's op lange termijn.
- Reductie energietarief inwoners borsele
- Reductie op geproduceerde energiekosten voor inwoners van de gemeente borsele
- Rekening houden met andere risico's; zoals de kwetsbaarheid in geval van een oorlogssituatie, cybercrime, de aantasting van het landschap door extra masten, vermindering van waarde van onze woningen.
- Rekening houden met de toekomst, oa klimaat. Is het verstandig om zoiets dicht bij zee te bouwen
- Restwarmte naar bewoners borsele en evt. Nieuwdorp
- Restwarmte kerncentrales voor warmtenet gebruikt wordt voor woningen in gemeente borsele
- Restwarmte te gebruiken voor lokale gemeente/inwoners. verwerking kernafval gegarandeerd en veilig door rijksoverheid
- Restwarmte van de centrale gebruiken voor huishoudens
- Restwarmte voor inwoners van het dorp borsele! Dat is zeer belangrijk!
- Restwarmte: het gebruik maken van een warmtenet waar de restwarmte terug geleverd kan worden aan omwonenden in de gemeente borsele. Liever geen hoge koel-torens die onze horizon vervuilen.
- Richt je met bewonersparticipatie niet alleen op ouderen, maar ook op jongeren in de gemeente. Zij zijn de toekomst, staan misschien ook anders tegenover het energievraagstuk en kunnen ook waardevolle eisen leveren. Naar een informatiebijeenkomst of een midwintergesprek komt deze doelgroep niet. Een enquête is op zich een goede manier, maar biedt te weinig diepgang en manieren op door te praten over zaken. Denk bijvoorbeeld aan een interactief platform oid.
- Rijk is verantwoordelijk voor het amoveren huidige en toekomstige kerncentrales, ook financieel

- Risico beperken (financieel)
- Risicospreiding in geval van oorlog, cybeldreiging. Ik bedoel, nieuw te bouwen centrales spreiden in het land, dan wel extra maatregelen
- Rondleidingen en openkaart wat de geluiden die van de centrale afkomen betekenen. Jaarlijkse testen voor onze gezondheid maar ook die van de natuurlijk. Strenge regels dat niks aan onze leefomgeving of levenskwaliteit op achteruit gaat.
- Rondom de haven van vlissingen oost meer ruimte voor groen en aanplant van bomen langs dijken in het gebied
- Rust in de kernen, overlast van geluid drukte en arbeiders voorkomen
- Samenwerking met andere duurzame initiatieven. Zoals bijvoorbeeld energie gebruiken voor het maken van waterstof bij de toekomstige waterstof fabriek.
- Samenwerking met bedrijven in de nabije omgeving
- Sloop oude centrale. 2.) Eén van de nieuwe centrales volgens het kernfusieprincipe. 3.) Geen extra windtrackmasten maar ondergronds stroomtransport.
- Sluipverkeer tegengaan
- Snel beginnen!
- Snel met de bouw beginnen en een snelprocedure om de vereiste vergunningen te krijgen zonder ellenlange inspraak procedures anders komt er niets van terecht.
- Snel starten!
- Specifiek; geen extra masten (won-tracks) geen hoge koeltorens. energietransitie voor de gehele gemeente borsele.
- Spendeer die miljarden aan het weggeven van zonnepanelen en verbeteren van het elektriciteitsnet, ipv een energiebron die er pas op z'n vroegst over 15 jaar staat en altijd duurder uit zal vallen dan gepland!
- Spreiding van kernenergiecentrales over het land
- Stimuleren van groene stroom
- Stimuleren van vestiging industrie in zeeland door stroomprijs van deze kerncentrales t.b.v. Economie en werkgelegenheid in zeeland.
- Stop met het plaatsen van windturbines en zonneparken
- Stoppen met uitbreiding van de ontsierende masten en windmolens op het land-en zee
- Straling en vervuiling zeer schadelijk voor een ieder van onze gezondheid
- Strand de kaloot en bereikbaarheid behouden
- Strand de kaloot moet bereikbaar blijven en behouden blijven
- Stroom kabels onder de grond. Ook de huidige nieuwe aangelegde lijn
- Stroomkabels voor transport ondergronds [geen aantasting van het landschap]
- Stroomtransport uitsluitend via de huidige hoogspanningslijn. Geen nieuwe hoogspanningsleidingen!! Uitbreiding enkel ondergronds, bv. Via bestaande aardgasbuizen die niet meer gebruikt worden.
- Tegen de bouw in onze provincie!!
- Tegen nieuwe kerncentrale
- Tempo in besluitvorming en tempo in bouwproces
- Ten aanzien van de verspreiding van de stroom elders naar de provincies niet bovengronds, maar ondergronds
- Ten alle tijden voorkomen dat er extra masten geplaatst worden om de elektriciteit verder het land in te krijgen optie's genoeg, kan ondergronds of door zee. Bovengronds (masten) is een verschrikkelijke verstoring van het landschap.
- Ter compensatie meer (betaalbare) woningen voor jonge dorps- gemeentebewoners. En dat die dan ook voorrang krijgen!

- Ter compensatie meer groen/ bomen in het sloegebied, landelijker uiterlijk geven.
de infrastructuur tijdens de bouw zodanig dat het dorp borsele er geen last van heeft.
als de bouw klaar is de onnodige infrastructuur en tijdelijke huisvestingsruimte weer terug geven aan de natuur.
tijdelijke huisvesting in de vorm van demontabele woonunits en als dorpje bij elkaar zetten in de buurt van de werkplaats zodat er zo min mogelijk woon-werkverkeer is, uit milieu oogpunt.
zet er bv herkenbare fietsen voor algemeen gebruik neer.
- Terrorisme, barbaren in zaporizja. Recentelijke gebeurtenissen in oekraïne brengen een kernramp als oorlogswapen heel dichtbij. Een melt down in bijvoorbeeld zaporizja kan langzame ondraaglijke omstandigheden creëren voor burgers in een omvangrijk europees gebied. De wereld wordt hiermee, maar ook bij toekomstige conflicten of oorlogen dermate onveilig dat dit een breekpunt wordt in de beslissing om kernenergie door te zetten.
voorwaarde: komende generaties oplossingsgericht handhaven en beschermen wat er is, en verdere ontwikkeling per direct stoppen. Een kerncentrale is geen oorlogswapen. Dit geldt tevens voor de opslag van gevaarlijke stralingsafval bij covra.
voorwaarde: voor definitieve eindberging eerst de risico's in een veilige methode borgen
- Tevens bouwen en onderhouden van een full scale simulator
- Toekomst voor schonere en goedkopere energie.
- Toekomstbestendig maken van het omliggende woongebied, zoals de aanleg van een glas voor de omliggende woningen en warmtenet voor de dorpskern
- Toename van werkgelegenheid, direct en indirect, in de gemeente
- Toenemende verkeersdruk door bouwverkeer
- Toepassing van de nieuwste technieken met thorium
- Transparante communicatie over de bouw en de operationele veiligheid
- Transparantie voor wat betreft de veiligheidsvoorwaarden
- Transport ondergronds in verband met horizon vervuiling
- Transport van de stroom op een nette manier inpassen in het landschap. Als wind van zee door een stroomkabel kan dat misschien nu ook met deze stroom
- Transport van electriciteit moet gedaan worden op een manier die de omgeving niet ontsiert zoals de dit jaar geplaatste hoogspanningsmasten wel doen.
- Transport van opgewekte stroom over land sterk beperken
- Tunnel tolvrij
- Uit eerder genoemde vraagstelling blijkt dat er al een beslissing is genomen. de vraag of nieuwe kerncentrales noodzakelijk zijn, wordt niet gesteld, en daar heb ik zeer mijn twijfels over.
- Uitgezocht hebben dat afstoot van stoffen niet schadelijk zijn voor bewoners /omwonenden
- Uitvoeren wat er vooraf afgesproken wordt
- Vaart maken met toegezegd groencompensatie en aanstellen gebiedsregisseur
- Valt mogelijk onder inpassing in landschap, maar indien er meer hoog kv leidingen geplaatst moeten worden, graag ondergronds, de masten bederven het zeeuwse landschap!
- Van mogen ze zo beginnen met de bouw. Echter met zo min mogelijk hinder van geluid drukte en arbeiders in de kernen! Laat de dorpen vooral met rust!
- Vanwege de grote investeringen [miljarden] is het belangrijk dat het rijk eigenaar blijft van de 2 centrales en onze provincie cq gemeente niet komen te staan voor de eventuele hoge kosten .
- Veel liever geen nieuwe kerncentrales in borsele!!!!
- Veel meer woningbouw (uitbreidingsplannen) waardoor er meer voorzieningen in de kernen gerealiseerd kunnen worden (leefbaarheid vergroten)

het inzetten van een gebiedsregisseur met ervaring in gelijksoortige projecten.
echte inspraak en niet net doen alsof.

- Veilig opslaan van het kernafval
- Veilige opslag van het kernafval. groene omgeving mag niet verder aangetast worden!
overlast beperken tijdens de bouw. Veilige opslag van het kernafval
- Veiligheid
- Veiligheid
- Veiligheid
- Veiligheid
- Veiligheid bewoners, tijdens de bouw (want het gaat toch door waarschijnlijk, welke inspraak hebben we eigenlijk nog) geen overlast. En de opslag van het afval!!!!
- Veiligheid bij het produceren van elektriciteit
- Veiligheid boven alles
- Veiligheid en behoud van natuur en landschap zijn belangrijk !!!
- Veiligheid en compensatie
- Veiligheid en geen extra bovengrondse hoogspanningsleidingen erbij
- Veiligheid en gevolgen voor milieu van langdurige opslag hoog radioactief afval na tijdelijke opslag bij covra. Het voorkomen van gebruik voor militaire doeleinden van nucleaire grond- en afvalstoffen.
- Veiligheid en menswaardige huisvesting en beloning voor tijdelijke werknemers
- Veiligheid in alle opzichten!
- Veiligheid in en rond de bouw
- Veiligheid in het algemeen als het om de bouw en productie van de centrales gaat
- Veiligheid inwoners borsele
- Veiligheid is de aller belangrijkste voorwaarde en in hoeverre deze gegarandeerd kan worden.
- Veiligheid omwonende
- Veiligheid tegen externe factoren (oorlog, sabotage, bommen, natuurverschijnselen etc
- Veiligheid tegen tereur (voldoende afweermogelijkheid tegen raketten etc) en bescherming tegen cyber criminaliteit
- Veiligheid tijdens de bouw
- Veiligheid tijdens de bouw.
- Veiligheid tijdens productie en de bouw
- Veiligheid van bewoners
- Veiligheid van de inwoners in de nabijheid van de centrales , calamiteiten plan zoals evacuatie mogelijkheden , uitval wegen , schuilkelders , beschermende kleding alle mogelijkheden bekijken
- Veiligheid voor alles
- Veiligheid voor alles! Er staat er in en ben er erg op tegen als er nog een komt zet maar ergens anders neer!!!!!!
- Veiligheid voor de mensen ,dieren, natuur en de westerschelde. controle op het lozen van koelwater en de temperatuur er van .
- Veiligheid voor de mensen die de benodigde grondstoffen delven elders op de wereld die hier nodig zijn
- Veiligheid voor de provincie en zeker de naaste omgeving en woonkernen
- Veiligheid voorop bij de bouw, het transport van afval. Verder geen overlast van bouw verkeer en vervuiling van het landschap.
- Veiligheid voorop
- Veiligheid, geen afbreuk aan ecologische waarde zak, borgen leefbaarheid
- Veiligheid, huisvesting en natuurbehoud

- Verbetering en behoud lokale voorzieningen. Winkels,
- Verbinding vanuit de kerncentrales zal extra aanpassing van energieleidingen vragenden landschap aanpassing vragen ; productie in verschillende plekken in het land os een betere optie
- Vergroting, verbetering en behoud van natuur, flora en fauna rondom de kerncentrale en in de gemeente
- Verhoging van het maaiveld tot minimaal deltahoogte onder de centrale.
- Verkeersveiligheid van de omgeving tijdens de bouwperiode,.. Te realiseren middels aparte toegangswegen voor bouwverkeer (incl. Werknemers), aan-en afvoer van bouwmaterialen e.d...
- Vermindering van bestaande geluidsoverlast die er al is.
- Vervoer van de opgewekte stroom, is de huidige capaciteit voldoende, of moeten er meer hoogspannings trajecten worden gebouwd?
- Vervoer van energie ondergronds, geen extra masten
- Verwarmen en rijden op waterstof en zorg voor opslag mogelijkheden van energie die de burger over heeft zodat ze dit zelf kunnen gebruiken op momenten wanneer de groen energie even niet voldoende beschikbaar is
- Verzekering van huis en haard van alle getroffen door de overheid in geval van een calamiteit en dus geen groningen 2.0
- Vluchtroute voor bevolking bij nieuw centrales
bij een calamiteit kan bevolking alleen maar via monsterweg oostzijde vluchten. Bij een calamiteit aan die oostzijde is een vluchtroute niet beschikbaar. Ik vindt dat de overheid (ook lokaal) hier op voorhand over na moet denken en met een oplossing dient te komen. is via zuidelijke route een optie bv aansluiting op tunnelweg bij staartsedijk???
- Voldoende energie niet afhankelijk van rusland
- Voldoende afstand c.q. Afscherming van het dorp borsele van de nieuwe kerncentrales (locatie en tijdens bouw).
- Voldoende bescherming tegen eventuele terroristische aanvallen
- Voldoende bescherming tegen van die wappies en natuurgoeroes die ongetwijfeld de boel proberen te verstieren. En gelieve geen boeren de dupe te laten worden van de stikstof flauwekul
- Voldoende capaciteit op het net zodat er ook eventuele extra zonnepanelen (parken) of windmolens het net kunnen gebruiken voor levering.
- Voldoende compensatie voor de dorpen om de centrale heen zodat de kernen kunnen groeien en meer leefbaarheid komt. bv behoud scholen ,dorpshuizen en winkels
- Voldoende duidelijkheid naar de bewoners in de gemeente toe, de nieuwe centrales dichtbij de oude
- Voldoende huisvesting in borsele en omgeving zodat de middenstand in de kleinere dorpen ook een graantje mee pikken
- Voldoende huisvesting voor werknemers met behoud van natuur...
- Voldoende huisvesting werknemers voor de bouw van twee kerncentrales in de gemeente.
- Voldoende informatie hoe te handelen bij gevaar!
- Voldoende participatie/meepraten & meedenken door de inwoners uit borsele, behoud van natuur & ecologie, financiële compensatie voor inwoners van de gemeente, goede inpassing van de twee nieuwe kerncentrales in het landschap
- Voldoende updates over de vorderingen van de bouw. Een soort nieuwsbrief lijkt me interessant.
- Voldoende vluchtroute [evacuatie]
- Voldoende vluchtwegen bij calamiteit. Geen extra el.masten in zuid-beveland. Lagere elektriciteit prijs voor bewoners zuid-beveland. Ruime schadevergoeding bij calamiteit. Geen horizon vervuiling door constructies of dampvorming.
- Voldoende woningbouw voor de eigen bewoners uit de dorpen rond de kerncentrales

- Volledig bos rond de industrie
- Voor dat er een besluit genomen wordt voor de bouw, eerst goed onderzoek doen of de bewoners er wel achter staan!
en of dit niet teveel milieu belastend is met al dit kernafval
en gezien de bouw in dit mooie zeeland van twee ontsierende gebouwen en elektriciteitspalen die er voor nodig zijn.
dit gaat ten koste van het landschap en de toeristische sector (minder aantrekkelijk).
- Voor mij geen 2 nieuwe kerncentrales in mijn buurt, zoek maar een andere provincie! Waarom moeten er 3 kerncentrales in zeeland zijn onbegrijpelijk en nog gevaarlijk ook!
- Voor ons geen nieuwe kerncentrale. Dit is niet in lijn met de visie over door de natuur opgewekte energie. We kunnen de toekomstige generatie niet met het afval opzadelen van de centrales.
- Voor ons is het belangrijk dat er geen koeltorens komen om de centrale te koelen er komt dan een veel grotere kans op zeer zware onweersbuien door vochtige lucht met kans op hagel wat de gewassen en eventueel ook auto's en meer beschadigd
- Voor ons persoonlijk geen kerncentrales meer
- Vooraf vindt onderzoek naar duurzame energie plaats. Dit onderzoek is transparant en wordt gecommuniceerd met de bewoners.
- Vooral geen nieuwe hoogspanningslijn door zuid beveland en zeker niet op de landbouwpercelen. Door de nieuwe 380kv lijn hebben we straks te maken met veel straling. Het zicht laat ook de wensen over.
- Vooral niet alleen lasten voor aanliggende kernen, ook compensatie in welke vorm dan ook
- Voordat er een bewezen veilig opbergen van de afvalstoffen is gevonden geen nieuwe kerncentrales
- Voorkom dat koelwater westerschelde te warm wordt door recirculatie, s.v.p. Geen koeltorens, dat is te grote impact op het landschap!!
bouw de nieuwe centrales niet tussen het hoogspanningsstation en huidige centrale, dit is slechts 800 meter van het dorp borsele en zal zware impact hebben op de leefbaarheid van het dorp borsele, plan de 2 nieuwe centrales naast de groen sloecentrale!!
- Voorlichting voor alle bewoners van de gemeente en niet alleen die een bezoek aan huis kregen.
- Voorwaarde dat men pas begint met wegen en bouwrijp maken als men zeker weet dat ze komen. Geen herhaling van marinekazerne waardoor heel veel gemeenschapsgeld door het riool is gespoeld
- Voorwaarde voor het bouwen van twee nieuwe kerncentrales vind ik de inspraak van de bevolking vooraf. Waarom is deze belangrijke stap overgeslagen?
- Voorwaarden dat de kerncentrales niet komen.
- Vrachtverkeer niet door dorp borsele komen
- Waar komen de extra hoogspanningsmasten?
- Waar vind ik in dit verhaal de keuze om helemaal tegen de bouw te zijn?
- Waarde van koophuis behouden. warmte koelwater gebruiken voor verwarming woonhuizen. geen nieuwe masten meer.
- Waardedaling woning. Compensatie??
- Waarom in borsele en niet elders in het land?
- Waarom weer hier in zeeland??
- Waarom weer in borsele?
- Waarom wil de nederlandse overheid kerncentrales terwijl het circulaire economie programma van diezelfde nederlandse overheid uitgaat van 100 procent circulair in 2050??! Kernenergie is niet circulair!!
[https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/nederland-circulair-in-2050:](https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/circulaire-economie/nederland-circulair-in-2050)
"2050 een economie zonder afval"

nederland wil in 2050 een circulaire economie hebben. Een economie waarin zoveel mogelijk duurzame hernieuwbare grondstoffen worden gebruikt, producten en grondstoffen worden hergebruikt en waarin afval niet bestaat.”

doelstellingen circulaire economie

het kabinet heeft 3 doelstellingen geformuleerd om de nederlandse economie zo snel mogelijk circulair te maken:

deze doelstellingen staan in het rijksbrede programma circulaire economie.

- Waarom wordt eerst gediscussieerd over sluiting van de bestaande kerncentrale en wordt er nu aan gedacht om er nog twee bij te plaatsen?!?
- Waarom zeeland. Ik ik dat het woongenot ernstig wordt aangetast.
- Wanneer er een compensatie komt, dat deze dan ook werkelijkheid zal worden, de gemeente beloofd zoveel, maar geeft zo weinig, zeker als het om het dorp borssele gaat.
- Wanneer er nieuwe centrales komen is expertise zeer belangrijk . De opleidingen hiervoor moeten in zeeland gesitueerd worden voor zowel kernenergie als zon, wind en waterstof technieken. Hiermee hou je kennis in zeeland en vertrekken hogeropgeleide niet steeds de provincie uit. Beter voor de ontwikkeling van zeeland . En duurzaam voor het hele scheldebekken.
hier heb je op langere termijn veel meer aan
- Wat als het mis gaat als er meerdere kerncentrales in bedrijf zijn?? Ik zit niet te wachten op een tweede tsjernobil.
- Wat dacht je van geen nieuwe kerncentrales en sluiten van de bestaande!!!
- Wat een stompzinnig enquête, of we het er allemaal mee eens zijn dat hier twee nieuwe kerncentrales worden gebouwd .
- Wat wordt er gedaan met het kernafval in de toekomst als de covra vol is ?
- Wat wordt er gedaan voor de inwoners bij calamiteiten
- Wat zijn de gevolgen van de nieuwe kerncentrales voor het landschap van de gemeente borsele? Komen daar weer extra hoogspanningsmasten bij? Er staan er namelijk al genoeg, met name de nieuwe hoogspanningsmasten die het landschap nu al vreselijk ontsieren.
- We hebben hier al een kerncentrale. Niet nog één erbij. Los van de risico's die een kerncentrale met zich meebrengt, verandert het zeeuwse landschap in één grote electriciteitscentrale: overal hoogspanningsmasten en kabels, een kerncentrale. Er zijn meer plekken in nederland waar er gebouwd kunnen worden.
- We hebben nu al te veel overlast van het verkeer en sluijverkeer in de kaaiweg en de monsterweg dit is niet vol te houden fijnstof geluid en stank en ongezond een toename van verkeer kan niet
- We willen helemaal geen enkele kerncentrale. Achterhaald en onnodig. Beter investeren in zonnepanelen op alle mogelijke daken met batterijen opslag.
- We willen ze niet. Het sloegebied is al lelijk genoeg. Wat er nu nog over is van het zeeuwse landschap moet blijven. Bovendien zorgt het voor extra drukte en waarschijnlijk nog meer asfalt dan dat er al is. Zet ze maar ergens anders neer.
- We zijn voor een nieuwe kerncentrale maar niet in borsele, nu is een andere provincie aan de beurt, dat is wel zo eerlijk !
we zijn erg bang voor nog meer hoogspanningsleidingen door zeeland.
er is nu al genoeg verknoeit aan het landschap (ook ondergronds is er veel verknoeid door tennet)
- Weg met kernenergie. Is niet duurzaam
- Wel 2 kerncentrales maar geen nieuw bovengronds 380kv traject
- Welke brandstof gaat er gebruikt worden. uranium of thorium of beide. belangrijke vraag denk ik in verband met veiligheid en afval.
- Werkgelegenheid

- Werkgelegenheid en goede huisvesting voor de werknemers.
- Werkgelegenheid voor bewoners in de omgeving
- Werkgelegenheid voor mensen uit omgeving. behoud natuur en ecologie
- Werkgelegenheid, tijdens en na de bouw, voor inwoners zeeland. Uitbreiding naar een waterstoffabriek koppelen aan dit project
- Werknemers voor de bouw van de nieuw te bouwen kerncentrale huisvesten op het bouwterrein
- Westerscheldetunnel per direct tolvrij!
 - structurele financiële bijdrage voor verbetering leefklimaat, met de focus op het behouden van jongeren in de regio.
 - geen extra hoogspanningsmasten.
- Wie gaat de centrales bouwen?
- Wie staat garant voor tegenvallende kosten tijdens bouw en exploitatie
 - wie draait op voor de kosten van opslag van afval de komende paar duizend jaar
 - wie draait op voor de kosten van ontmantelen
 - wie is aansprakelijk voor de kosten bij calamiteit
 - er is nu al geen huisvesting voor (arbeids)migranten, waar gaan die wonen tijdens bouw en exploitatie
 - hoe willen ze 3000mw extra gaan transporteren over bestaande infrastructuur?
 - komt er een fonds voor slachtoffers van het delven van de grondstoffen in de mijnen. hoe wordt de veiligheid gegarandeerd met een stijgende zeespiegel? waar moeten de extra werknemers tijdens de exploitatie vandaan komen? En waar moeten die gehuisvest worden?
- Wij hebben al genoeg aan de kerncentrale van borsele, is niet veilig genoeg als je kijkt dat omwonende rond de kerncentrale meer aan kanker overlijden!! Dus geen kerncentrale meer in de gemeente borsele
- Wij nemen als gemeente langdurig risico met deze aanstelling. Het hele land profiteert mee van deze structuur, welke voordelen staan hier tegenover? Wordt dit ook voor de lange termijn gewaarborgd?
- Wij willen geen nieuwe kerncentrales. De geproduceerde stroom gaat alleen maar naar industrie en datacenters. En wij zitten met de rotzooi, overlast en een verpest landschap. Werkgelegenheid is ook geen argument, er werken alleen buitenlanders aan zo'n centrale. Kernafval is gevaarlijk en dat blijft honderden jaren zo. Gemeente, stop met die waanzin en maak dat ook in den haag duidelijk. Geen nieuwe kerncentrales in borsele!!!
- Wil geen kerncentrale.!!!
- Wil helemaal geen 2 kerncentrales in onze omgeving!
- Windparken op zee afschaffen
- Winning en opslag radioactief materiaal dient op een veilige manier voor nu en komende generaties te zijn gewaarborgd! Nu lijkt schijnheiligheid en schijnveiligheid dicht bij elkaar te komen. landschappelijke inpassing dient volgens groenproject te sloe alsnog te worden gerealiseerd en meer compensatie dient te worden ingezet naar bewoners, landschap en natuur.
- Woningwaarde compensatie.
 - geluidsreductie maatregelen (trafostation brengt ook nog steeds teveel lawaai in het dorp)
 - bekabeling ondergronds
 - behoud van landschapskwaliteiten en uitstralingen
 - eventuele bouwwerken zoals koeltorens worden niet gehonoreerd
 - onderzoek of bouwen op bijv. De maasvlakte niet een betere optie is voor het infranetwerk.
- Woonruimte nieuwe werknemers. veiligheid tijdens de bouwfase
- Woonruimte voor werknemers
- Wordt de provincie nu een bos van hoogspanningsmasten? Liever onder de grond.

- Zal erg druk worden op de aan voerwegen plus dan ook nog een tol vrije tunnel . Wij als nederlandse vrachtwagens moeten in belgië p.km betalen zou ik zeker in nederland ook doen .anders komen die ook via hier en pakken ze niet de lievenshoek tunnel. En de belgische personen autos ook . de buitenlanders betalen hier niets voor het gebruik van de wegen .
- Zeeland mee profiteren van de bouw
- Zeeland moet niet allen de lasten, maar ook de lusten van de kerncentrale krijgen. Geen bouw van nieuwe hoogspanningsleidingen door zuid-beveland / de zak
- Zeeland wordt de energiefabriek van nederland. We hebben al gigantische stroompalen door ons groene hart staan, hoe erg word dit met nog eens twee energiecentrales erbij?
- Zeer belangrijk dat het huidige prachtige landschap in de zak van zuid beveland beschermd wordt! Er zijn voldoende andere manieren om energie op te wekken, die ons en de komende generaties niet opzadelen met gevaarlijk afval !!!!
- Zeer ruime compensatie voor de bewoners van zeeland, zoals per direct tolvrij maken van westerscheldetunnel, etc. Etc.
- Zeeuws landschap zoveel als mogelijk behouden.
- Zeeuwse aannemers
- Zet ze ergens anders neer. Borssele lijdt er al 50 jaar onder. Alle windenergie komt hier ook aan wal. Het wordt compleet onleefbaar zo.
- Zet zeeland niet vol met masten
- Zie hiervoor. Kernenergie en milieu kunnen goed samen gaan. Die kloof kan zowel in uiting als in uitvoering kleiner worden dan nu de algemene opinie lijkt te zijn.
- Zie liever een thorium kerncentrale
- Zie voorgaande
- Zie vorige vraag. Ik begrijp niet waarom er draagvlak voor kerncentrales is. Er is sinds de jaren tachtig niks veranderd. Duur, gevaarlijk en geen oplossing voor kernafval.
- Zijn alle toegezegde afspraken al vervuld die na het annuleren van de marinierskazerne al vervuld voor zeeland. Anders geen toezingen doen
- Zijn er wel voldoende goed personeel te krijgen om centrales veilig te laten draaien.
- Zo gauw mogelijk beginnen met bouwen
- Zo min mogelijk overlast door de bouw en geen woud van elektriciteitspalen. Er staan er nu al teveel
- Zo min mogelijk schade aan landschap
- Zo snel als mogelijk de beslissing nemen en starten met de bouw en infra structuur.
- Zo snel als mogelijk de twee centrales gaan bouwen
- Zo snel als mogelijk starten met de bouw
- Zo snel mogelijk aanpassing n256 naar 4-baansweg als vlotte ontsluiting zeeland in noordelijke richting met oog op calamiteiten.
- Zo snel mogelijk beginnen
- Zo snel mogelijk beginnen ,ze hadden er al moeten staan
- Zo snel mogelijk beginnen gezien de wereldsituatie!
- Zo snel mogelijk beginnen met de bouw
- Zo snel mogelijk beginnen met de bouw en ophouden met het eindeloos vergaderen (zonder een beslissing te nemen)
- Zo snel mogelijk bouwen
- Zo snel mogelijk bouwen zo'n al te veel procedures , dat werk maar vertragend. Inspraak zonde inzicht is uitspraak zonder uitzicht. Als ze klaar zijn zo snel mogelijk alle windmolens afbreken.
- Zo snel mogelijk bouwen.

- Zo snel mogelijk met de voorbereidingen en de uiteindelijke bouw. lessen trekken uit 50 jaar veilige bedrijfsvoering van de huidige centrale. reeds bestaand en functioneren ontwerp kiezen. er niet bij voorbaat vanuit gaan de fransen de centrales moeten gaan bouwen.
- Zo snel mogelijk starten met bouw om zo snel mogelijk schone energie te leveren
- Zo spoedig mogelijk met de bouw beginnen, en geen tijd verliezen met geneuzel over vergunningen e.d. (bureaucratie)
- Zo veel mogelijk bedrijven uit zeeland [nederland] de bouw uit laten voeren
- Zo ver mogelijk van dorp borssele weg (de decibels raken stiekem de hoogste waarden)
- Zo vlug mogelijk beginnen met de bouw al wast morgen
- Zo weinig mogelijk geluidsoverlast
- Zoals eerder aangegeven geen extra hoogspanningsmasten en behoud/uitbreiding van natuur en recreatie. Huisvesting van arbeidsmigranten buiten de provincie. Grootschalige huisvesting past hier niet. Beter is om helemaal geen kerncentrales te bouwen en zeker niet in zeeland.
- Zoals eerder aangegeven mis ik transparantie over feiten inclusief risico's, de regio is ecologisch al zwaar belast met o.a. Pfas, grote gebruikers zouden ook voor energie transitie staan maar daar komt met de komst van de kerncentrales alleen maar minder druk op. En ik vind het niet kloppen dat er dingen m.v.t. Draagvlak worden verkondigd terwijl mij en ook mensen in mijn directe omgeving niets is gevraagd.
- Zodra ze niet meer nodig zijn weg ermee
- Zoiezo voor de 2e centrale
- Zolang de algehele veiligheid gewaarborgd wordt en er minder afhankelijkheid gerealiseerd wordt dan zie ik geen problemen in het opzetten ervan.
- Zolang er geen echte goede afvoer is voor het nucleair afval voor mij geen nieuwe kerncentrales!
- Zolang we de generaties na ons opzadelen met kernafval gaat mijn voorkeur uit naar een groener alternatief. Als inwoner van borsele is mij ook niets gevraagd of ik voor of tegen de nieuwe kerncentrales ben. Deze enquête is derhalve onvolledig. De beslissing is al genomen. Dus in feite is dit een farce.
- Zolang ze het radioactieve afval niet helemaal goed kunnen verwerken moet er geen nieuwe centrale komen.
- Zondagsrust bij de bouw
- Zorg dat de capaciteit van: zorg (denk aan huisarts, tandarts, thuiszorg etc) , scholen, kinderopvang, woningen etc dusdanig wordt opgehoogd, zodat niemand er last van heeft dat er tijdelijk (vanwege bouw) en permanent (vanwege extra arbeidsplaatsen) zoveel mensen bij komen in onze gemeente.
- Zorg dat de dorpen eromheen mee profiteren,
- Zorg dat er geen nieuwe hoogspanningsleidingen bij komen door zuid beveland
- Zorg voor veiligheid voor medewerkers en omgeving
- Zorgen dat de salderingsregeling voor particuliere zonnepanelen blijft bestaan.
- Zorgen dat we hier niet dezelfde zoi krijgen als in groningen
- Zorgen over de capaciteit en het benodigt aantal masten/tussenstations e.d. Voorkeur gaat uit naar een nieuw te maken eiland in de noordzee, gelijk aanbrengen op nap hoogtes die ook voor de toekomst gunstig zijn. Vanaf dit eiland de stroom verdelen over meerdere plaatsen aan de zeeuwse en hollandse kust.
- Zorgen over hoogspanningsnet nodig voor vervoer van de opgewekte elektriciteit. Niet overal palen. Dan bijv liever met een omweg langs snelwegen oid
- Zorgen voor duidelijk compensatieregeling als er toch iets mis gaat. Overheid aansprakelijk stellen voor waardevermindering van huizen omdat er nu drie kerncentrales in je achtertuin staan.

- Zou beter zijn als hier geen kerncentrales meer bij worden gebouwd . waarom krijgt de provincie zeeland toch altijd zulke projecten!
- Zou graag zien dat er meer spreiding over nederland komt. Nu indruk dat zeeland afvoerputje wordt van het land. 1 kerncentrale is genoeg.
- Zou mooi zijn als je vanwege de centrale in de omgeving een voordeeltje zou hebben op stroom tarief
- Zoveel mogelijk aanbesteding van werkzaamheden en dienstverlening met bedrijven uit de regio.
- Zoveel mogelijk bedrijven uit de gemeente of tenminste van dichtbij mee laten helpen met het bouwen van de 2 centrales.
- Zoveel mogelijk energieleidingen ondergronds, geen verdere aantasting van het landschap, meer groen bij de centrale (s)
- Zoveel mogelijk groen is belangrijk in het landschapspark borsele en is voor vele belangrijk.
- Zoveel mogelijk mensen uit de regio laten werken
- Zoveel mogelijk verduurzaamd door zeeuwse bedrijven
- Zoveel mogelijk voor de veiligheid
- Zoveel mogelijk zeeuwse bedrijven er bij betrekken.

Vraag 4

Heeft u verder nog opmerkingen, vragen of zorgen, laat deze hieronder achter. Omdat deze vragenlijst anoniem is, krijgt u hier niet persoonlijk reactie op vanuit de gemeente.

Antwoorden:

- 1--De centrales zo veel mogelijk in het landschap integreren . 2—De centrales zo bouwen dat ze bestand zijn en beschermd zijn tegen natuurrampen en zeespiegel stijgingen. Gemeentebestuur Borsele dient zich in te spannen om dit onderzoek ook uit te voeren in de overige gemeenten van Zuid-Bevelanden en Walcheren. Extra hoogspanningsleiding naar Zeeuws Vlanderen ondergronds, indien bovengronds dan langs de Tolweg. Hoe zit het met de afbraak en het opruimen van de oude centrale? Dit zou ook door de rijksoverheid gedaan moeten worden?
 2. Welke rol is er voor de waterstof fabriek: kan overtollige stroom worden omgezet in waterstof, direct na opleveren van de nieuwe kerncentrales?
 3. Hoe zit het met de afvoer van stroom? Is de huidige nieuwe 380 kv lijn voldoende om deze twee extra centrales te bedienen? Zo niet, wat is het alternatief? Een lijn naar België (onder de Westerschelde door)?
 4. Hoe zit het met overstromingsrisico's? Volgens GB 56ste druk kaart 35G is het risico op overstroming 2,5 keer groter in Zeeland dan in Zuid-Holland, tevens is de bodemdaling op deze specifieke locatie (36A) per 2050 tussen de 10 en 30 centimeter.
 5. Hoe zit het met Tsunami risico?
- 1. Waar denkt de overheid de ruimte vandaan te halen om zoveel arbeiders te huisvesten (ik verwacht namelijk niet dat deze uit de Zak van Zuid Beveland komen)
 2. Hoe zal de distributie van energie verlopen? Het afgelopen jaar zijn er extra elektriciteitsmasten doorheen de gemeente geplaatst, die niet bijster esthetisch zijn, wordt het nóg lelijker?
 3. Is het water in de Westerschelde afdoende om het water te koelen, of zullen er nog koeltorens worden bijgebouwd? (opnieuw een aanslag op het uiterlijk van het landschap).
 4. Indien zal blijken dat de gemeente minder aantrekkelijk wordt voor nieuwe bewoners, hoe wordt dit naar de bewoners gecompenseerd? (Huizen minder waard...)
 5. Daar de industrie een van de grootgebruikers van energie is, gaan zij meebetalen aan de beoogde 12 miljard?
- 1. Waardevermindering van gebouwen, wat verpaupering tot gevolg heeft.
 2. Borssele wordt 2e Doel. Verpaupering is nu al zichtbaar.
 3. Borssele verasocialiseert wat betreft moraal.
 4. Borssele wordt dorp van lagere inkomens, is het al trouwens.
 5. Borssele wordt criminel.
 6. Mensen trekken weg en willen er niet meer wonen, ook schrijver dezes.
 7. Borssele heeft al en wordt nog negatiever in de volksmond, minderwaardig dorp.
 8. Buitengebied wordt zeer onlandelijk beïnvloed en gaat ten koste van het woongenot.
 9. Borssele wordt en is onaantrekkelijker voor recreanten.
- 20 % minder betalen voor stroom, op het landelijke gemiddelde
- 3 kerncentrales bij elkaar zijn mogelijkwijs interessant voor terroristische aanslagen, beveiliging is een belangrijk aandachtspunt! Veiligheidsgevoel van de bewoners van Zeeland mag niet worden aangetast.
- Betrouwbaarheid Rijksoverheid: Ook de overheid is gehouden aan vigerende wetgeving, toezeggingen op papier, ook al staan daar de handtekeningen van premier Rutte en minister van financiën Kaag onder, moeten juridisch helemaal dichtgetimmerd zijn. Anders heb je het wrange nakijken!! (Bij de trainingslocatie mariniers hadden we ook het nakijken!) Zorg voor superprofessionele juridische ondersteuning, dit gaat het competentie niveau van een gemeente dan wel provincie jurist verre te

boven. Laat het Rijk hiervoor betalen! Huur een sterke onderhandelaar in. Sleep er uit wat mogelijk is! Deze kans komt maar 1 keer voorbij! Provincie ZLD, gem. Borsele en Dorpsraad (overkoepelend) Borsele moeten intensief samen optrekken. Inwoners van Borsele moeten maximaal profiteren

- Aandacht voor:
 1. Behoud en het respecteren van de door Gemeente Borsele 'harde lijn' tussen de industrie langs de Europaweg aan de ene kant en natuur en woongebied aan de andere kant. De garantie van de (lokale) overheid dat verdere ontwikkeling van industrie in het aangewezen gebied plaats vindt en niet richting de natuur, landbouw en aangrenzende dorpen wordt uitgebreid.
 2. Niet alleen behoud van natuur en ecologie maar ook uitbreiding van natuur en ecologie. De Zak van Zuid-Beveland wordt nu door gemeente Borsele en het Landschapspark gepromoot als 'Het Toscane van Zeeland'. De doelstelling zou mogen zijn om een groen long van De Zak van Zuid-Beveland te maken met een volwaardig natuurgebied analoog aan de Boswachterij van Westerschouwen op het eiland Schouwen-Duiveland
- Aangepaste energie tarieven voor inwoners binnen een straal van 20 km.
- Aangezien deze bouw waarschijnlijk zal plaatsvinden zou het verstandig zijn om het dorp Borssele een betere ontsluiting te geven richting Goes en Middelburg.

Nu moet een grote bocht richting kerncentrale genomen worden, waar in de toekomst veel drukte zal zijn. Door dit te verleggen zou dit efficiënter verlopen.
- Aanvoer materialen zoveel mogelijk per schip of per spoor, om de wegen en dorpskernen te ontlasten.
- Absoluut geen hoogspanning masten meer, deze schande is nu al moeilijk te dragen.
- Afwachten maar.
- Al genoemd op vorige bladzijde. Mijn grootste zorg is dat al die elektriciteit ook het land in moet. Daar moet een netwerk voor zijn. De bouw van dit nieuwe netwerk voor de centrale en de windmolens op zee is hier heel slecht gevallen. Deze palen zijn buiten proportie groot. Het landschap is hier zo mooi en kleinschalig, laat dat behouden blijven, met mooi uitzicht (en geen zicht op allerlei palen en bedradingen). Verder vind ik de veiligheid van de centrales zelf geen punt, die moeten gewoon veilig zijn. Maar wel de concentratie van zo'n bouwwerk op 1 plaats, wat de plek aantrekkelijk maakt voor aanslagen (hard target). Zie in Oekraïne: als je niet spreidt, kun je bij 1 aanval je stroomvoorziening kwijt zijn.
- Alle industrie wordt hier gedumpt dat kan niet
- Alle inwoners van de gemeente Borssele via een kwartaal informatiebrief op de hoogte houden!
- Alleen nieuwe centrales in eigendom van de Rijksoverheid en NIET in handen van markt partijen.
- Alleen ondergrondse kabels voor verspreiding van het stroomnet
- Alles moet veilig en netjes gebeuren. Kernafval is troep en hier moet voorzichtig mee worden omgegaan. We hebben al zoveel vervuiling. Hier moet goed op worden toegezien. Daarnaast moeten inwoners gecompenseerd worden. Zolang de kerncentrale actief is, 30% korting of iets dergelijks op de energienota. Wij hebben de troep, dan moet er ook voordeel voor ons zijn. Anders dumpen ze die kerncentrale maar in een andere provincie.
- Als burgers moeten we minder energie gaan consumeren, soberder leven, waardoor uitbreiding van een kerncentrale helemaal niet nodig is.
- Als compensatie voor de inwoners: vermindering van OZB en andere gemeentelijke belastingen.
- Als de industrie in transitie gaat, hebben ze niet meer zoveel energie nodig en staan de centrales er voor niks. Dat geld kan dus beter meteen in de transitie naar schone alternatieven worden gestoken.
 - We moeten geld investeren in alternatieve energievormen, niet in kernenergie.
 - Kernafvalprobleem kan nog niet worden opgelost, afvalprobleem wordt dus nog groter.

- Aan- en afvoer van koelwater: omdat er veel koelwater nodig is en onvoldoende capaciteit aan koud water zal zijn, zal watertemperatuur stijgen en dat heeft invloed op natuur en op omgeving.
- Koeltorens zijn nog groter en lelijker dan kerncentrales; enorme aantasting van landschappelijke waarden
- De kerncentrales komen dicht bij de zee te staan. De zeespiegel gaat stijgen. De centrale staat achter een dijk
- Als de regering zo graag kerncentrales wil, mogen ze als het per se moet wel in Den Haag, Rotterdam of Amsterdam zetten. Utrecht kan ook nog!! Daar is tenslotte de meeste energie nodig!!
- Als de Rijksoverheid eigenaar is en blijft van de centrales, is het van belang dat de gemeente Borsele voldoende inspraak krijgt en blijft houden.
- Als er iets aan de kerncentrale komt, dit voor de verantwoording is van de overheid.
- Als er maar niet NOG meer masten e.d. Verschijnen ook verder van de gemeente Borsele. Het stikt nu al van de masten. Landschapspark: maak dat zichtbaar wáár
- Als er toch gebouwd wordt, zet ze dan op heuvels van 30 m hoog zodat ze bij te verwachte waterstijging ook niet vollopen.
- Als er weer ergens een zonnepark of een windmolenpark opgeleverd wordt, wordt er steevast bij vermeld hoeveel huizen daarmee van energie (beter zou zijn: electriciteit) voorzien kunnen worden. Het valt me altijd op dat daarbij NIET vermeld wordt dat de voor de industrie 4x zoveel energie nodig is, met andere woorden: voor de huizen zouden we al genoeg hebben, maar dan moet die energie er ook nog komen voor de industrie. En ten tweede: De electriciteitsbehoefte van de woonhuizen neemt door de warmtepompen en het gasloos worden PER HUIS enorm toe, en het is volstrekt onduidelijk hoeveel kwh er dan gerekend wordt bij een mededeling: zoveel huizen kunnen we van electriciteit voorzien.
- Als er wordt besloten dat er nieuwe centrales komen ben ik wel benieuwd hoelang het gaat duren voor ze klaar voor gebruik zijn en voor hoe lang men verwacht ze dan de komende jaren te gaan gebruiken.
- Als het allemaal maar geen doelwit wordt voor terroristen
- Als men niet op past wordt Borssele het tweede Doel!!!!
- Als zo'n centrale ontploft zijn we hier allemaal dood, dan kan je toch niet geloven dat er hier iemand op dit plan zit te wachten. En daarbij laat het beetje natuur wat we hier hebben gewoon in zijn waarde, bouw het lekker op een industrieterrein in de stad. Staat het ook niet in de weg.
- Alvast infra aanleggen.
- Andere provincie. Zeeland heeft er al 1
- Bang voor grotere kans op een tereurdaad door grotere impact
- Beetje voor de hand liggende vragen geen diepgang of uitwijding bij de vragen
- Begin morgen met bouwen AUB !
- Behoud de Zak van Zuid Beveland
- Behoud van het landelijke karakter van onze regio heeft blijkbaar geen prioriteit voor onze gemeente. Terwijl dit toch zo belangrijk is voor inwoners en toeristen.
- Behoud van natuur & ecologie
- Behoud van Zeeuwse landschap
- Bel me maar als er een burger positief over kernenergie nodig is: 0650965163
- Belangrijke vraag staat er niet in, zie vorige opmerkingen
- BEN ER GEEN VOORSTANDER VAN, MAAR DE BESLISSING IS AL GENOMEN.....
- Ben persoonlijk zeer tegen het bouwen van de centrales.
Het afval moet opgeslagen worden bij de Covra waardoor de gemaakte afspraken hierover

veranderen. Opslag moet uitgebreid worden en afval blijft langer liggen ondanks dat hierover nog geen nieuwe afspraken zijn gemaakt en men het tegendeel beweerd.

- Tevens zal er weer een nieuwe hoogspanningsleiding, of meerdere, aangelegd moeten worden wat zeer schadelijk is voor het landschap in de gemeente.
- Ben tegen de bouw van 2 nieuwe centrales en extra opslag van radioactief afval bij COVRA .
- Ben tegen de komst kerncentrale
- Ben tegen de komst van kernenergie centrales, geld beter gebruiken in goede gezondheidseconomie en afschaffen van de vele zorgverzekeraars, geld besteden voor 1 zorgverzekeraar dan heb je vele mensen mee en is goedkoper al se regering daar 5 miljard insteekt, want zal nog meer kosten die kerncentrales.
- Beste gemeente,
Denk eens werkelijk aan uw burgers en de belangen van uw burgers.
 1. Houd rekening met onze gezondheid en gezondheidsrisico's die de kerncentrale(s) met zich meebrengen.
 2. Geef ons volledige financiële compensatie. Onze huizen dalen waarschijnlijk fors in hun waarde. Ik wil graag alle onkosten en de waardevermindering tegemoet gekomen zien.
 3. Laat de burger altijd meedenken en luister nu eens een keer echt naar de burgers en de belangen die zij hebben. Doe niet aan schijnreferenda (zoals helaas ook zelfs deze lijst voelt, want volgens mij is de keuze al gemaakt om de kerncentrales in Borsele/Borssele te bouwen)
 4. Druk op de natuur: Een kerncentrale staat zeer lelijk in onze natuur. Daarnaast is er toch ook niet voldoende koelwater beschikbaar?
- Betaalbaarheid van energie. Liever Overheid de eigenaar. Als het een zeer commerciële aangelegenheid wordt ben ik benauwd voor net zo'n puinhoop als bij het openbaar vervoer, de trein etc. Need I say more?
- Beter een kerncentrale die het afval verwerk, dan het afval probleem aan onze toekomst overlaten. En het punt van werkgelegenheid is ook een wassen neus, omdat er nu al geen genoeg werknemers te vinden zijn.
- Bevolking in de buurt van centrale is niet gevraagd of zij dit wel willen
- Bewoners hebben geen inspraak want alles is toch al beslist , de overheid liegt alles aan elkaar en waarom 3 centrales bij elkaar ? Een bom en alles is weg
- Bewoners van de gemeente Borsele compenseren op de energierekening
- Bezorgd over de gezondheid van ons als inwoners. En als het mogelijk fout gaat....
- Bij de voorbereiding in alle gesprekken een afvaardiging van gebiedsbewoners mee laten praten en denken.
- Bij een aantal vragen is niet duidelijk wat de achterliggende gedachte is, waardoor zorgvuldige beantwoording niet mogelijk is.
- Bij een grootscheepse evacuatie zijn er 4 ontsluitingen die alle vier eenvoudig te blokkeren zijn. Vlake tunnel, zeeland brug, westerschelde tunnel en oosterschelde kering. Graag aandacht hiervoor.
- Bij voorkeur het besluit de centrales te bouwen terugdraaien en andere mogelijkheden voor energietransitie stimuleren.
- Blijf duidelijk communiceren met de bevolking. Geef de huidige kerncentrale een 'opdracht' om meer te communiceren over de huidige werkwijze. Maak duidelijk hoeveel kernafval er opgeslagen ligt bij de Covra. Communiceer hierover! Mensen vragen hierom. Als gemeente Borsele vraag aan het Rijk om financiële steun om projectontwikkelaars actief te maken voor woningbouw. Zorg dat onze jongeren hier kunnen wonen. Gemeente Borsele mag hoog inzetten, de gevaarlijke industrie komt hier naar toe. Sta er dan ook voor je inwoners!
- Blijf oog houden voor de leefbaarheid van de dorpen in de omgeving

- Blijft brandweezorg in omliggend gebied op sterkte en zelfs versterkt ook tijdens bouw
- Borsele als nationaal stopcontact voor aanvoer van stroom baart zorgen.
- Borsele is een politieke keuze en wat wordt er gedaan met de reactie van de burgers, Voorkom input enkel voor de Bühne.
- Borsele let op uw zaak en ga niet klakkeloos akkoord met wat de rijksoverheid wil. Ook moeten er echt geen meer oerlelijke en landschappelijk aantastende nieuwe elektriciteitsmasten meer bij komen.
- Borsele moet beter opletten wat er vanuit het Rijk wordt opgedrongen en niet te snel tegen alles zo maar ja zeggen
- Borsele wordt onveilig. Zal gevolgen hebben voor huizenprijzen e.d. Ik ben op zich niet tegen kernenergie, wel tegen een concentratie van meerdere centrales op 1 locatie. Te meer omdat we ook nog dicht bij Doel zitten.
- Borsele wordt wel een heel kwetsbaar gebied voor terroristen en oorlogen. De energie van de windparken op zee en de kerncentrales komen nu op 1 punt samen
- Borsele zou de voorkeurslocatie moeten zijn!
- Borssele is een goede keuze, hier is al een groot deel van de benodigde infrastructuur aanwezig. Dus goedkoper te realiseren dan op een andere plek.
- Borssele leefbaar houden. Het laats gebouwde schakelstation kwam ook richting Borssele, graag nieuwe bouwwerken niet richting Borssele.
- Borssele mag meer gecompenseerd worden dan andere dorpen die veel minder last hebben/gaan krijgen
- Borssele wordt het "stopcontact "van Nederland. Dat maakt dat deze regio een kwetsbaar punt wordt mbt energie toevoer en nationale veiligheid, zeker met het havengebied als naaste buur. De grenzen van de Borselse polder moeten streng bewaakt worden. Er worden nog steeds opties aangedragen om binnen de polder industriële activiteiten te realiseren. Cental Gate hoort binnen het industrie terrein zodat het ook valt onder de veiligheids corridor. Cental Gate stationeren in een aangelegd natuurgebied, wat ook nog eens onderdeel is van het compensatieplan is terug draaien van afspraken. Als gekozen wordt voor de locatie Assenburchweg komt ook dit weer op het conto van Borssele. Niet alleen de Kerncentrales, maar ook de plannen voor Central Gate geven veel onrust onder ons als inwoners.
- Borssele wordt het stopcontact van Nederland vreselijk
- Bouw er geen 2 maar 20 zodat we 100% zelf voorzienend zijn in NL en niet afhankelijk van andere landen.
- Bouw er nog maar 6 bij!
- Bouw ook extra windmolens e.d.
- Bouw ook gelijk een watrstofcentrale voor reststroom/stroom in overcapaciteitsuren.
- Bouw van extra kerncentrales is op zich een prima initiatief in de energietransitie.
- Bouwbedrijven uit de regio erbij betrekken.
- Breng de afnemers van stroom naar de centrales.
- Centrales zijn zeer essentiële nutsbedrijven die eigendom moeten blijven van het Rijk en niet verkocht moeten worden aan marktpartijen.
- Compensatie , waarde vermindering woning. Laat Borssele geen tweede Groningen worden .Hoop beloven weinig doen
- Compensatie natuur en milieu is onontkombaar
- Compensatie vanuit Den Haag lijkt me logisch. Er is een reden waarom deze centrales niet in de Randstad komen.
- Compensatie voor de bewoners. De mensen uit Groningen hebben ook altijd minder betaald voor het gas.

- Compensatie voor stijging huisprijzen, geen koeltorens, gebruik warmte voor warmtenet in gemeente.
- Compenseren in de natuur
- Creer geen tweede "Groningen" nu kun je nog de voorwaarden bepalen!
- Daarnaast heeft de winning van uranium negatieve impact op mens en milieu.
Onveilig
 - De kans op een ernstig ongeval waarbij radioactieve stoffen in de omgeving vrijkomen is weliswaar klein, maar de mogelijke gevolgen zijn groot.
 - Tijdens bouwen en ontmantelen van een kerncentrale komt veel CO2 vrij. Er ontstaat veel schade aan natuur en omgeving. Transportbewegingen nemen toe.
 - Kernenergiefaciliteiten kunnen misbruikt worden voor de (heimelijke) productie van kernwapens. Kerncentrales, fabrieken die uranium verrijken en opleidingsinstituten zijn ook plekken waar mogelijk gespioneerd kan worden vanuit landen die kennis over kernenergie willen verzamelen voor niet-vreedzame doeleinden.We moeten ons nu eens verantwoordelijk gaan gedragen!
- Dat de gemeente mee kan kijken over de besluitvorming en de bekabeling masten en daarvoor niet aansprakelijk is ook weer bij verwijderen.
- Dat de grotere dorpen geen voorrang krijgen betreffende faciliteiten boven de kleine dorpen
- Dat de leefbaarheid van het dorp achteruit gaat.
- Dat de omliggende dorpen middenstand e.d er ook wat aan hebben.
- Dat de oude lijn met elektriciteitsmasten weg gaat.
- Dat een nieuwe kerncentrale eigenlijk niet wenselijk is.
In een oorlog zoals nu gaande is in Oekraïne, zie je dat deze centrales als doel worden gebombardeerd.
Is 1 al risico genoeg, en helaas staat die er al.
En vergeet niet dat aan de andere kant van het water de kerncentrale van België ligt.
- Dus voel me niet veilig meer in mijn eigen woon plaats
- Dat er een goede beveiliging is 24 uur per dag
- Dat er niet meer van die idioot lelijke palen komen ☹️ ☹️
- Dat geloof ik. Waarom dan deze enquête als er toch geen reactie op komt? Makkelijk he , net als bij het Westerschelde traject
- Dat het onderzoek naar alle eerlijkheid verloopt
- Dat ik tegen de kerncentrales ben
- Dat natuur gecompenseerd wordt en landbouw niet.
- Dat zeeuwsche bedrijven zoveel mogelijk inschakelen
- De afvoer van electriciteit wordt niet genoemd . Geen ontsierende nieuwe masten door Zeeland, Waarom juist hier weer nieuwe centrales. Zeeland is toch niet de stekker van Nederland?
- De ambtenaren van Gemeente mogen best een beetje geprikkeld worden, zij wachten eigenlijk alleen maar op hun pensioen en brengen niets voort, Mijn antwoorden zijn niet anoniem bedoeld
- De bedrijvigheid moet in verhouding blijven tot het karakter van de regio. Landschapspark Borsele. Zoek naar een goed evenwicht.
- De belangrijkste vraag ontbreekt: Wil jij wel nieuwe kerncentrale(s)? Mijn antwoord is NEE!
- De bouw van de nieuwe kerncentrales zou veel invloed hebben op de gezondheid vd bewoners in de omgeving
- De bouw van extra kerncentrales zal de omgevings rust ernstig verstoren en daarmee ook de leefbaarheid.
- De compensatie moet niet naar de gemeente, maar naar de kernen die het dichtsbij de overlast gevende bouwlocaties liggen.

- De energie die opgewekt wordt met de nieuwe centrales is in Zeeland niet nodig, de centrales kunnen beter op de Maasvlakte gebouwd worden
- De enquête gaat uit van een reeds genomen beslissing, en wekt de indruk dat de bevolking het er wel mee eens is. Ondergetekende is mordicus tegen nieuwe kerncentrales.
- De enquête is weinig diepgaand en trapt veel open deuren in
- De financiering voor de realisatie van de groenstructuurplannen hoog op het prioriteiten Lijstje voor de gesprekken met de Rijksoverheid plaatsen.
Ik heb begrepen dat de plannen gereed zijn, maar de financiën nog niet. Zie hier een unieke kans. Haal (een deel van) de uitvoering in de tijd naar voren. Als de Rijksoverheid zo graag met kerncentrales voor Borsele kiest, breng dan alvast een cadeautje mee dat snel uitpakbaar kan worden. En dit niet pas doen nadat allerlei onderzoeken, die meerdere jaren lopen, inderdaad uitwijzen dat Borsele het moet worden. Dit cadeautje kan al gegeven worden bij het besluit Borsele als voorkeurslocatie aan te wijzen.
- De focus van de twee nieuwe kerncentrales ligt wel heel erg op Borsele. Mij is onderduidelijk waarom andere locaties niet (meer) in beeld zijn. Daarnaast liggen er ook nog plannen voor meer hoogspanningsmasten in Zuid-Beveland voor de doorontwikkeling van bedrijventerreinen op Zeeuws-Vlaanderen. Hoe verhoudt zich dat allemaal met elkaar?
- De gemeente dient mijns inziens geen ruimte te geven voor dit soort megalomane plannen.
- De Gemeente (met name de burgemeester) had zich op voorhand nooit zo uitnodigend uit mogen spreken voor de komst van nieuwe kerncentrales. Dat reken ik de gemeente zeer zwaar aan!
- De gemeente Borsele moet harde voorwaarden stellen en deze zwart op wit laten opstellen
- De gemeente Borsele wordt op deze manier het 'afvoerputje' van Nederland. Alle elektriciteit wordt hier ongeveer opgewerkt. Er moet dan wel een hele goede compensatie tegenover staan, waaronder leefbare kernen behouden (het kleine kernen beleid) en wat meer maatschappelijke initiatieven toejuichen vanuit de samenleving. Het belangrijkste is dat voorzieningen in stand blijven. Sportvereniging op eigen dorpen, cafe's op eigen dorpen etc. Daarnaast vind ik het erg belangrijk dat er meer starters(koop)woningen worden gebouwd, anders verlaat iedereen de gemeente Borsele die er is opgegroeid. Dit is niet wenselijk.
- De gemeente en de provincie moeten nu eens niet alleen naar het geld kijken, maar naar het welzijn van de burgers. Nogmaals, de Maasvlakte is een prima locatie, ook koelwater voldoende!
- De gemeente heeft onvoldoende aandacht voor de gevaren van kerncentrales. Deze technologie is onveilig en er is nog altijd geen oplossing voor het hoogradioactief afval, dat nog honderden jaren gevaarlijk blijft. Tegenstanders van kernenergie worden niet voldoende gehoord door de gemeente.
- De gemeente mee laten profiteren.
- De gemeente moet er voor zorgen dat ze voldoende compensatie voor de kerncentrales zodat de bewoners er ook wat aan hebben,
- De Gemeente moet er zo als dat heet: er boven opzitten. M.a.w. Het hele proces nauwlettend volgen
- De gemeente moet goed voor de inwoners opkomen en zouden de ondernemers die (tijdelijke) arbeidskrachten willen huisvesten moeten helpen en stimuleren. Daar heeft de hele gemeenschap wat aan, denk aan de lokale winkels, supers, horeca e.d.
- De gemeente moet zorgen voor regie over alle ontwikkelingen en voor evenwicht tussen de belangen. Daarbij moet de leefomgeving minstens even zwaar meetellen als economische belangen. Aanstellen van een gebiedsregisseur. In het compensatieplan van Fon ten Thij zijn goede uitgangspunten gedefinieerd: de ontwikkelingen als gevolg van de energietransitie moeten hand in hand gaan met behoud / verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving.
- De gemeente zou meer aandacht moeten geven aan tegenstanders van kernenergie. Deze worden nu onvoldoende vertegenwoordigd door de gemeente. De gemeente heeft onvoldoende aandacht voor

de gevaren van kerncentrales. Deze technologie is onveilig en er is nog altijd geen oplossing voor het hoogradioactief afval, dat nog honderden jaren gevaarlijk blijft. Daarmee gooien we dit probleem over de schutting naar de volgende generaties, terwijl er goede alternatieven zijn (zon en wind).

- De gemeente zou naar de zuid Bevelandse gemeenschap duidelijk moeten maken waar zij "keihard" voor staat. En niet zachtjes protesterend moeten "meebewegen". Deze komende ontwikkeling (nwe centrales) gaan voor onomkeerbaar verlies van kwaliteit van wonen en leven in het mooie Zuid Beveland zorgen. Mits ingepast in een verder niet aangetast landschap door nog meer wegen en elektriciteitsmasten.
- De gezondheid van Moeder Aarde gaat voor industriële belangen met het oog op de toekomst der mensheid
- De goedkoopste aannemer is meestal niet de beste maar zal door extra werk toch voldoende geld binnen harken zodat hij duurder uitkomt dan de hoogste inschrijver dus een goed aanbesteding traject doen met niet alleen ambtenaren die nergens verstand van hebben maar gewoon mensen mee laten kijken die vanuit hun praktische kant veel beter weten wat speelt dan ambtenaren die niet verder komen dan hun bureau
- De huidige Covra locatie is volkomen ongeschikt voor de langdurige opslag van hoog radioactief afval als gevolg van de opwarming en dientengevolge de zeespiegel stijging.
- De infrastructuur van het hele stroomnet
- De kerncentrales moeten in handen blijven van de overheid.
- De kerncentrales zouden beter geplaatst worden op de maasvlakte omdat daar de energie korter bij de verbruikers geproduceerd wordt
- De kerncentrales zullen een enorme impact hebben op de natuur, veiligheid, landschap en leefbaarheid in een groene rustige omgeving. Daarom is dit niet de plek voor 2 extra kerncentrales.
- De keuze om in Zeeland te bouwen is gemaakt. De Zeeuwen moeten hier niet de dupe van worden en mee betalen aan zaken die in het belang van Nederland zijn. De Rijksoverheid moet hierin zijn volledige verantwoordelijkheid nemen.
- De komst van extra bovengrondse leidingen in ons landschap baart mij zorgen
- De kosten van de bouw. De duur van de bouw. Over 15 jaar zijn kerncentrales passé. Investeren in zonneparken en windmolens.
- De kosten voor de bouw van nieuwe kernreactoren is peperduur en het duurt lang voor de nieuwe reactoren in bedrijf zijn. Het is zeer de vraag of Borssele de beste plaats is om nieuwe reactoren te bouwen. Zuid-Beveland verandert hierdoor in een woud van landschap aantastende elektriciteitsmasten. Het is waarschijnlijk gunstiger i.v.m. De afvoer van de opgewekte elektriciteit om de nieuwe kernreactoren te bouwen in Noord-Brabant. Aan het Hollands Diep omgeving Moerdijk is hier ook een gunstige plaats voor.
- De laatste jaren is de hoeveelheid vervuiling, geluidsoverlast, natuur aantasting, licht overlast erg toegenomen en verpesten het uitzicht en je leef genot. Het word steeds minder prettig om te wonen en zal ook negatief doorgaan werken in het toerisme. Als ik bij de gemeente aanklop, kunnen ze er niks mee, ze doen er niks mee, Is zaak v/d overheid of het rijk of valt niet onder deze gemeent, alles word afgeschoven, ze doen niks, sorry maar ik heb er geen vertrouwen in dat het verbeterd, behalve dan dat je meer mag gaan betalen voor????
Wanneer gaan jullie weer echt laten zien dat je trots bent om een mooi stukje zeeland?, Het word gewoon lelijk gemaakt met vreselijk lelijke hoogspanningsmasten, geluidsoverlast, stank, pfas, pfos, het afval putje van nederland?
- De reeds nieuw geplaatste bovengrondse leidingen hadden al onder de grond gemoeten. Dan hadden de nieuwe leidingen goedkoper geweest.

- De regering heeft al besloten dat er 2 nieuwe kerncentrales in Borssele komen en dat de bewoners van de gemeente Borssele het prima vinden. Daar ben ik het totaal niet mee eens. Er is mij niets gevraagd en ik ben er fel op tegen. Zeeland wordt een dump voor zware vervuilende industrie en kernenergie en kernafval. Als dit doorgaat is de kans heel groot dat ik weg ga uit de gemeente Borssele en zeer waarschijnlijk ook weg ga uit de Provincie Zeeland. Maar daar zal de overheid niet wakker van liggen. Het zou beter zijn voor de natuur en de bevolking dat er wordt overgegaan op vrije energie, gebaseerd op de technologie van Nicola Tesla. Hij was hier 100 jaar geleden al mee bezig. Een betere toekomst voor de hele wereld.
- De regio rondom Borssele wordt onevenredig belast. Naast de kerncentrale is Tennet in het gebied bezig nav de nieuwe windparken op Zee. Er is beperkte ruimte beschikbaar. Nu al worden de grenzen van het industriegebied overschreden en wordt opnieuw de Borssele polder gebruikt voor het verwerken van o.a. Kabels en masten. Groen project t Sloe is nooit voltooid en ontwikkelingen staan stil. Overheid moet dit halt toe roepen en voor de leefomgeving (natuur) en inwoner opkomen en hen toegemoed komen en investeren in een groene leefomgeving en een gezonder leefomgeving.
- De rust inde kernen, het geluid voor de omgeving, wegen en veiligheid garanderen. Kom bewoners op eenvoudige manier bij overlast tegemoet.
- De stroomafvoer zou ondergronds moeten gaan, dit in verband met het landschap. De stroomaanvoer van de windparken van zee gaan ook ingebed door de bodem. Eventuele breuken kunnen zelfs onder water gerepareerd worden dus dat moet op vaste land ook kunnen.
- De toekomstige generaties worden opgezadeld met zeer gevaarlijk afval. Graag meer investering in groene waterstof. Het is een enorme investering voor de kerncentrales. Graag meer geld voor het openbaar vervoer in Zeeland, de bereikbaarheid.
- De verkeerde vragen worden gesteld.
- De eerste vraag moet zijn willen wij een nieuwe centrale?
- De huidige centrale moet dicht zoals meerdere keren is afgesproken
- De volledige toegang tot het natuurgebied de Kaloot (zowel het 1e als het 2e strand)moet worden gegarandeerd. Want deze zijn enorm belangrijk als recreatieve zone voor alle Borssele dorpen. Ook is het een Natura 2000 gebied met waardevolle stuifduinen en archeologische vindplaats voor haaiantanden . Hier mag dus geen veiligheidszone van gemaakt worden en de toegang niet worden beperkt. Het liefst zelfs de in en uitlaat hier verwijderen en via de haven koelwater innemen en uitgeven zodat de Kaloot weer in ere wordt hersteld.
Ook zou de beleving van het dorp verbeteren wanneer we weer een waardige (extra ivm toegankelijkheid Quistenburg)dorpstoegang krijgen vanaf de tunnelweg (wanneer deze tolvrij is) op de Monsterweg. Dit was oorspronkelijk ook zo.
Nu denk je dat Borssele echt achtero
- De voorgenomen lokatie naast de huidige centrale lijkt mij een prima keus
- De vraag is financiële compensatie is niet helemaal duidelijk. Als er schade is neem ik aan dat die wordt gecompenseerd.
- De vragenlijst duidt erop dat alles al geregeld is en dat het lijkt alsof we inspraak hebben, maar dat de echte inspraak ontbreekt.
- De vragenlijst geeft aan dat plaatsing een feit is; dat geeft richting aan de ruimte om te antwoorden
- De vragenlijst lijkt niet op ECHT naar de mening van inwoners vragen, dit zijn gesloten vragen
- De waterkwaliteit van de Westerschelde baart velen zorgen en vraagt om actie van dezelfde overheid die eigenaar is van de kerncentrale(s)...daar wordt ik niet vrolijk van!
- De zak van zuid Beveland is een landschap park, een klein stukje landelijk, rustiek landschap , kan daar iets van behouden blijven????

- De Zeeuwen moeten niet voor de (extra) kosten opdraaien. De Rijksoverheid moet eigenaar zijn en zijn verantwoordelijkheid nemen
- De Zeeuwen zijn belazerd met de nieuwe hoogspanningsleidingen. Dat geeft weinig vertrouwen in de communicatie/ voorlichting in de toekomst.
Er was helemaal geen noodzaak dit nieuwe model masten te plaatsen. Het had onder de grond gekund of via het bestaande model masten. Nu is het landschap enorm verpest.
Als compensatie voor het plaatsen van nieuwe kerncentrales kunnen deze best afgebroken worden.
- Den Haag beslist, voor of tegen heeft geen zin.
- Denk aan de omgeving en aan de bewoners van de omgeving. Zij moeten er niet onder lijden
- Denk aan een centraal informatiecentrum voor belangstellenden voor, tijdens en na de bouw
- Denk dat de keuze al gemaakt is, draai er niet omheen.
- Denk overal goed over na.
- Deze centrales hadden er al moeten staan en volop in bedrijf moeten zijn.
- Deze enorme investering kan veel beter ingezet worden voor echt groene energie danwel energiebesparing!
- Deze enquête gaat er al vanuit dat er 2 centrales gebouwd gaan worden en dan mag je aangeven onder welke condities je dat accepteert..... vreemde gang van zaken!
- Deze kerncentrales worden ons opgedrongen, net als al die lelijke wintrackmasten die het landschap ernstige schade toebrengen.
- Dien in de eerste plaats de Nederlandse burger, niet eigenaren van grote bedrijven en/of wie goed kan presenteren en/of de EU, VS of wie ook buiten onze grenzen. En dat hoeft helemaal niet anti bedrijvigheid en economie te zijn. Vormgeving van ons landschap en onze toekomst; voor en met de burgers. Dit is niet te veel gevraagd.
- Dit begint met een vraag of we dit wel willen. Misschien geen 2 maar liever 20 nieuwe kerncentrales. En niet bij Borssele maar bij Middelburg. En geen vragen over wat het betekent en mogelijk maakt als we niet voor die 2 kiezen, maar voor 0
- Dit is goed voor Zeeland.
- Dit is verspilling van gemeenschappelijk geld, de investering zal zich niet terugbetalen. De energie die het zal opwekken zal te laat komen. Dit wordt net zo'n ramp als de kolencentrales die de overheid een paar jaar terug heeft laten bouwen en die nu alweer moeten sluiten.
- Domme vragen, er is al besloten
- Door het NOS-journaal afgelopen week op de hoogte gebracht dat er twee kerncentrales bijgebouwd gaan worden. Deze enquête komt mijns inziens relatief laat. Het komt op mij over alsof het al gesneden koek en besloten is. Ik krijg de indruk dat het "door onze strot" geduwd wordt.
Er zijn voldoende andere vormen voor het opwekken van elektriciteit die meer van deze tijd en milieuvriendelijker zijn. Ja, ik ben dus tegen bijbouwen.
- Door stijging van de zeespiegel kan het veiliger zijn de centrale in hoger gelegen gebied te plaatsen, meer in het oosten van het land.
- Draag zorg dat de sloeranddorpen niet nog meer in hun woongenot worden aangetast.
- Drie kerncentrales in één gebied! Ik vermoed dat dit om fin. Redenen gaat en de reeds aanwezige infrastructuur. Maar ik acht toch meer spreiding gewenst.
- Duidelijkheid over de risico's van de kernenergie en garantie dat wij in de regio niet met een grote ramp kampen als er iets mis gaat.
- Duidelijkheid over rendement van de centrale
- Een voldoende forse Zeeuwse vertegenwoordiging in de besluitvorming zodat er geen herhaling van de Kazerne compensatie gaat zijn.
- Een degelijk, laag drempelig en adequaat noodplan voor de bewoners in het gebied.

- Een enorme verspilling van middelen en aantasting van het landschap. Een paar mensen gaan er rijk van worden en de belasting betaler draait er voor op. Zie ook de de kolencentrales, zal een zelfde drama worden.
- Een goede werkomgeving voor de werknemers.
- Een kerncentrale bouwen is geen kunst. Het gevaar is het in en uit-bedrijf nemen bij dichtbevolkte gebieden.
- Een nieuwe kerncentrale had er al moeten staan.
- Een tegemoetkoming voor inwoners gemeente Borsele, bijv. Grote compensatie op de gemeentelijke belastingen.
- Een zeer uitgebreide voorlichtingscampagne /instructies wat te doen bij calamiteiten
- Een zorg dat er nog veel meer masten in de omgeving komen..
Misschien nog een waterstof fabriek erbij de gas infrastructuur is aanwezig, minder elektriciteit infrastructuur nodig, en met waterstof is het ook mogelijk om verbruiks pieken op het elektriciteitsnet op te vangen.
- Eerlijk gezegd vind ik deze enquête een vorm van schijn-inspraak. Het is niet echt een 'bevlogen'/echt geïnteresseerde vraagstelling en getuigt van weinig inlevingsvermogen mbt de problematiek.
- Eerlijke en transparante inzage in stand van zaken en ontwikkeling
- Eigenlijk maximaal 1 kerncentrale erbij hier in Zeeland. De andere in een andere provincie, om risico en overlast te spreiden. We hebben hier al jarenlang een kerncentrale, met de risico's die daarbij horen. Bovendien lijkt het me niet verstandig om alles hier neer te zetten, maar het wel te spreiden over een paar provincies. Als er iets gebeurt is er in elk geval elders nog een andere kerncentrale in bedrijf.
- Eigenlijk vind ik 2 centrales erbij te veel! Maar het is al zo goed als zeker besloten...
Beter verspreiden over Nederland.
- Electraafvoer via grond ipv leidingen boven de grond
- En het gevaar op een terroristische aanslag is ook niet ondenkbaar!! Dus geen nieuwe kerncentrales!!
- En nogmaals, GEEN nieuwe kerncentrales maar nieuwe, schone energie nu eindelijk eens haast achter zetten!!!!!!
- Er is al uitgegaan van 2 nieuwe centrales met instemming van de inwoners. Niet de randvoorwaarden zijn eerst besproken.
- Er is ook veel afval van de kerncentrale. Is ook niet milieuvriendelijk. Het blijft kernenergie.
- Er mag geen natuur verloren gaan, liever meer bijkomen als compensatie
Nieuwbouw niet aan de zuidkant van het dorp (omgeving kalootstraat)
- Er mogen geen nieuwe kerncentrales gebouwd worden in Borsele. Dus de vragen in deze enquête zijn prematuur: de eerste vraag moet zijn of de inwoners hier wel meer kerncentrales willen. Dat willen we helemaal niet, en ook niet de gevolgen zoals meer industrie, lelijke masten etcetera. Kernenergie is oude economie! Het duurt vele jaren en kost vele miljarden voordat ze klaar zijn, en dan is het waarschijnlijk niet meer nodig omdat we omgeschakeld zijnde groene energie. De gemeente moet dat nou eens duidelijk maken in Den Haag en de poot stijf houden: geen kernenergie hier. Wil Den Haag dat dan toch zo nodig, bouw die centrale dan ook maar in Den Haag. Maar niet in Borsele.
- Er op toe zien, dat gemaakte afspraken nagekomen worden, zeker natuurherstel, niet zo'n sterk punt van onze gemeente, zie "Sloebos"!?
- Er staan al genoeg masten die het landschap aantasten!!
- Er wordt aan de inwoners van borsele niet gevraagd of we die kerncentrales willen. Er wordt over ons besloten. We mogen kiezen uit opties voor een slechte oplossing. Nou die kunnen alleen maar slecht zijn
- Er wordt niet gevraagd of ik voor of tegen de komst van de nieuwe kerncentrales. Ik ben tegen.

- Er wordt van hogerhand beslist dat de kerncentrale in Zeeland moet komen. Ik voel me wel eens het afvoerputje van Nederland.
- Er wordt zo veel gebouwd in de gemeente dat rust en leefbaarheid plaats maakt voor masten en nieuwbouwwijken. Dit maakt leven in deze dorpen niet meer prettig. Rust en uitzicht verdwijnt. Infrastructuur lijkt onvoldoende mee te groeien. Er komt nu al onvoldoende water uit de kraan.
- Er zijn goede technische redenen waarom Borssele een uitstekende locatie is voor deze nieuwe centrales. Daarnaast biedt het ook mogelijkheden tot het verder ontwikkelen van het gebied, mogelijk ook met een nieuw op te richten kenniscentrum, waar we als provincie en als land ons voordeel mee kunnen doen!
- Er zijn ook duurzame alternatieven voor kernenergie, het lijkt dat daar nu aan voorbij wordt gegaan! Als er dan toch kerncentrales moeten komen, moet veiligheid tijdens de bouw en in werking zijnde kerncentrales voorop staan en ook veilig afvoeren en opslaan van kernafval.
- Ernstige horizon vervuiling!!!
- Ernstige zorgen over de landschapsvervuiling. De Zak van Zuid Beveland mag niet nog onaantrekkelijker gemaakt worden om te wonen en recreëren dan nu al het geval is.
- Eventueel een warmtenet toepassen
- Extra kerncentrales oke, maar krijgen we dan nog meer van die gigantische hoogspanningsmasten door Zeeland?
- Fietsen en recreëren bij de Kaloot en fietsen onder de zeedijk is dat nog mogelijk. Gemeente Borsele wil toch fietsgemeente zijn
- Financiële compensatie is de belangrijkste insteek. Voor ons als huiseigenaren zal de bouw van twee nieuwe kerncentrales impact hebben in de uiteindelijke waarde van ons huis. Daar vinden wij compensatie voor essentieel, desnoods in de vorm van aangepaste energietarieven of compensatie voor waardeverlies. Verder wordt nergens de aanwezigheid van COVRA, de opslagplaats voor kernafval van ANDERE kerncentrales in Europa genoemd. Wij vinden dat uitbreiding van de kerncentrales EN ook de toename van afval op het gebied van de COVRA van andere centrales dan alleen onze nederlandse centrale iets teveel kernafval in onze achtertuin.
- Financiële tegemoetkoming vanwege de risico's die hier mee gepaard gaan.
- Ga heel regelmatig in gesprek met bewoners om feeling te houden met de dorpen: bijv minimaal 1x/halfjaar komende jaren. Laat zien dat u echt wat doet/dat u er in 1e instantie bent voor de inwoners van de gemeente en niet voor het landsbelang..
- Ga ze maar ergens anders bouwen
- Gaarne vragen of de mensen voor of tegen zijn
- Gaat Borsele de lasten dragen voor de eigen energievoorziening van NL of voor buitenlandse investeerders die de opgewekte energie als exportproduct gaan gebruiken ? Waak daar voor !! Waarom zouden we de (over)last van 3 kerncentrales, 3 aan land komende windparken met alle bijkomende installaties en infrastructurele werken accepteren als NL alsnog afhankelijk blijft van het buitenland voor onze eigen energiebehoefte ?
- Gaat de zeeuw buiten de werkgelegenheid en prachtig uitzicht (NOT met alle electriesietidsmasten) er nog op vooruit ?
- Gebiedsregiseur (Compensatieplan Borsele) snel installeren en reeds nu starten met onderzoeken naar invulling compensatie regionaal (Zuid Beveland, gemeente Vlissingen en Borsele) en per kernen in Borsele.
- Gebrek aan nucleaire kennis bij Provincie en Gemeente.
- Gebruik van restwarmte centrales voor huizen/kassen/industrie. Westerschelde opwarmen is niet zo nuttig

- Geef ALLE inwoners voortaan een stem als het gaat om de bouw van (die) kerncentrales. Het gaat om onze veiligheid en gezondheid, maar we hebben er vrij weinig tot niks over te zeggen.
- Geef meer uitleg, veel mensen zijn door een gebrek aan kennis tegen kerncentrales. Ze horen in het nieuws vooral de verhalen van een enkele keer dat het even mis gaat en zijn daarom onnodig bang voor een uitstekende en groene vorm van energieopwekking.
- Geen koeltorens. Meer groen te compensatie van het sloe gebied.
- Geen aantasting van het landschap (geen extra hoogspanningsmasten)
- Geen bezwaar tegen de bouw
- Geen bezwaar tegen de centrales, maar de extra productie zal vervoerd moeten worden. We worden al omsingeld door verschillende mastentraces en bovengrondse kabels. Trek de portemonnee en leg het in buizen of tunnel, of heel dichtbij en parallel aan bestaande traces.
- Geen buitenlandse bedrijven voor de bouw van de kerncentrales, alles in eigenland houden
- Geen discussie meer voeren maar beginnen. Het onderwerp is al doorgezaagd. De omstandigheden kennen we door Borsele 1.
- Geen drie kerncentrales in Zeeland. Wij zijn geen afvoer putje! Werk hebben we hier zat, dus daar is het niet voor nodig. Blijf van ons Zeeuwse landschap af.
- Geen enkele kerncentrale. Achterhaald en onnodig wanneer op ieder bruikbaar dak zonnepanelen geplaatst worden met batterijen om in op te slaan.
Kerncentrales maakt ons kwetsbaar en verloedert onze mooie provincie.
- Geen extra hoogspannings masten en koeltorens. Veiligheid moet altijd voorop staan
- Geen extra kerncentrales! Behoud voor mens dier en milieu
- Geen extra lelijke E- masten door het landschap.
- Geen extra masten
- Geen extra masten in het landschap
- Geen extra masten maar doorvoer stroom ondergronds
- Geen herhaling als marinekazerne
- Geen kabels boven gronds
- Geen kerncentrales in onze omgeving! Onze leefomgeving, het landschap en het milieu zij. Al genoegd aangetast. Zet de centrales maar in Groningen daar is ruimte zat.
- Geen kerncentrale
- Geen kerncentrale!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Geen Kerncentrales !!
- Geen kerncentrales erbij. Wij zijn voorstander van het sluiten van de huidige kerncentrale.
Kerncentrales leveren geen groene energie. Hebben we niet genoeg aan wind- en zonenergie?
Hopelijk heeft de gemeente Borsele een groene visie op de toekomst voor de leefbaarheid van onze kleinkinderen in de Gemeente.
- Geen kerncentrales in Borssele !!!!!!
- Geen kerncentrales in onze prachtige omgeving.
- Geen kerncentrales plaatsen! Onze leefbaarheid is al genoeg aangetast in de afgelopen jaren en nu dit er nog bij! Aub niet!
- Geen kerncentrales vanwege risico's op vrijkomen van radioactief materiaal! Kernafval is ook een probleem.
- Geen kernenergie
- Geen kernenergie gewenst. Meer groene energie ontwikkelen, zeeland moet rust en ruimte bieden aan inwoners, toeristen en natuur.
- Geen koeltoren, veiligheid, landschap, natuur erg belangrijk of gaat het alleen om geld.

- Geen koeltorens (dus geen horizonvervuiling) geen extra hoogspanningsmasten, maar kabels door de grond. Geen mogelijke waardevermindering van huizen.
 - Geen koeltorens en hoogspanningsmasten erbij en geluidsbuifzone plaatsen tussen de dorpen en centrales
 - Geen koeltorens. Zo min mogelijk schade aan de natuur + compensatie hiervan/voor.
 - Geen masten erbij in het landschap
 - Geen nieuwe kerncentrales.
 - Geen nieuw 380 kv lijn in het landschap
 - Geen nieuwe centrale in Zeeland.
 - Geen nieuwe elektriciteit palen in de natuur, alle nieuwe kabels die nodig zijn in de grond. En let er op dat niet alle wegen rond Borssele tegelijk worden afgesloten zoals in het verleden gebeurd is !! Zodat je km moet omrijden als je thuis wil komen !!
 - Geen nieuwe hoogspannings masten. Alles ondergronds
 - Geen nieuwe hoogspanningslijnen door Midden Zeeland. Ondergrondse kabels prima, maar niet nog meer van die foelieleke masten en lijnen.
 - Geen nieuwe hoogspanningsmasten bovengronds
 - Geen nieuwe hoogspanningsmasten in Zuid-Beveland
 - Geen nieuwe hoogspanningsmasten meer en geen koeltorens. Rond het dorp een groengordel die niet zo maar weer uitgedaan kan worden. Geluidsoverlast moet verminderen
 - Geen nieuwe hoogspanningsleidingen!!!
 - Geen nieuwe kerncentrales
 - Geen nieuwe kerncentrales!
 - Geen nieuwe masten in het landschap
 - Geen nieuwe windtrack masten maar ondergrondse leidingen. Borsele is inmiddels een voorbeeld voor de rest van Nederland hoe het niet moet en de windtrack masten worden nergens meer geaccepteerd.
Er alert op zijn dat er geen koeltorens worden gebouwd. De huidige kerncentrale wordt in de zomermaanden op lagere kracht gezet omdat er onvoldoende gekoeld kan worden met water uit de Westerschelde. Als er 2 nieuwe kerncentrales bijkomen zal er gekoeld moeten worden met koeltorens a la Doel. Een ergere aanslag op het landschap is niet mogelijk. Zoals Groningen is opgeofferd voor het gas, wordt Zuid-Beveland opgeofferd voor elektriciteit.
 - Geen nieuwe, wanstaltige, hoogspanningsleidingen in de gemeente Borsele.
 - Geen overlast van demonstraties, deze zoveel mogelijk vermijden, en of goed begeleiden
 - Geen stroomkabels meer erbij in Zuid Beland. Er is genoeg verknoeid!!!!!!
 - GEEN toepassing van nieuwe, innovatieve technieken omdat die de bouwduur sterk verlengen en de kosten sterk verhogen. Alleen uitgaan van een bewezen concept / referentieproject / kopie van een bestaande centrale.
 - > (Onderzoek / Stimulans van) hergebruik van de restwarmte voor een Lage Temperatuur warmtenet of een Hogetemperatuur warmtenet voor de dorpen in de buurt (Borssele, Nieuwdorp, 's-Heerenhoek) of ook voor verder gelegen dorpen en steden of voor eventuele industriële partijen met interesse.
 - > Verlenging van de levensduur van de huidige kerncentrale Borssele totdat de nieuwe centrale geopend is.
 - > Eventueel een onderzoek naar hergebruik terrein Thermphos in plaats van het terrein tussen Italiëweg en Europaweg-zuid.
- Geen voorstander nieuwe kerncentrales

- Geen vragen of zorgen, ik ben erg voor verbetering van het electra netwerk. Hier moet nog heel veel aan verbeterd worden voor een toekomst zonder/minder fossiele brandstoffen. Dus ga alvast maar bouwen aub
- Geld verslindende vergaderingen stoppen en beginnen met bouwen.
- Gelijk bouwen
- Geluidshinder, drukte en arbeiders is de grootste zorg!
- Geluidsoverlast tijdens de bouw, geen verkeersoverlast in het dorp, het bos tussen Borssele en Vlissingen-Oost moet blijven en geen oversteek naar Borssele (industriegebied niet uitbreiden richting Borssele).
- Geluidsoverlast, meer natuurcompensatie, veiligheid
- Gemeente Borsele gebruik je verstand en zeg nee tegen de komst van 2 nieuwe kerncentrales !!! Laat je tanden eens zien richting Den Haag !!
- Gemeente Borsele moet er voor zorgen dat er genoeg financiële compensatie komt voor de bewoners
- Gemeente moet volop medewerking verlenen aan de komst van deze centrales
- Gemeente vertegenwoordigers van de gemeenschap Geen lobbyisten
- Gemeente zet je in voor ons landschap
- Gezien de achterstelling van Zeeland en Zeeuwen door Den Haag is participatie door Zeeuwse ondernemers een must
- Gezien de ervaringen met de bestaande kerncentrale is kernenergie geen grote belasting voor de omgeving. Bovendien zal het bijdragen aan de diversiteit van energielevering zodat een langere periode van weinig wind en weinig zo'n geen probleem oplevert.
- Gezien de kosten, bouwtijd en niet duurzaam zijn (afval is qua volume weinig maar qua duur zeer lang) ben ik tegen bouw van nieuwe kerncentrales en moet de huidige KCB uiterlijk 2033 sluiten.
- Gisteren was in het nieuws dat het kabinet voor Borssele kiest. Heeft dit onderzoek eigenlijk wel zin?? Of is de pap al gestort?
- Goed idee om deze vragenlijst te delen met de inwoners. Betrokkenheid wordt zodoende groter
- Goed om de inwoners van Borsele te betrekken bij de ontwikkelingen. Kernenergie is noodzakelijk voor klimaat neutrale energie.
- Goed voor de werkgelegenheid in de provincie plus daarbij horende innovatie. Niet alleen kernenergie maar ook voor waterstof dient Zeeland een geschikte locatie te zijn waarin geïnvesteerd moet worden.
- Goed/stabiel beheer voor de "spaarpot" voor de centrales wanneer deze uit dienst moeten. Zodat de burger hier niet voor hoeft te bloeden wegens mogelijk toekomstig mismanagement.
- Goede communicatie van de gemeente naar de burgers om aan te geven hoever het staat in dit traject.
- Goede compensatie voor Zuid Beveland.
- Goede controle of inwoners maatregelen treffen voor als er iets ernstigs gebeurt.
- Goede dijken rondom i.v.m. Mogelijkheid van overstroming
- Goede huisvesting voor de mensen die moeten bouwen
- Goede zorg voor de omgeving. Bos er omheen bijvoorbeeld, wat al jaren de bedoeling is, maar er door diverse redenen nog niet echt door komt.
- Goedkope stroom voor de inwoners van Zeeland
- Graag de kerncentrale aan de kant van Vlissingen-Oost en niet aan de Borssele kant van de dijk.
- Graag de kerncentrale in een andere provincie. Gebeurt er wat met de centrale zitten de Zeeuwen als ratten in de val! Bij twee centrales dubbel meer kans op een ongeval. Je kan je huis uit per direct en je komt nooit meer terug.

- Graag de twee nieuwe centrales bouwen op bestaande industrie percelen die nu braak liggen zodat het geen nieuwe landbouw grond kost.
- Graag horen wij als directe buurtbewoners als eerst informatie vanuit de gemeente en niet vanuit de nationale krant.
- Graag in beheer van de NL overheid en niet samen met BE. Andere cultuur /normen en de energie moet voor ons zijn. BE mag het zelf organiseren.
- Graag oplossingsgericht denken en het initiatief nemen
- Graag permanent goed overleg met de inwoners.
- Gratis cq grote korting (75%) op energiekosten ter compensatie voor gevaar en mogelijke overlast en ongelukken in de centrale tijdens in werking zijnde centrale.
- Grootste zorg is de opslag kernafval, blijft eeuwig in de grond, er zijn inmiddels genoeg alternatieven die ook voldoende energie leveren , ben dus fel tegen het bouwen van een kerncentrale
- Grootste zorg: waar laten we het radioactief afval?
- Grote koeltorens zouden niet acceptabel zijn, denk aan zichtbaarheid. Goede inpassing in omgeving is essentieel. Overigens niet alleen wat betreft de centrale, maar ook bv. Evt. Nieuw te bouwen hoogspanningsleidingen: die dienen ondergronds te worden aangelegd. Bovendien is ruime (financiële) compensatie voor Zeeland en/of directe omgeving een absolute voorwaarde.
- Grote zorgen betreffende veiligheid bevolking mn doelwit voor aanslagen
- Grote zorgen om afval en toekomstige generaties
- Grote zorgen onder de inwoners van gemeente Borsele over de komst van centrale.
Doe het je bevolking niet aan!
- Grote zorgen over de komende vernietiging van ons mooie gebied door de infrastructuur die het gevolg is van de evt. Komst van de centrales.
- Grote zorgen.
Wij, gasten op deze planeet, waarderen niet dat we hier te gast zijn. We proberen steeds tijd te kopen om het onvermijdelijke uit te stellen. Nu ook weer met de energietransitie door toevlucht te zoeken tot kernenergie. Schoon (geen uitstoot, de bouwtijd buiten beschouwing gelaten) een warmere Westerschelde en n stukje restafval waar we geen oplossing voor hebben.
Dit zal de klimaatverandering niet tegenhouden!
- Haast maken met een volledige groene buffer tussen Vlissingen Oost en dorpen Borsele, 's-Heerenhoek, en Nieuwdorp. Richt ook het beoogde vrachtwagenparkeerterrein langs de Westerscheldetunnelweg in met groen! Houdt voor een leefbaar Borsele alle bedrijvigheid 'links' van de Westerscheldetunnelweg.
- Hadden ze 10 jaar geleden al moeten bouwen
- Heb er tientallen jaren gewerkt,hadden in 1975 er al een bij moeten zetten
- Heel belangrijk vind ik dat de natuur geen schade oploopt, er een financiële compensatie komt op stroom voor de bewoners. En niet teveel weg versperring
- Helaas 10 tot 15 jaar te laat de beslissing genomen om nieuwe kerncentrales te bouwen. Zij hadden er al kunnen staan.
- Helaas lijkt het al vast te staan dat de 2 nieuwe centrales hier komen. Jammer dat de inwoners in deze enquête hier niet naar gevraagd wordt! Ik ben namelijk faliekant tegen en ik ken hee veel mensen die dat ook zijn!
- Heldere communicatie voor jong en oud inde gemeente
- Het bouwen levert enkel op korte termijn werkgelegenheid op, geen structurele werkgelegenheid. Waar worden de vakmensen mbt de bouw vandaan gehaald? De kwaliteit van bouw is zeer slecht. Hoe garanderen jullie de veiligheid. Waar gaan al deze mensen verblijven? En het stikstof beleid? Nog

meer wegen en meer belasting voor de natuur. En nog meer van die lelijke elektriciteitsmasten in de prachtige natuur.

- Het feit dat al besloten was waar de centrales komen, terwijl het naar de omwonenden wordt gebracht alsof dit nog niet bekend was. Open en eerlijke communicatie zijn erg belangrijk.
- Het grotere plaatje: hoe gaan we om met het allang niet meer zo mooie Zeeuwse Landschap. Zonnepaneelvelden weg en vervangen door natuurgebieden met bomen, struiken etc. Windmolens weg. Alleen nog inbreidingslocaties voor woningbouw En bedrijven. Stimuleren dat het normaal is om in kleine kantoorruimtes, bedrijfspanden te werken, kleiner te wonen. Ging vroeger ook prima! Niets zichtlocaties voor bedrijven. Omringen met brede stroken bomen en groen. Zo ook langs de A58. Geheel omzomen met bomen en struiken.
- Het instemmen met de bouw van 2 kerncentrales neemt direct de noodzaak weg van het duurzamer en groener produceren van elektriciteit. Hiervoor zal de ontwikkeling van duurzame opwekking sterk afnemen. Het gaat mij er niet om onder welke voorwaarden de centrales gebouwd worden. Echter meer om het wel of niet bouwen van de centrales ongeacht de voorwaarden.
Dus voor mij liever niet om een versnelling te creëren in ontwikkeling van duurzamere energie
- Het is beter om helemaal geen kerncentrales te bouwen omdat de kern afval nog honderden jaren actief blijft en gevaarlijk is.
- Het is de menselijke achterlijkheid, die dit mogelijk maakt; Alle ongelukken en afvalterreuren zijn opeens vergeten. Het is een groot gevaar; zie de oorlog in Oekraïne met zijn kerncentrales!
- Het is de vraag of kerncentrales nodig zijn. Meer inzet van hernieuwbare energie, o.a. Ook waterkrachtcentrale bij de stormvloedkering, adequatere aanpak van verduurzaming van huizen. Verder is het slim om de datacenters die in Noordholland staan een groot deel van het windpark op de noordzee uit te kopen. Dit soort projecten zijn altijd later gereed dan de planning en gevoelig voor kostenoverschrijdingen. Kernstroom is bovendien erg duur. Als de nadruk op de ontwikkeling van waterstof wordt gestimuleerd zijn kerncentrales op het moment van ingebruikname wellicht niet meer nodig. Bovendien is de CO₂ uitstoot tijdens de bouwfase (veel beton) gigantisch. Conclusie: niet inzetten op kerncentrales
- Het is een duivels dilemma om 3 onderwerpen te kiezen uit alle onderwerpen die er staan en ik heb het gevoel dat ik daardoor in een bepaalde richting geduwd word in dit onderzoek
- Het is fijn om een lijst in te mogen vullen maar het rijk bepaalt waar de centrales gaan komen!
- Het is niet te rechtvaardigen dat in deze enquête enkel kan worden gesproken over de voorwaarden waaronder de centrales kunnen worden gebouwd. Er gaat vraag aan vooraf. Hebben we grootschalige opwekking van energie nodig en zo ja willen we dan wel vieze kernenergie of schone energie.
- Het is onduidelijk of de koelcapaciteit van de Westerschelde voldoende zal zijn om meerdere kerncentrales te koelen op dezelfde plek. Het plaatsen van koeltorens als in Doel ligt voor de hand. Deze zeer hoge torens zullen voor verdere aantasting van het landschap zorgen. Daarbij komt de infrastructuur voor elektriciteit, afvalopslag en de bouw van dit alles. Waarom willen we dit? Met plaatsing in de Eemshaven lijken mij de lasten netjes verdeeld, maar de Groningers hebben daar geen zin in. Waarop ik mij afvraag waarom de Zeeuwen daar wel zin in zouden moeten hebben. In onze backyard staat er al een, en landen we een geweldige hoeveelheid elektriciteit aan van windparken op zee. Nog twee kerncentrales erbij...? Plaats die eens in een andere backyard zou ik zeggen.
- Het is ongelooflijk dat uitgerekend deze gemeente dit toestaat. De centrale zou sluiten en nu krijgen we er 2 voor terug met alle gevolgen van dien. Ik overweeg oprecht om te vertrekken uit de gemeente Borselen zowel met ons bedrijf als ons gezinsleven.
- Het is raar om iemand te vragen om te kiezen tussen veiligheid en natuur of werkgelegenheid. Veiligheid is geen discussiepunt.

- Het is volkomen onbegrijpelijk dat deze (erg kwetsbare) energievoorziening van dit land zich concentreert op één locatie .
- Het is wenselijk dat inwoners van de gemeente Borsele een flinke korting krijgen op de energienota als compensatie
- Het is werkelijk schandalig. De brief met de enquête valt op de mat en er komt een push up bericht dat er 2 nieuwe centrales komen in Borssele. Hoe dan? Geen kazerne en wel kerncentrales, echt niet. Wie gaat de daling van de waarde van onze woning betalen? Ook het landschap ziet er niet meer uit met al die masten.
- Het kernafval is het grootste probleem. Er is bijna niemand in de omgeving die zich onveilig voelt en daarom is invloed van buitenaf ongewenst
- Het kleine beetje natuur dat we in deze regio hebben beschermen, er staat al meer dan genoeg horizonvervuiling
- Het kunnen wonen in en behouden van onze (kleine) kernen is belangrijk. Daarom is het bouwen op een andere plaats dan Borsele (Maasvlakte) beter.
- Het land van Borsele moet er uit zien alsof er nooit centrales geweest zijn of komen.
- Het landschap zal verder aangetast worden door meerdere transportleidingen, Zeeland hoeft niet perse het grootste stopcontact te worden van Nederland. Plaats centrales daar waar de grootste vraag naar energie is.
- Het landschap zou niet mogen veranderen door de bouw van 2 kerncentrales. De huidige hoogspanningsmasten ontsieren het landschap nu al. Nog meer hoogspanningsmasten is funest voor het landschap en de bewoners hiervan.
- Het liefst heb ik geen 2de centrale erbij gezien Nederland een groot land is en boeren toch uitgezocht gaan worden kies een locatie bij Friesland zodat de centrale eerlijk verdeeld zijn.
- Het lijkt mij niet verstandig om een kerncentrale te bouwen in een gebied dat onder zeeniveau ligt, wetende dat de zeespiegel gaat stijgen.
- Het moet niet allereerst gaan om een financiële compensatie. Welzijn is veel belangrijker dan een bak geld. Ik kan me wel voorstellen dat bouwgrond in de aanliggende kernen voor eigen inwoners tegen een aantrekkelijke prijs beschikbaar komt, zodat zij op een wat ruimere kavel toch een voor hen aantrekkelijke woning (vrije sector) kunnen bouwen, zonder dat een projectontwikkelaar daar tussen zit. Dan compenseer je direct in woongenot. Ik denk concreet aan oudere inwoners die graag een ruime seniorenwoning willen.
- Het strand kaloot behouden blijft.
- Het type reaktor wat mogelijk in Borsele wordt geïnstalleerd zal van een approved design zijn, dus de fabrikant zal moeten aantonen dat elders op de wereld reeds identieke, vergelijkbare reaktoren op een Veilige / milieuvriendelijke / kosten-efficiënte manier elektrische energie kunnen produceren, volledig overeenkomstig de specificaties van de opdrachtgever inzake de productie van stroom, milieu en kosten. Borsele zal zich niet op een prototype - reaktor inlaten.
Verdere zullen er meerdere enorme hoog-/middelspanning - highways/trace "s inkl. De transformatoren/verdeelstations.., nodig zijn om de elektrische energie naar de distributeurs/afnemers/industrie.... Bovengronds, zowel binnen Nederland als mogelijk binnen Europa te kunnen exporteren.
- Het Zeeuwse landschap wordt al getekend door lelijke, grote hoogspanningsmasten. Dit is al meer dan genoeg, bij de komst van twee nieuwe centrales zal het landschap nog meer te lijden krijgen. Ook is de opslag van kernafval een probleem dat nog niet opgelost is. De komst van twee nieuwe kerncentrales zonder een goede oplossing voor het kernafval is absurd.
- Het zogenaamde Sloebos niet verder ruïneren
- Hoe eerder de centrales operationeel zijn, hoe beter. We lopen in Nederland jaren achter!

- Hoe kan een gemeente zoiets in zijn gemeente willen. Hoeft niet voor de werkgelegenheid. Omgeving zit jaren in de rotzooi. De natuur zal er niet op voor uitgaan.
- Hoe lang duurt de bouw en ingebruikname
- Hoe lang is de gemeente hier al mee bekend? De dag van ontvangst van de brief viel samen met het nieuws dat het besluit van de regering voor Borsele al is genomen.
- Hoe moet die stroom vervoerd worden er staan al genoeg masten in de zak.
- Hoe veilig is het nog om in Borssele te blijven wonen na de bouw van drie kerncentrales
- Hoe wordt de opgewekte energie vervoerd vanaf de kerncentrales? Wordt Zeeland verder uitgebouwd met elektriciteitsmasten. Zie het verpeste landschap van Beveland door de gigantische masten. Afschuwelijk.
- Hoe wordt het draagvlak van de inwoners van de gemeente Borsele onderzocht?
- Hoeft niet perse een 2e centrale hier, de achtergrondstraling is hier al hoger dan elders in Nederland. Nog wat medische onderzoeken, een vliegreis en je zit zo over de jaarlijkse dosis als niet beroeps (2mSv p jr) dit brengt gezondheidsrisico's met zich mee zoals het ontwikkelen van o.a. Kanker Lelijke masten tasten ons landschap aan
Energiekorting als het al er toch al door is dat het hier komt?
- Hoeft absoluut geen plaatje te worden in de omgeving, zn functie is belangrijker
- Hoeghst en Zalco zijn gestopt, Zeeland heeft zoveel stroom niet nodig. (Hoeveel hoogspanningsmasten komen er nog bij.) Waarom niet in Europort bouwen waar de stroom direct kan worden afgenomen?
- Hoeveel stikstofvervuiling is er bij de bouw van dergelijke grote projecten. Wie betaald pak de 2 x 20.000.000.000 € voor de realisatie van dergelijke grote projecten. Bijna alle door de overheid te realiseren projecten pakken 30 tot 80% duurder uit dan begroot.
- Hoewel ik de voordelen van kernenergie zeker inzie, denk ik wel dat de bewoners in Zeeland het meeste risico lopen mocht er een groot incident zijn. Zeeland heeft relatief weinig inwoners en is relatief dunbevolkt. Het nadeel van het lopen van risico moet gecompenseerd worden. Het beste door compensatie in de vorm van grote infrastructuur projecten en woningbouw. Lagere provinciale en gemeentelijke lasten door de opbrengsten van de kerncentrale(s) zou ook kunnen.
-Gezien de lange bouwperiode, is er risico dat gedurende de bouw geen politiek draagvlak meer is. Het mislukken van het project mag niet financieel ten laste komen van gemeente Borssele of de provincie Zeeland. De rijksoverheid moet hier garant voor staan.
- Hoewel ik niet tegen kernenergie ben, lijkt het mij onverstandig om hier in te investeren. Het levert op de korte termijn geen voordeel op in de transitie naar groene energie. De kosten per kw zijn vele malen hoger dan wind op zee. Allemaal met belastinggeld en prijsgaranties. Is er wel rekening gehouden met de zeespiegelstijging? Als we ná 2050 de polder droog moeten houden puur voor de kerncentrale wordt het nóg duurder. De beslissing om nu nieuwe kerncentrales te bouwen betekent dat landinwaarts terugtrekken geen optie meer is.
Dus veel liever meer wind op zee. Ook als er nog een kabel binnenkomt bij Borssele.
- Hoge korting op elektriciteit van 75% voor particulieren en ondernemers in straal van bv 20 km voor de overlast, risico van callimiteiten en angst dat er iets kan gebeuren (bv natuur ramp).
- Hoogspanningsmasten moeten zoveel mogelijk vermeden worden
- Hoogspanningsnet voor zover het mogelijk is ondergronds.
- Hoogste prioriteit zou de directe betrokkenheid van de inwoners van gemeente Borsele moeten zijn bij de totstandkoming van de plannen en realisatie. Omgevingsfonds waar bijvoorbeeld x percentage (1%?) Van de omzet van de nieuwe centrales jaarlijks in beschikbaar wordt gesteld voor natuurherstel, natuurcompensatie, behoud leefomgeving etc van de hele gemeente Borsele incl het

nationaal landschap; eigenlijk een verlengstuk op datgene wat Tennet steeds heeft beloofd, maar volledig niet is nagekomen.... Dat dus nooit meer!

- Hoop dat de hele gang van zaken duidelijk is voor de bewoners. Vooral wanneer het gaat om de veiligheid van het hele project.
- Hoop dat er niet veel masten bijkomen want dit vind ik horizon vervuiling en zou er niet onder willen wonen
- Hoop dat het doorgaat !
- Hoop dat ze snel zullen gaan bouwen
- Hopelijk kan de gemeente meewerken, i.p.v. Tegenwerken, om het beoogde tijdstip van opleveren te halen of misschien zelfs te vervroegen.
- Hopelijk staat de veiligheid voorop, dus deugdelijke kwaliteit van bouwen en niet voor een schijntje waardoor er vaak op kwaliteit ingeleverd wordt.
- Hopelijk wordt er snel beslist
- Hopen op een veilige toekomst voor alle inwoners van Zeeland
- Horizonvervuiling is een "no go". Dus geen lelijke windrack-masten erbij. De omgeving van de nieuwe centrales voorzien van voldoende bomen/bossen.
- Horizonvervuiling, dus goede inpassing in het landschap
- Hou contact met dorpsraad per locatie en maak vooraf goede afspraken
- Hou er maar een referendum over. Misschien dat veel Zeeuwen toch de Maasvlakte beter vinden
- Houd alle inwoners van de gemeente op de hoogte. Geef ze een financiële compensatie omdat ze dan in een gebied wonen met nog meer risico's. Laat lokale bedrijven werken aan het project. We hebben voldoende bedrijven in de gemeente om dit voor elkaar te krijgen.
- Houd het tegen gemeente Borssele eerst alle compensatie ontvangen
- Houd inwoners beter op de hoogte. En compenseer ze beter. Er komen nu hoogstwaarschijnlijk 2 kerncentrales bij + een hoge kv kabel. Dit allemaal vlak langs mijn huis. Beter voorlichtingen over de nadelen. En wat gaan jullie doen, huizen worden minder waard met 2 kerncentrales om de hoek en nog een hoge kv kabel.
- Houd met alle werkzaamheden de zondagsrust in ere.
- Huisvesting inwoners gemeente mag hier niet de dupe van worden!!
- Huisvesting nieuwe werknemers mag niet ten koste gaan van woningbehoefte huidige inwoners en woningzoekenden in omringende plaatsen.
- Huizenprijs invloed !!!! Compensatie risico gebied !!! Naar inwoners luisteren en betrekken ivm risico 's
- Ik ben altijd al tegen kernenergie geweest, en dat ben ik nu ook nog. Nog steeds geen oplossing voor het kernafval, grondstoffen voor een kerncentrale raken ook op. Ook hier aan de Westerschelde een gevaarlijke plek als de zeespiegel blijft stijgen. Het hele grote bedrag dat nu besteedt gaat worden aan de bouw e.d. Kan beter besteedt worden aan duurzame energie. Het lijkt wel een paniek-actie naar aanleiding van geen gaslevering meer vanuit Rusland
- Ik ben begaan met het klimaat en milieu. Ik geloof in kernenergie als de beste oplossing van het klimaatvraagstuk op dit moment. Daarom zou ik het een eer vinden als in onze gemeente grootschalig schone energie wordt opgewekt door middel van kerncentrales. Ik ken de zorgen wel rondom kernafval. Echter, ik heb vertrouwen dat onze overheid hier voldoende toezicht op houdt. Bovendien zijn er sinds 1986 grote veranderingen doorgevoerd in de veiligheid van kerncentrales. Daarom heb ik ook geen onveilig gevoel met de komst van kerncentrales. Ik vindt het dus een prachtig plan en ik hoop dat de kerncentrales in 2035 daadwerkelijk kunnen beginnen met draaien. Dat ik het belangrijk vindt dat de overheid eigenaar is, is enkel omdat de kans dat het project financieel spaak loopt, dan kleiner is.

- Ik ben bezorgd dat door de bouw van de centrales zo dicht bij de kern Borssele er veel overlast ontstaat voor een zeer lange periode , wat het wonen in Borssele onleefbaar maakt . Verder ben ik bezorgd over de verdere aantasting van de omgeving van het dorp door de bouw van installaties voor het verder verwerken / transporteren van de opgewekte stroom . Kortom in mijn beleving zou men deze centrales niet zo dicht meer bij bebouwde gebieden moeten bouwen , dus graag bouwen op Maasvlakte i.p.v in / bij Borssele
- Ik ben geen voorstander van kernenergie en volgens mij en vele anderen veel te duur. Zie bouw van andere kerncentrales!!
- Ik ben heel blij dat dit besluit nu eindelijk genomen is. Had veel eerder moeten gebeuren
- Ik ben niet bezorgd over de centrales zelf. Die zullen heus wel veilig zijn. Maar ik vind het onverantwoord dat een milieuprobleem (het hoog radioactief afval dat tienduizenden jaren bewaard moet worden voordat het niet meer radioactief is) wordt afgewenteld naar de toekomst. Het uitgangspunt van het duurzame milieubeleid is dat binnen dezelfde generatie die het probleem veroorzaakt, het probleem ook weer wordt opgelost. Doe het dus niet!!! Laat u niet verleiden tot korte termijn politiek.
- Ik ben nu het formulier aan het invullen, en zo lees ik op teletekst dat de 2e kerncentrale naar Borssele komt !!! Dus waarom deze enquête. Het is toch al besloten. Ik ben voor een 2e kerncentrale maar jammer dat deze vragenlijst laat is.
- Ik ben tegen de bouw van de kerncentrales. Zolang er nucleair afval is, is het geen duurzame energie.
- Ik ben tegen de bouw. Wel lekker makkelijk...er staat er al een dus ach....kun de rest ook nog wel. Aangezien de knoop toch al doorgehakt is dat er hier 2 nieuwe komen, dan maar zo veilige en onopzichtig mogelijk. En arbeidsmigranten hebben we hier ook genoeg en zorgen ook voor genoeg overlast dus die kunnen dan naar de camping in heinkensand.
- Ik ben tegen de kerncentrales
- Ik ben tegen de komst van een of meerdere nieuwe kerncentrales in de gemeente Borssele
- Ik ben tegen de komst van twee kerncentrales
- Ik ben tegenstander van nog 1 kerncentrale in Nederland.
- Ik ben voorstander van plaatsen van kerncentrales in Borssele
- Ik ben wel tegen nog meer transitieasten ivm leefomgeving
- Ik ben zeer positief gesteld over de bouw van de nieuwe kerncentrales.
- Ik ben zeker voor kernenergie en snap dat deze centrales ergens gebouwd moeten worden (al was de voorkeur voor elders uiteraard groter). Nu ze hier komen te staan zal hier zeker wat tegenover moeten staan.
- Ik blijf tegenstander van deze vorm van energie opwekken. Waarom doen we niet meer aan verbruik beperken met z'n allen! Groot nu toe is de energie behoefte alleen maar gestegen meer dito effect op het klimaat met alle natuurrampen van dien. In hoeverre vormt Borsele een risico bij zeespiegelstijging? Waar zijn de cumulatieve effecten van de bouw van deze centrales en andere ontwikkelingen in en rond de Schelde op de nu al negatieve staat van instandhouding van dit waardevolle estuarium, tevens N2000 gebied?
- Ik had graag gezien, dat er minder kerncentrales nodig zouden zijn door veel meer gebruik van openbaar vervoer i.p.v. Eigen motorrijtuigen
- Ik had graag nog de vraag gesteld zien worden of ik überhaupt vind dat er een 2 kerncentrale moet komen in Borssele. NEE dus!!!
- Ik heb grote zorgen over de komst van de kerncentrales: ik vind ze gevaarlijk en maak me ook zorgen over de opslag van het kernafval
- Ik heb liever geen kern centrales in mijn achtertuin, hebben we niets geleerd van Japan? Neem een voorbeeld aan Duitsland! Ga verder met wind en zonne-energie.

- Ik heb liever niet nog meer kerncentrales in deze omgeving
- Ik heb niets tegen kernenergie maar met de huidige stijging van de waterspiegel vraag ik me af is dit een veilige optie om te kiezen voor Zeeland? Verder geen bezwaar tegen plaats Borssele hoor!!
- Ik heb tot nu toe geen vragen, ik verwacht dat het goed onderbouwd is. Ik juich het toe om nog eens 2 centrale s bij te bouwen
- Ik heb weinig vertrouwen in de vertegenwoordiging van de belangen van bewoners, ik denk dat de financiële belangen en de druk duurzaam en meer vraag naar elektriciteit zwaarder wegen, maar vind de gevolgen van de bouw en alles wat erbij komt kijken ten koste van duurzaamheid en de natuur gaan
- Ik heb zorgen over dat als er iets fout gaat en er een ramp gebeurt.
- Ik heb zorgen over de houding van B&W Borsele: het 'open armen' beleid, het doen voorkomen alsof de overheid beslist en de Borselenaren maar moeten slikken. Borselenaren zijn in de aanloop naar het besluit van de overheid onvoldoende gehoord door B&W en hun argumenten worden niet transparant gecommuniceerd.
- Ik heb zorgen over de houding van de gemeente Borsele t.a.v. Het met open armen ontvangen van mogelijk 2 nieuwe centrales en het doen van zeer vooringenomen onderzoek. Ook deze vragenlijst is daar een voorbeeld van!
De centrales lijken er al te komen.
- Ik heb zorgen over de natuur in de zak van Zuid Beveland en over de vervuiling van de horizon met 2 grote centrales en evt koeltorens plus de nodige extra palen met elektriciteitsdraden.
Ik kan niet begrijpen dat zo'n mooi natuurgebied aangewezen wordt om 2 kerncentrales te bouwen.
- Ik heb(en had) altijd vertrouwen in opwekking van kernenergie.
- Ik hoop dat de gemeente en de provincie zich hard maken voor ons als inwoners. Mijn vorige reactie is duidelijk, inwoner(s) wil/willen ruimhartig gecompenseerd worden voor het risico en de overlast waar zij mee te maken krijgen/hebben.
- Ik hoop dat de gemeenteraad van Borssele zich voldoende verantwoordelijk voelt voor dit bijzondere nationale project.
- Ik hoop dat nog meer kern/energiecentrales niet voor onveilige situaties gaat zorgen.
- Ik hoop dat Provincie Zeeland en daarmee de Gemeente Borsele nu eens goede afspraken maken met onze Regering en straks niet met een kluitje in het riet gestuurd worden zoals bij de Marinierskazerne, die er nooit kwam. Dat die 2 nieuwe centrales in Zeeland komen daar ben ik van overtuigd, zijn ze er in Den Haag toch mooi vanaf. 3 opties waren er, waarvan ze wisten dat Groningen het niet wilde (Geen steun vanuit bevolking) en Rotterdam wil Waterstof. Hoe makkelijk kun je het paard van Troje binnenhalen.
- Ik hoop dat wanneer de kerncentrales in onze gemeente gebouwd gaan worden er goed wordt nagedacht of de transportkabels door het landschap ook voldoende zijn. Nog meer van die afzichtelijke palen is echt een grote smet op de prachtige uitzichten in Zeeland. Misschien kan er iets ondergronds gerealiseerd worden. Betrek vooral de bewoners en compenseer. Duw niet zomaar door.
- Ik hoop dat we niet zoals bij de bouw van de bestaande Centrale weer te maken zullen krijgen met gespuis uit in hoofdzaak de Randstad die o.a. Veel afval [spuiten, drugs etc] achterlieten en door kinderen zijn gevonden [zie reactie toen in PZC] Ik stel ook voor dat bij een event. Demonstratie zoals toen het wordt verboden deze in het dorp te houden.
- Ik hoop dat ze echt gebouwd gaan worden
- Ik hoop echt dat er gekeken gaat worden naar alternatieven. Zeker voor de jeugd die we zo graag in Zeeland willen houden!
- Ik hoop niet op nog meer elektriciteitsmasten en kabels door de de lucht in de toekomst, dit is horizon vervuiling.

- Ik hoop op wijze mensen in de gemeente, provincie en in de regering die wijze besluiten nemen met hun hart en één met de natuur!
Daar past een kerncentrale en kernafval niet in.
- Ik krijg toch beetje het gevoel dat Zeeland het afvalputje van Nederland gaat worden. Ze kunnen het nergens anders kwijt dus dump het maar in Zeeland
- Ik maak me echt zorgen over de rust in ons dorp Borssele.
- Ik maak me ernstig zorgen over de komst van de kerncentrales. We hebben net ons eerste huis gekocht in deze gemeente op de top van de huizenmarkt met veel moeite, na een zoektocht van ruim 2 jaar. We zijn bang dat de rust, ruimte, groen en veiligheid hiermee flink omlaag gaan. Dat de leefbaarheid flink omlaag gaat en daarmee ook de waarde van ons huis.
- Ik maak me grote zorgen om de natuur in de Zak. Daarnaast vind ik de belasting van de bouw van 2 centrales een enorme belasting voor de omgeving.
- Ik maak me toch zorgen om de risico's voor de mensen die in de gemeente wonen. Hoe zit het met evt een verhoogde kans op kanker. Ik ken nu al veel mensen uit het dorp die aan deze ziekte zijn overleden.
- Ik maak me wel zorgen om de concentratie van risico's in een bepaald gebied: 3 kerncentrales in Borssele en andere dichtbij in Doel. Spreiding van risico's zou voor mij wenselijker zijn. Hoe is gewaarborgd dat een probleem bij de ene reactor, niet leidt tot een domino-effect heeft bij de andere reactoren?
- Ik maak me wel zorgen over de vele hoogspanningsmasten
- Ik maak me zorgen als er een ramp gebeurt, dan is het wel heel erg dichtbij.
- Ik maak me zorgen om mijn kleinkinderen ivm de opslag van kernafval. Hebben we de planeet nog niet genoeg vervuild?
- Ik maak me zorgen over het afval, het wordt opgeslagen, maar dan...???
En Borsele heeft voor zo'n kleine gemeente wel heel veel industrie en 3 kerncentrales vind ik teveel. En ik hoop dat er nee gezegd gaat worden tegen aanvragen van datacentra. Die slokken teveel elektriciteit op.
- Ik maak me zorgen over het karakter van de Zak van Zuid-Beveland. Er is een uniek stuk natuur (De Poel), maar rondom zijn nu enorm hoge elektriciteitsmasten zichtbaar. Borsele ontwikkelt zich in rap tempo van landschapspark naar een stroompark. Daar maak ik me erg zorgen over. Als er nieuwe kerncentrales komen, dan zal dat ruim gecompenseerd moeten worden met meer natuur en compensatie voor eventuele daling van de woningwaarde. Verder zou betere aansluiting op het openbaar vervoer ook welkom zijn. .
- Ik maak mij echt zorgen over de omgeving, de natuur, de hoeveelheid werknemers, de drukte rondom de bouw.
- Ik maak mij ernstige zorgen over de aantrekkelijkheid van onze woonomgeving.
- Ik maak mij zorgen dat eventuele compensatie het zij financieel, groen buffer of andere voorzieningen voor de bouw van de centrales niet terecht komt bij de direct omwonende (dorp borssele) maar gebruikt gaat worden voor andere projecten die de gemeente wil bekostigen.
- Ik mis de aandacht voor de trajecten van te produceren elektriciteit.
- Ik mis in de vragenlijst juist wat vele inwoners bezig houd na het aanleggen van de nieuwe hoogspanningslijn. NI Dat willen we niet weer meemaken.
Het is een aanfluiting in ons mooie historische cultuurlandschap.
- Ik sta er niet om te springen daar er vele mensen rondom de kerncentrale wonen, ook met het oog op een evt calamiteit, in hoeverre zijn wij dan veilig. Ik zou het liever ergens op n industriegebied zien, daar waar er geen mensen wonen dicht bij de centrales.

- Ik stoor me enorm aan hoe er vanuit wordt gegaan dat er draagvlak is voor de bouw van nieuwe kerncentrales. Er zijn schonere, goedkopere alternatieven die als er wordt gekozen voor kernenergie uit beeld verdwijnen. De oorlog in Oekraïne laat ons niet alleen zien dat we veel te veel hebben geleund op fossiele brandstof maar ook dat een kerncentrale een potentieel doel is.
- Ik vermoed dat het al een uitgemaakte zaak is het bouwen van de centrales. Ook deze enquête is om voor de plannenmakers aan te tonen dat de omwonenden erbij betrokken zijn.
- Ik vind het vooruitzicht van steeds verder gaande ingrepen in de natuur en onze leefbaarheid door jarenlange last (van o.a. Vrachtverkeer) heel bedreigend.
- Ik vind dat er geen kerncentrales moeten komen ,het is beter zonnepanelen interessanter te maken ,zodat elk huishouden haar eigen energie opwekt. Ik ben voor groene energie
- Ik vind dat heel snel en ondoordacht wordt besloten twee nieuwe kerncentrales te bouwen. Oké we zitten nu in een energiecrisis, maar het zou een groot aantal jaren duren , voordat die kerncentrales in gebruik zouden kunnen worden genomen. Dus daar heb je in deze crisis niets aan. Beter in te zetten op duurzame energie en bezuinigen op energie.
- Ik vind de gehele gang van zaken kwalijk en de vragenlijst suggestief. Mij gaat het niet zo zeer om de centrales want die zullen wel veilig zijn maar om de uitermate slechte communicatie hierover en ik ben bang dat het landschap verkwanseld. Er is tot nu toe nog geen duidelijk beeld naar buiten gecommuniceerd
- Ik vind het belangrijk dat de kerncentrales zorgen voor voldoende werkgelegenheid en wellicht ook een toestroom van mensen naar Zeeland. Het mag onder geen beding leiden tot het vertrek van mensen.
- Ik vind het belangrijk dat Zuid-Beveland niet helemaal transformeert in een industrieterrein.Ik hoop dat we ons mooie landschap en de dorpen kunnen behouden.Dat wil niet zeggen dat we compensatie aan de criminelen/zakenvullers van de mileuclubs(die over de rug van de Zeeuwen uit de randstad komen om hier carrière te maken binnen hun oplichtersbende) over moeten laten want die zouden alle mensen liefst verwijderen uit Zeeland maar er moet juist een goede boterham te verdienen zijn in onze streek.Natuur hebben we nu wel genoeg.
- Ik vind het zeer belangrijk dat deze kerncentrales er komen.
- Ik vind het zorgelijk dat er nieuwe kerncentrales worden gebouwd in Zeeland. Bouw ze liever op een locatie hier ver vandaan
- Ik vind voor mijzelf liever kerncentrales dan al die windmolens en zonnepanelen dat land en zee vervuילend.
- Ik vindt dit een belachelijke enquête. Er wordt door middel van deze enquête sterk de indruk gewekt dat de centrales er al gaan komen. Ik geef niks om extra huizen of wie de eigenaren zijn van de kerncentrales. Zeeland wordt al tientallen jaren gezien als grof vuil en dat er niks valt te halen. Zet het maar in Brabant, wordt toch al genoeg chemisch afval gedumpt
- Ik vindt het erg belangrijk dat we als provincie en gemeente duidelijke, blijvende voordelen moeten hebben als er nieuwe kerncentrales komen. Daarom zouden we veel zeggenschap in de provincie en gemeente moeten houden om een Groningen scenario te voorkomen.
- Ik voel me overrompeld door de beslissing dat hier 2 extra kerncentrales komen. Al dat geld (heel veel) kan ook aan ontwikkeling van duurzame energie gependend worden.
Hoeveel procent van de Nederlandse energiebehoefte coveren de 3 centrales als ze alledrie in gebruik zijn? (Ik weet het niet, maar een interessante vraag zou zijn hoeveel % de Zeeuwen verwachten dat ze leveren om op te wegen tegen de nadelen. Als het bijvoorbeeld maar 5% is dan vind ik het de investering niet waard)
- Ik wens jullie veel succes en hoop op een versnelde vergunning procedure zodat er snel met de bouw kan worden gestart. Ambtelijke molens draaien te langzaam.

- Ik wil geen kerncentrale in zeeland
- Ik wil geen nieuwe kerncentrales in Borsele.
- Ik wil het niet, geen kernenergie.
Onze nazaten zullen niet weten hoeveel gevaarlijke troep ze van ons op moeten ruimen.
- Ik wil liever helemaal geen kerncentrales erbij !
- Ik wil niet dat in de gemeente nieuwe kerncentrales komen. Absoluut niet!
- Ik wil ze niet in mijn achtertuin, maar als ze er dan komen 😊 dan moeten de inwoners van Borsele persoonlijk gecompenseerd worden, niet alleen de lasten (ongezonde omgeving, watervervuiling, luchtvervuiling, omgevingsvervuiling) maar ook de lusten, bv gratis energie, auto op waterstof, rijks dorpsleven met sport (overdekt zwembad) en een groot bos met trimbaan erin enz. Enz.
- Ik wil zo meewerken aan de energiezekerheid in Nederland en de werkgelegenheid in en om Borsele bevorderen.
- Ik woon in Borssele en vind het heel belangrijk dat de Kerncentrales goed ingepast worden. Er wonen hier ook nog mensen en dat is belangrijk om daar rekening mee te houden, mbt veilig en prettig wonen. Laat de rand van het Sloegebied daar blijven waar het nu is en kom niet dichterbij het dorp toe. Dit geldt ook voor initiatieven van tennet/ waterstofcentrale/ parking etc.
- Ik zou graag zien dat de gemeente/provincie actief handelt naar het brengen van werkgelegenheid en vergroten van hogere technische kennis in Zeeland. Waarbij de volle inzet is om de twee centrales in Zeeland te plaatsen. Op zijn minst 1, fundatie (letterlijk) ligt er toch al.
- Ik heb grote zorgen om het landschap van Zuid Beveland
- In Borsselepolder + dorp wonen mensen. Dit gebied is niet een uitloopgebied van het industriegebied van jet Sloe of Vlissingen Oost.
Maak wel overwogen en geen modieuze of paniekerige afwegingen voor dit uiterst belangrijke onderwerp waarbij onze collectieve hebbzucht voorop lijkt te staan en niet onze collectieve veilige toekomst.
Voorkom dat Borssele, als leefgebied, na de mijnstreek in Limburg en het aardgasgebied in Groningen het volgende nationale probleemgebied van Nederland gaat worden.
- In de lijst met punten waar we keuzes kunnen maken staan eigenlijk alleen argumenten om voor te zijn als alles maar gewaarborgd wordt. Dit is een verkeerde manier van vragen stellen.
- In de media is het op 30 november 2022 al uitgemaakt dat er 2 nieuwe kerncentrales komen in de gemeente Borsele. Mij is nooit gevraagd naar mijn mening. Bovenstaande vragenlijst is samengesteld met vragen van de inwoners van Borsele? Nooit een vraag gehad.
- In een vroeg stadium zorgen voor goede bouwplannen in ALLE dorpen van de Gemeente Borsele.
- In het algemeen ben ik geen voorstander van kernenergie.
- In hoeverre kan de gemeente voorwaarden stellen bij het plaatsen van de centrales en in hoeverre geeft de regering garanties om deze na te volgen. Dit ivm met de ontwikkelingen onder andere rondom de marine kazerne waarbij de regering regelmatig een zeer onbetrouwbare partner blijkt te zijn. Is het niet zo dat het gewoon doorgedrukt wordt?
- In ieder geval zorgen dat de 380 KV lijn tegen einde bouwtijd dan wel ondergronds kan. Anders door het water, maar niet over land.
- In plaats van 2 grote centrales, liever meerdere kleine modulaire verspreid over het land.
Infrastructuur hoeft dan minder te worden aangepast. Daarbij kijk naar Oekraïne, de meest zwakke plek in de geconcentreerde centrale.
Plus de modulaire systemen zijn goedkoper, sneller te plaatsen en makkelijker af te breken als ze niet meer nodig zijn. Deze geplande centrales getuigen van slecht inzicht, en makkelijk scoren voor de politici.

- Indien er inderdaad meer werkgelegenheid is , moet er ernstige aandacht worden besteed aan het openbaar vervoer! Schandalig zoals op dit moment scholieren en ouderen compleet geïsoleerd of afhankelijk van anderen zijn . Laat staan als er straks vele nieuwe mensen er gebruik van moeten maken. Deze worden dan gedwongen een auto te gebruiken/aanschaffen, waar onze gemeente aan parkeerruimte maar ook aan wegen onvoldoende capaciteit heeft !
- Indien mogelijkheid kiezen voor thorium centrales
- Inpassing in het landschap is een breekpunt. Geen koeltorens, maar dat zal met koelwater van de Westerschelde wsch. Niet aan de orde zijn.
- Inpassing industrie in totaal een groot productie bos aanleggen
- Inspraak via dorpsraden en/of werkgroepen Borsele 2030
- Investeer ook in opslag energie ter plaatse
- Ipv een financiële vergoeding heb ik liever gratis stroom
- Is bij vorige vraag beantwoord.
Laat de overheid ook zelf de verantwoording dragen. De windmolens, zonnepanelen, hoogspanningsmasten enz. Zorgen ook voor een enorme horizonvervuiling. De vraag is ook hoeveel hoogspanningsmasten komen er nog bij over ons smalle eiland. Persoonlijk denk ik dat een kerncentrale wel weggestopt kan worden, maar wanneer er meer hoogspanningsmasten moeten komen dan zou ik dat echt een verdere aantasting vinden van ons landschap. Een belangrijk punt is dat dan ook de kabels onder de grond worden weggestopt.
- Is de locatie wel toekomstbestendig met de verwachte zeespiegelstijging?
- Is defensie er op voorbereid om deze centrales te kunnen verdedigen tegen lucht en zeeaanvallen! Groepering energievoorziening geeft grote risico's op uitval dan verspreid.
- Is er al iets meer bekend over de compensatie voor inwoners van Borsele? 2 extra kerncentrales zal de vastgoedprijzen niet ten goede komen.
- Is er een mogelijkheid om de tweede centrale ergens anders in Nederland te plaatsen ?
- Is er nog voldoende cobra capaciteit voor de 2 nieuwe centrales
- Is er nog wat te bereiken met een vragenlijst als het rijk zegt dat ze moeten komen
- Is er nu wel een aan de bewoners gevraagd wel of niet gewenst (niet de provincie laten beslissen)
- Is er ook nagedacht over de gevolgen voor de bevolking bij een eventuele kernramp/ongeluk?
De regio waar de nieuwe centrales komen is dunbevolkt, echter de mogelijkheden voor een evacuatie zijn door de aanwezigheid van water beperkt naar alléén de oostelijke zijde.
Vraag 2: De centrales liggen vlak aan de zeemonding. Is er nagedacht over een kernramp waarbij het zeewater word gecontamineerd, en wat zijn hierbij de gevolgen/de te nemen maatregelen.
- Is er voldoende gezocht naar andere locaties? Moet de centrale niet daar komen waar ook de afnemers zitten, of waar de waterstofproducenten hun fabrieken hebben? Kan het huidige net het wel aan als straks alle stabiele stroom uit Zeeland komt?
- Is het echt nodig om in Borssele 2 kerncentrales te bouwen? Waar zitten de afnemers van de opgewekte stroom? Misschien beter 1 bouwen daar waar de afnemers zitten. Overigens ben ik niet tegen de 2 kerncentrales in Borssele vanwege werkgelegenheid en benutting aanwezige kernenergie-expertise, zowel aangaande bouw, exploitatie en veiligheid.
- Is het een idee om de naam van de centrale(s) te wijzigen, zodat ons dorp er niet mee vereenzelvigd wordt. (Scheldemond, Van Citters)
- Is het mogelijk de restwarmte van het koelwater te gebruiken voor andere doeleinden dan alleen dumpen in de schelde. Maw kunnen de centrales circulair worden ingericht? Om het duurzame karakter te vergroten. Bijvoorbeeld een tropische garnalenkwekerij.
- Ja het is zonde van zeeland om hier nog meer schade aan te richten in de natuur.
- Ja ik ben bezorgd over de natuur en alle netwerken die er voor nodig zijn

- Ja ik maak mij zorgen over de gezondheid van de mensen hier in de omgeving van de Kerncentrale.
- Ja stoppen met deze gevaarlijke ontwikkeling.
- Ja, begin morgen met de bouw van een klassieke uraniumgestookte centrale. De hele oplossing voor het 'CO2-probleem' ligt voor het oprapen. Kun je direct stoppen met klimaatnonsense. Dat had al jaren geleden gekund maar ja, regeren is vooruitzien. Iets waar je Den Haag absoluut niet van kunt beschuldigen.

Een klassieke centrale bouwen kost ongeveer 10 jaar. Ontwikkel in die tijd een thoriumcentrale. Kosten ± 25 miljard. Een peuleschil. Ontwikkeltijd wordt geschat op 10 jaar. Centrale 2 en 3 moeten thoriumcentrales worden. Alle met klassieke brandstof gestookte centrales worden in 10 jaar vervangen door thoriumcentrales en komen in publieke handen. Allemaal, zonder uitzondering inclusief het complete net. Thorium is enorm veel veiliger als uranium en is na 300 jaar volkomen veilig.

- Jammer dat Borselle weer aan gewezen is .
- Jammer dat de rest van Nederland het idee heeft dat de Zeeuwen voor kernergie zijn, ook het gemak waarmee zulke ingrijpende zaken worden beslist, stoort mij!!!!
- Jammer dat de vragen erg open zijn en onvoldoende informatie geven om deze goed en doordacht te kunnen beantwoorden.
- Jammer dat tijdens de dorpsessies slechts enkele personen welkom waren. Een blunder!!!!
- Jammer dat vanuit Den Haag al bekend is gemaakt dat de centrale hier komt en dat de Zeeuwen er achter staan, terwijl aan de meerderheid van de Zeeuwse bevolking niets gevraagd is
- Jammer dat ze er nog niet staan. Waren er geen zonneweiden nodig of windmolens
- Jawel, Borsele is al zo aangetast door de nieuwe masten die door Tennet zijn geplaatst en door nw. Centrales zullen er helaas nog meer komen. Het zal onze mooie omgeving zeker teniet doen.
- Kalootstrand dient tijdens bouw en in bedrijfsituatie toegankelijk zijn voor publiek.
- Kan er ook een voldoende voorlichting komen voor de bewoners van Zld wanneer er calamiteiten zijn met de centrales?
- Kennelijk is het niet meer de vraag óf dit gaat gebeuren, maar is dit al door de regering besloten. Nog niet zo lang geleden, wou men massaal van de kernenergie af en nu doordat er een energie probleem is vanwege

De oorlog in Oekraïne, gooit men alle bezwaren overboord. Waarom dit paniekvoetbal en heeft men niet even geduld? Over een paar jaar kan alles weer anders zijn.

Want twee nieuwe centrales én extra opslag van kern-afval bij de Covra draai je nooit meer terug. Deze zullen de gemeente Borsele opnieuw 'een naam' en allerlei andere nadelen brengen. Om te voorkomen dat wij, zoals in Groningen, achteraf met de overheid moeten gaan dealen over een/hoeveel compensatie elke inwoner hiervoor moet gaan krijgen, moet hier vooraf stevig onderhandeld worden!

- Kerncentrale elders is beter bv Delfzijl of elders in Groningen
- Kerncentrale gaat al jaren goed dus👍
- Kerncentrales zouden gebouwd moeten worden met de meest recente technologie op gebied van kernenergie, b.v. Thorium als brandstof
- Kerncentrales=tijd en geldverspilling
- Kernenergie is de meest schone en veilige energie opwekking, dat door een stelletje linkse idioten is tegen gehouden.
- Kernenergie is een hele goede manier om elektrisch op te wekken en is een waardevolle bijdrage aan de energie transitie
- Kernenergie is misschien voor nu de goedkoopste oplossing maar de allerduurste op op de lange termijn. Schande dat we daar onze volgende generaties mee opscheppen!

- Kernenergie is mooi onder stabiele omstandigheden echter in tijd van oorlog is het een strategisch punt ..zie maar in de oekraïne.. Geef de bewoners in straal van 10km goedkopere stroom zolang zij leven want het kan ook snel hun leven kosten ..
Zaak van fatsoen en degelijkheid..we worden al gediscrimineert met rest nl ivm risico kernenergie en opslag ..geef om die mensen.. Punt .
- Kernenergie is puur zinloos en lost niets op.
- Kernenergie, zeker doen!
- Keuze voor uitbreiding kerncentrales Borssele heeft in het geheel niet mijn voorkeur. Er zullen zeker geschiktere locaties te kiezen zijn zonder dat Zeeland extra belast wordt. 1 kerncentrale is meer dan genoeg.
- Kijk in ieder geval of de gemeentelasten wat naar beneden kunnen.
Heeft de gewone burger er ook nog wat aan .
- Komen er twee of een kerncentrale bij? En waar komt dan de 2e kerncentrale?
- Kort geleden stond een interview in de krant, met een onderzoek waarbij het kernafval als brandstof gebruikt wordt, wordt dit ook meegenomen in het hele plaatje? Is er garantie dat de industrie niet uitbreid richting Borssele?
- Kortom voorstander van de bouw van twee nieuwe kerncentrales. Onafhankelijk worden van andere landen, w.b.t. Energie
- Kunnen de beide nieuwe centrales op de nieuw aangelegde hoogspanningsleiding aangesloten worden of is daar weer een geheel nieuwe hoogspanningsleiding voor nodig?
- Kwaliteit van deze vragenlijst is slecht.
- Laat Borssele met rust
- Laat de bouw maar snel beginnen.
- Laat de kerncentrales maar komen
- Laat de smalle bufferstrook tussen Borssele en het sloegebied bos worden. Trek daar geen lijnen overheen waarbij het bos weer verder gekapt moet worden. Verder paal en perk gesteld worden geen nieuwe masten. Alleen ondergronds mogelijk of door de Westerschelde tennet!
- Laat het verstand spreken boven de "beroepsactivisten" van de ontelbare milieclubs. De centrales zijn schoon, veilig, en goed voor de werkgelegenheid in Zeeland. Dat laatste is zeer welkom. De houtstook in Heinkenszand levert meer schadelijke uitstoot op dan twee kerncentrales.....
- Laat iedereen in Nederland opdraaien voor de kosten en niet alleen de de Zeeuwen zoals bij de eerste kerncentrale, toen de overheid de kop liet hangen
- Laat je als gemeente niet met een kluitje het riet in sturen (denk aan de compensatie voor de marinierskazerne waar ook alleen nog maar mooie toezeggingen zijn gedaan en weinig concreets van de grond komt)
- Laat maar komen die 2 kerncentrales
- Laat maar komen, zo snel mogelijk. Kerncentrales geven kernafval wat niet stinkt zoals houtrook en het heeft tenminste een halfwaardetijd, wat je niet kunt zeggen van de chemicaliën aanwezig in houtrook
- Laat mensen uit de buurt mee bouwen aub.
- Laat niet de emotie leiden maar de feiten rondom kernenergie en de veiligheid
- Laat niet over je heen lopen de politiek in Den Haag is alles behalve betrouwbaar.
- Laat wat het zwaarste is ook het zwaarste wegen. Niet alles draait om euro's
- Laat ze maar komen hoe meer hoe beter
- Laat ze maar snel beginnen.
- Laten we echt eens de drie kernen erom Borssele s'heerenhoek en Nieuwdorp heen sloegebiedcompensatie geven, en niet bv Heinkenszand of andere verder weg gelegen dorpen. Dit is

het moment om de drie dorpen van een heel fatsoenlijke groengordel te voorzien.

Rare vragen in deze enquête, wat wil je nu toch met een vraag of veilig bouwen belangrijk is. Dat is toch geen vraag mag ik hopen? Daar gaan we met zn allen vanuit, net als dat er goed wordt omgegaan met kernafval etc. De dorpen hebben dat vertrouwen al lang, daarom is er draagvlak in de dorpen. Dat het een vraag is die je met een lage score kan beantwoorden is echt van een bedroevend niveau van de vraagstellers. Dat veroorzaakt ook onrust, hoezo kan je dus met een minder veiligheidsniveau toe?

- Laten we SAMEN dit vraagstuk en deze energie-opgave tegemoet treden: open, eerlijk, transparant, respectvol, nieuwsgierig, waarbij alle perspectieven op tafel kunnen komen, er luisterende oren zijn, en ieder 'partij' de bijdrage kan leveren die past bij diens rol en positie, en partijen elkaar faciliteren om dat zo goed mogelijk te doen. Gebruik makend van scenario-denken, visuals, creativiteit en creatievelingen en methodieken als Burgerberraad, Large Scale Interventions, Tilburger Tafel, Pop down, Melt-up (einde kolencentrale Borssele - begin nieuwe energie; begeleid door CBK Zeeland). Laten we de tijd die er is, SAMEN en GOED gebruiken. Beperk de samenspraak niet tot de Nazomer- en Midwintergesprekken en deze vragenlijst, maak er een 'Goed, Breed en Nieuwsgierig Gesprek van'.
- Laten ze er gelijk 5 neer zetten
- Leefbaarheid / wat doen we met kernafval/
- Leefbaarheid dorp Borssele voorzieningen zoals een supermarkt die vanwege energiekosten wellicht niet open kan blijven wat een schril contrast is met deze mega dure ontwikkelingen die op zich wel positief zijn maar waar we als inwoners bijv wel gratis energie voor zouden moeten kunnen krijgen tot een bepaald verbruik als compensatie bijv ook van woningwaarde
- Let op de gezondheid voor alle mensen en vooral voor onze kinderen. Een goede compensatie zou zeker op zijn plaats zijn.
- Let op goede communicatie naar de inwoners en betrek de lokale ondernemers
- Liever geen kern energie. Beter om in de randstad kernenergie te produceren waar het verbruik ook hoog is. De netwerken moeten niet vol komen te zitten voor de zeeuwen. Eventueel boeren mee laten participeren met de investering ipv boeren windmolens zetten.
- Liever Geen kerncentrales in Borsele. Het is een beslissing voor zo'n lange termijn
- Liever geen Kerncentrales; als het dan toch doorgedrukt wordt, dan zo veilig mogelijk; met inspraak van omwonenden, behoud van landschap en natuur; en bezit/aandelen van de kerncentrales zeer beslist niet aan partijen op de vrije markt overlaten!
- Liever geen kerncentrales!
- Liever GEEN kerncentrales. Het geld kan ook ingezet worden voor duurzame energie!!!
- Liever geen nieuwe kerncentrales ivm risico's maar spreiding over Nederland. Bouw ze bv ter vervanging van de oude kolencentrales op die locaties.
- Liever helemaal geen kerncentrales hier..!
- Liever in de maasvlakte
- Liever investeren in een waterstof fabriek zodat met windenergie op zee waterstof op land gemaakt kan worden. Denk dat dat een betere investering is voor de toekomst
- Liever investeren in wind en zonne-energie I.p.v. Kerncentrales, Dit is een gemiste kans.
- Lijkt me duidelijk hoe ik er over denk.
- Lijkt me niet zo verstandig om meerdere kerncentrales dicht bij elkaar te bouwen.
- Lobbyen om als inwoners van de gemeente Borsele minder belastinggeld te hoeven betalen ter compensatie van de twee nieuwe kerncentrales.

- Lokale ondernemers laten profiteren van deze bouw. Marine kazerne is ook al afgepakt door Den Haag. Gemeente Borsele moet zich stevig mengen in de discussie en eisen stellen. Daar heb ik trouwens hard hoofd in...helaas
- Lokale ondernemers moeten ook kans krijgen om werk te krijgen aan de centrales
- Maak mij ernstig zorgen over de waardevermindering van mijn woning, hoe wordt dat gemeten? En aantasting van het landschap middels de extra aan te leggen masten.
Ook het aan te leggen werkterrein zal niet aan de dorpszijde aangelegd te worden zoals in het verleden al eens is geprobeerd, hiervoor zal grote weerstand zijn binnen het dorp.
- Maak mij zorgen, over het aantal kanker, die de mensen ervan krijgen. Groningen (en de rest van Nederland) wilt dit niet dit . Is niet zonder reden. Groningen kan wat dat betreft ook werkgelegenheid gebruiken. Dus... Waarom in Zeeland?
- Meepraten door de plaatselijke bevolking is niet enkel het luisteren naar de mening van de dorpsraden.
- Meer rekening houden met omgeving/bewoners in de polders
- Mensen met kennis van zaken, Zeker geen verpesting van het Zeeuwse land. Het is nu genoeg met die lelijke masten in het landschap.
- Merkwaardig ingekleurde vragen. Veel overbodig (wie is tegen veiligheid), sommige merkwaardig (waarom zou Rijk eigenaar moeten zijn?). En geen keuze voor alternatieve energiebronnen, die wel rendabel zijn. Verder is het een gotspe om eerst de leefomgeving zwaar aan te laten tasten en dan te vragen om een "omgevingsfonds voor het financieel steunen van maatschappelijke initiatieven in de gemeente om de leefbaarheid te vergroten".
- Met 2 nieuwe kerncentrales zal het nutteloos zijn toeristen naar hier te willen lokken
- Met de aanleg van de masten hebben we genoeg hinder gehad en nu ziet het landschap er niet meer uit. Prima om nieuwe centrales te bouwen (ik wil ook elektriciteit) maar verder bij het dorp vandaan (bijv Vlissingen Oost) en alle kabels moet ondergronds ook al kost dat miljarden extra. Van het verdeelstation e.d. Hebben we echt hinder, we ervaren daar een brommend geluid van dus ook die moet echt verder bij het dorp vandaan.
En het dorp moet gecompenseerd worden. De leefbaarheid moet vergroot worden.
Er is beloofd dat er een gebiedsregisseur zou komen maar deze is er nog steeds niet. Het zou goed zijn als deze er toch komt. Die kosten zullen zich er later uithalen.
- Met de bouw van kerncentrales zadelen we ons nageslacht op met kernafval.
Zeeland heeft al een centrale, zit ook nog es dichtbij de Belgische centrale van Doel, Laat Zeeland nu niet weer de klos zijn als er nog twee centrales moeten komen. Er zit aan kerncentrales altijd het risico dat er een ramp opdoet, en dat vooral nu oorlog en bombardementen verhoudingsgewijs tamelijk dichtbij zijn.
- Met de regeringen in het verleden en van nu, is het voor ons Zeeuwen van belang de huid duur te verkopen en niet als goedgelovigen en knikkend als lakeien deze belastende industrie te accepteren. Dus mensen met verstand van zaken deze hele gang te laten beoordelen.
- Met de voorbereiding en de bouw van de centrales had men al 10 jaar eerder moeten starten
- Met hetzelfde geld kunnen we ook duurzame energie opwekken en al veel eerder ook. Dat zou ik willen.
- Mij is niet duidelijk waarom een energiecentrale zo ver moet worden gebouwd van de plaats waar de energie nodig is. Dit heeft mijns inziens tot gevolg dat er over grote afstanden nieuwe hoogspanningsleidingen moeten worden aangelegd met alle nadelige gevolgen van dien.
- Mijn enige zorg is dat er dadelijk weer demonstranten komen van andere plaatsen die ver weg wonen Lieden die veelal overal tegen zijn zonder van de hoed en de rand te weten Ik ben bang dat een

kleine groep schreeuwers dit weer tegen gaat werken De schreeuwende minderheden krijgt immers vaak hun zin

- Mijn grote zorg als ik denk wat er nu in Oekraïne gebeurd!!
- Mijn voorkeur gaat uit naar een hoger gelegen streek in Nederland ivm toekomstige stijging zeespiegel.
Als er 3 centrales staan kan Borsele een gevaarlijk doelwit worden zoals nu in Oekraïne.
Borsele wordt dan ook teveel volgebouwd met grote masten en er staan er nu al meer dan voldoende m.i. Het afval blijft ook voor altijd een groot probleem. Bij een natuurramp zoals overstromingen kan het gevaarlijk worden. Ik ben dus absoluut tegen 2 nieuwe centrales.
- Mijn voorkeur is dat het geld van de bouw van deze 2 kerncentrales wordt besteed voor de energietransitie, cq nieuwe technologieën.
- Mijn zorg is dat er met de bouw en exploitatie van de kerncentrales financiële tegenvallers voor rekening van Gemeente, Provincie of Waterschap komen, die eigenlijk voor rekening van alle inwoners van Nederland (het Rijk) zouden moeten zijn.
- Mijn zorg is dat wanneer er meer kerncentrales in de gemeente Borsele zullen komen dat de gemeente een groot doelwit kan zijn voor aanslagen,
- Mijn zorg is dat we daadwerkelijk en tegen beter weten in gaan beginnen aan de bouw van kerncentrales en dat daarmee geld dat goed besteed had kunnen worden aan versnelde schaalvergroting van en opslagsystemen voor duurzame energie uit zon en wind in een bodemloze put verdwijnt. Met versnelde ontwikkeling van zon- en windenergie heb je over 15 jaar een opgesteld vermogen dat de kerncentrales overbodig maakt op het moment dat ze eindelijk stroom kunnen gaan leveren en dat stroom kan leveren voor een lagere kostprijs. Los daarvan is nucleaire energie en bijbehorend afval een grote bedreiging voor de samenleving. Rusland is zeer goed in staat om dat op zeer korte termijn te bewijzen.
- Mijn zorg is dat we mee mogen denken via deze enquête maar dat de beslissing allang genomen is en de 2 centrales gewoon in Borsele komen. Al vaker is Zeeland bij de neus genomen!!
- Mijn zorg zijn de kerncentrales op zich. Nederland is zeer dicht bevolkt en een groot deel van Nederland ligt onder NAP, met inklinkende bodem en stijgende zeespiegel. Het noordoosten van Nederland is aardbevingsgevoelig en het zuidoosten overstromingsgevoelig. Moeten wij gezien het bovenstaande meer centrales willen?
- Mijn zorgen gaan over veiligheid en het behoud van de aarde.
- Mijn zorgen heb ik al geuit. Dit is geen nette manier om met je burgers om te gaan. Er is, bij een goede voorstelling van de feiten, geen draagvlak voor in deze gemeente!
- Mijn zorgen hebben betrekking op de algehele veiligheid: bouw, productie en opslag.
- Mijn zorgen zijn dat we als Zeeuwen ook deze keer geen inspraak hebben.
- Milieueffecten opslag van kernafval Er is nog nooit vermeld wat er met het hoogradioactieve kernafval zal gebeuren na de voor 100 jaar voorziene opslag bij de COVRA in Borssele. Dit zou wel moeten worden meegenomen in de nieuwbouwplannen omdat delen van het geproduceerde kernafval duizenden jaren radioactief blijft en al die tijd gevaarlijk is voor gezondheid mens en milieu. Het is onverantwoord een kerncentrale te exploiteren zonder dat er een gedegen en veilige oplossing is om kernafval op lange termijn geïsoleerd op te slaan. De kans is aanwezig dat - in de lange periode dat kernafval gevaarlijk is en van mens en milieu geïsoleerd opgeslagen dient te worden - er op enig moment radioactief materiaal in het milieu terecht kan en/of zal komen.
- Milieuvriendelijk bouwen
- Minder masten graag
- Misschien een (bedrijfs) school integreren in de te realiserende kerncentrales voor toekomstige werknemers (technici) voor bedrijven uit de provincie en openbaar vervoer ernaartoe

- Misschien een idee dat burgers in Zeeland een aandeel krijgen in de Kerncentrale. Zodat de bewoners van Zeeland mee kunnen profiteren,
- Misschien gebeurt dit al enkele personen die hiervoor geschikt zijn en bij de gemeente werken opleiden tot deskundigen op dit gebied zodat ze gericht kunnen worden ingezet.
- Misschien is het voor het draagvlak gunstig als mensen goed renderende obligaties kunnen kopen.
- Misschien ook financiële participaties van inwoners van Borsele (Zeeland) mogelijk maken vergelijkbaar met windmolenparken. Bijv voor 10 jaar annuïteiten met tegenprestatie van 5%
- (Is toch bij duurzame opwek verplicht)
- Misschien toch het overwegen waard om de kerncentrales of eventueel 1 op de Maasvlakte te bouwen. Je zit daar met een groot voorzieningsgebied wat betreft levering van elektriciteit. In het Zeeuwse moet alles weer door de grond of door de lucht. Zie mijn vorige opmerking.
- Mogelijk verpesten van het landschap naast veiligheid en duurzaamheid rondom kerncentrales moet worden geadresseerd
- Na mijn inzien is kernenergie uit den boze anno 2023 en zeker anno 2035.
Er zijn naar mijn inzien betere alternatieven en milieu vriendelijker.
Het lijkt erop dat de overheid Den Haag dit al besloten heeft en wij jan achteraan de informatie krijgen terwijl het besluit al gemaakt is achter ons rug om. Vind dat ze ons eerst eens beter hadden kunnen informeren over deze plannen was eerst spraken van 1 nu al twee dus drie in totaal.
Vind dat er eerst eens een referendum over gehouden moet worden.
- Naar mijn idee ligt er nog een vraag voor de gevraagde voorwaarden, namelijk of er nog kerncentrales bij moeten komen. Ik ben het er totaal niet mee eens dat er kerncentrales bijgebouwd gaan worden. Er had 40 j geleden al ingezet kunnen worden op het ontwikkelen van alternatieve, meer duurzame energiebronnen. Nu moeten er vanuit politieke druk alsnog kerncentrales bijgebouwd gaan worden, omdat er veel te lang gewacht is.
- Naar mijn mening is er in Borssele niet genoeg plek om dit te realiseren, zonder de landelijke omgeving te beperken, wat zonde zou zijn. Ook is er niet genoeg woongelegenheden voor het aantal werknemers wat nodig is.
- Naar mijn mening is het goed om zo snel als het kan nog nieuwe kerncentrales te maken. Dit is een mooie manier van energiewinning, schoon en in Nederland zijn de regels zo streng (dus goed) zodat ook alles veilig is. 1 of 3 centrales maakt dan ook niet uit.
- Naast alle genoemde punten die in de vragenlijst staan en die heel belangrijk zijn. Zou ik nogmaals willen benadrukken hoe belangrijk het is dat er hogere opleidingen afgedwongen moeten worden. Zodat Zeeland ook op dit niveau op de kaart staat.
- Nadelige gevolgen voor de leefbaarheid van onze omgeving door de aantrekkende werking van de beschikbaarheid energie en warmte op grote energie- en warmte gebruikende bedrijven.
- Nee ik kan op dit moment niets bedenken
- Nee ik vind het een goede onderneming
- Nee, is een mooie kans voor onze provincie
- Nee. Belangrijk is dat ze er komen.
- Neem contact op met de dorpsraden!
- Nergens wordt gesproken over eventueel, blijkbaar is de beslissing al genomen
- Niet aarzelen, zo snel mogelijk beginnen met de bouw.
- Niet doen en meer inzetten op wind en zon
- Niet in Borssele !!!!!
- Niet in Borssele s.v.p.
- Niet in natuurgebied rondom Borssele plaatsen. Borssele in stand houden als dorp
- Niet meer kerncentrales in Zeeland.

- Niet meer masten die het landschap vervuilen
- Niet naast elkaar bouwen. Te kwetsbaar igv oorlog of ongeval!!!!
- Niet nog meer bovengrondse hoogspanningsleidingen
- Niet nog meer hoogspanningskabels bovengronds.
Er staan al te veel masten, het landschap moet behouden blijven!
- Niet nog meer hoogspanningslijnen
- Niet nog meer landschapsvervuiling door wintrack masten in zuid-beveland
- Niet reageren op domme actie groepen
- Niet te lang over allerhande minder belangrijke zaken praten, maar beginnen met bouwen
- Niet te veel omgevingsvervuiling van masten
- Nieuwe en waarschijnlijk grotere centrales dan wat we hebben is meer risico met grotere gevolgen voor een breder gebied. Risico spreiding en beperking lijkt me beter in het geval van kerncentrales. Ik kan niet voor dit soort plannen zijn.
- Nieuwe enquête uitzetten met mogelijkheid dat je tegen bent.
Natuur en mensheid moet beschermd worden. Zeeland wordt een groot industrieterrein en vakantiewoningpark doorklieft door verschrikkelijke masten. Geld regeert gezond verstand moet bovenaan staan.
- Nieuwe kerncentrales vormen geen oplossing maar een probleem!
- Nieuwe kerncentrales zijn belangrijk voor een stabiel elektriciteitsnet in de toekomst!
Alleen met wind- en zonne-energie zal het net nooit stabiel te houden zijn!!!
- Nogmaals de hoogspanningsmasten. Is echt een verschrikkelijke landschapsvervuiling die we niet nog verder uit moeten breiden
- Nogmaals een onverstandig plan om ze in Zeeland neer te zetten!!!
Een mening kunnen wij als bewoners van Borsele niet kwijt, uw enquête slaat nergens op, alles is van te voren al besloten toch?
- Nogmaals, liever geen kerncentrale maar doe aan risico spreiding en gebruik locaties alla Geertruidenberg. Maar als het moet, spaar AUB de omgeving, landschap en de natuur. Nog meer masten erbij in het landschap is echt verschrikkelijk!!
- Nogmaals: ik ben TEGEN de komst van een of twee kerncentrales waar dan ook.
- Noodzakelijke hoogspanningsleidingen mogen het landschap niet nog meer aantasten
- Nu Tennet bezig is om weer een schakelstation te bouwen, keuze moet nog worden gemaakt, vraag ik me af, of het hier bij blijft. Want enige tijd geleden kwam er weer een bericht dat er een aftakking moet komen van een stroomkabel over de Westerschelde. Dus over Ellewoutsdijk door de zak. Deze informatie komt dan weer na de bijeenkomst die we hadden op het dorp met Tennet over de keuzes het te bouwen schakelstation. Vertel eerlijk wat je weet als Tennet. Ook ver in de toekomst. Zorg als gemeente dat je op de hoogte bent en blijft. Want Tennet dendert door!!!!!!! Wil je dus centrales bouwen, zorg dat je actief de bevolking informeert. Trek samen op!
Bouw evaluatie momenten in het tijdsplan. Dus voordat de eerste spade de grond ingaat wat kunnen we verwachten als dorp. Maar ook evalueren.
- Nu al weinig/geen woningen voor jongeren, hoe lossen we dit op als er woningen moeten komen voor de mensen die eraan gaan werken?
- Of er 1 of 2 staat is niet zo'n probleem, laat staan 3. Enkel het transport van de opgewekte electriciteit moet niet nog meer impact hebben op de omgeving, m.a.w., niet meer bovengrondse electriciteitskabels toevoegen.
- Om de veiligheid ook voor de volgende decades te waarborgen moet er rekening worden gehouden met een hoger waterpeil en worst case overstroming. De centrales moeten ten alle tijden operationeel kunnen blijven dus ook na 50, 80 en meer jaren.

- Om inwoners van de gemeente Borsele en mensen rondom de centrale een korting krijgen op de kwh prijs. Compensatie.
- Omdat de gemeente Borsele geen geld heeft zou ik ter compensatie een heel nieuw voetbalcomplex willen voor de in de toekomst fuserende dorpen; Borssele, ,s-Heerenhoek, Nieuwdorp en Lewedorp
- Omdat het kennelijk al beslist is, hameren op veiligheid, veiligheid etc.
- Omdat ik aan een drukke weg woon, heinkenszandseweg is het voor mij wel belangrijk dat er geen extra verkeer over deze weg naar de kerncentrales gaat, ook mogen er van mij wel bomen geplaatst worden tussen Vlissingen oost en zuid beveland, zodat het industrie gebied niet zo op het zicht ligt.
- Onder de goede voorwaarden zijn nieuwe kerncentrales wat ons betreft welkom
- Onder het mom van transitie en crisis wordt ons dit door de strot geduwd en het klopt niet want wij zijn al jaren en jaren aan de beurt geweest.
- Ontwikkelen als Thoriumcentrale, techniek is beschikbaar, Bouwkosten stukken lager, ventrale inheren veilig, mider en minder radi actief afval
- Onxergrondse kabels
- Ook andere alternatieven onderzoeken i.p.v. Kernenergie
- Ook belangrijk is dat de kernen leefbaar blijven. Denk aan b.v. Sportverenigingen en verenigingsgebouwen te behouden en ondersteunen.
- Ook de impact door te verwachten uitbreiding van het hoogspanningstraject, nog een rij windtrackmasten, komt het landschap van Zuid-Beveland niet ten goede. Onderzoek of dit via de Westerschelde via Zeeuws-Vlaanderen kan!.
- Ook veiligheidspreventie tbv terreur en oorlogsituaties
- Op welke manier denken ze stroom op het te zetten omdat er nu al genoeg lelijke hoogspanningsmasten staan
- Op zich geen probleem met extra kerncentrales en aanlandingen vanuit de windparken op zee mits het Zeeuwse landschap niet verder wordt verstoord. Graag de kabels (gelijkspanning) ondergronds door Zeeland en dan verderop in het land op industrieparken de omvormerstations naar wisselspanning.
- Opdoeken van de totaal geen inbreng hebbende en naar de 'gemeentemond' sprekende Dorpsraden. Achterkamertjes politiek. Achterhouden informatie voor bewoners. Organiseren 'geordende' betogingen tegen deze ongein. Ophouden met het behandelen als zijnde inwoners 'onmondig'.
- Oplossing aan infrastructuur voor elektriciteit binnen de kernen, zodat zelf opgewekte elektriciteit ook terug geleverd kan worden aan het net. Een verruiming van het zonnecollectorenbeleid m.b.t. Vergunningen/toestemmingen in het kader van "Beschermd dorpsgezicht" terwijl in de achtertuin kerncentrales gebouwd worden en windmolens de skyline van Borssele ontsieren.
- Opwekken van schone energie. We hebben niet veel keus meer over. Het land is vol, windmolens verpesten al het landschap, eveneens de zonnepanelen. Bouwen die centrales, en niet eindeloos rekken met allerlei onzinnige procedures.
- Oude en de nieuwe kerncentrales moeten (!) Voor tijdens en na gebruik de verantwoording (beveiliging etc, maar zeker ook financieel inc. Sanering!!) Zijn van het rijk.
- Participatie moet ook betekenen: daadwerkelijke invloed
- Personeel vinden zal een probleem worden. Probeer de jeugd uit de omgeving door middel van workshops op zaterdag ochtend inclusief vergoeding en met volle buik naar huis te stimuleren om met pompen/leidingwerk/appendages en apparaten + E&I om te gaan Stel elektronisch lespakket samen waarmee Bol.Com bonnen te scoren zijn.

- Positief benaderen
- Probeer zoveel mogelijk instanties er nu bij te betrekken zodat er later geen ge ja maar is
- Procesverloop is erg bijzonder. Hebben wij als inwoners überhaupt invloed op onze omgeving in de gemeente?
- Raar dat er jaren is gepraat over het stoppen van de kerncentrale en nu is dit geen item meer, in no time komen er 2 bij. Geld is toch het belangrijkste aspect bovenop de ecologische en natuurlijke waarden, waar de mond vol van is. Weing geloofwaardig
- Redelijke vergoeding aan de landbouw als er schade word toegebracht.
- Reeds beantwoord en ja ik maak me grote zorgen om ons milieu. Compensatie is hard nodig.
- Reeds eerder genoemd.
- Rekening houden met geluidsoverlast/ stapeling van geluid
- Rijksoverheid blijft eigenaar, géén commerciële partijen (mogelijk op grote afstand).
- Risico op kernramp blijft aanwezig en kernafval blijft nog jaren radioactief.
- Robuuste groenstrook tussen centrales en dorp Borssele
- Ruime compensatie voor verlies aan woningwaarde in dorp Borssele. Extra natuur en andere compensaties. Verbergen van de koeltorens achter bomen of door laag te bouwen. Geen extra geluidsoverlast er bij in het dorp want dit zijn we zat.
- Saneren van alle kerncentrales op de aarde is een beter streven.
Na de verschrikkelijke impact van de nieuwe 380KV leiding (en de plannen voor ontwikkeling van extra hoogspanningsleidingen) op ons leefomgeving en landschap die ook door het rijk doorgedrukt is veranderd dit prachtige agrarische cultuurlandschap meer en meer in een industrieel landschap. Wat een enorme vergissing is dit geweest! Alles draait om geld, werk die leidingen weg onder de grond!
- Schandalig dat jullie deze vragenlijst rondsturen. Er moet een andere komen om te weten of de inwoners van de gemeente dit wel of niet willen.
- Schandalige gang van zaken rond besluitvorming. Geen enkel vertrouwen meer in de overheid. Geen enkel vertrouwen meer in de overheid!
- Schande dat het de gemeente in de "strot"wordt geduwd door politiek.
Zijn nu een serieus doelwit in oorlog, dat baart mij veel zorgen., Maasvlakte kan watercentrale en verderop ook een kerncentrale bouwen. Wij zitten nu straks met 3 kerncentrale's en hemelsbreed is Doel in België ook vlakbij. ER is straks misschien te weinig koelwater bij 3 centrale's.
Bij bouwen mensen uit de regio aannemen/ scholen en ook bij in bedrijfsname. En niet weer mensen uit randstad elke dag naar hier laten reizen.
Kernenergie is dure energie, waarom geen waterkrachtcentrale's bouwen.
- Slechte enquête. Gaat alleen over compensatie. Onduidelijke vragen
- Slechte vragenlijst omdat er alleen maar ingegaan wordt op de voorwaarden als een centrale er komt, maar niet of je als burger het ziet zitten dat er 2 centrales bijkomen. Die cruciale stap ervoor wordt gemist!!
- Sluipvrkeer
- Snel beginnen
- Snel beginnen.
- Snel beginnen met bouwen
- Snel beginnen met bouwen
- Snel beginnen met bouwen.
- Snel bouwen en infrastructuur op orde hebben
- Snelheid is geboden, hoe eerder hoe beter dat NL van voldoende stroom wordt voorzien, met behoud van Landschap en natuurwaarden.

- Sneller bouwen dan ruim 10 jaar. We zullen de energie nodig hebben !!
- Sneller bouwen. We zullen het nodig hebben.
- Spreiding van kernreactoren over ons land is te prefereren boven één lokatie in Borssele. Niet in het minst in verband met militaire consequenties bij een eventuele vijandelijke aanval. Zo'n aanval is zeker niet denkbeeldig. Zie de huidige situatie in Oekraïne.
- STOP Kerncentrale niet bouwen in de gemeente Borsele te veel schade aan de gezondheid van de mensen op langer termijn!!
- Straks opeenhoping van kerncentrales. Is militair strategisch niet veilig te noemen.
- Strand de Kaloot moet beschikbaar blijven voor publiek om te recreëren, paardrijden, kitesurfen en hond uitlaten.
- Streng toezicht.
- Succes !
- Te dure benzine, te dure elektriciteit, te duur gas, duurder water, stikstofbeleid enz. Alles wordt door Den Haag en Brussel door de strot van de burgers geduwd. Naast de boerenprotesten gaan de burgers binnenkort ook furieus reageren!!!!
- Techniek staat niet stil, gelijk een Thorium centrale in de toekomst inplannen!
- Tegen de bouw in onze provincie
- Thorium centrale voorkeur boven traditionele kerncentrale
- Tijdens de bouw, maar ook als het in bedrijf is met zo weinig mogelijk (indien mogelijk, zonder) overlast. Wij in Borssele hebben onze zakken vol van overlast door Vlissingen-Oost.
- Tijdens het traject de burger steeds goed op de hoogte houden van zowel voortgang als gevolgen. Beter een bericht te veel dan 1 te weinig
- Tijdige en juiste voorlichting vanuit de overheid en iedereen moet hierover mee kunnen praten.
- Toch zorgen over kernval
- Transparante procedures en inspraak !!!
- Transparantie, eerlijkheid en inspraak. Rol van de overheid en geen commerciële inmenging.
- Transport elektriciteit ondergronds
- Transport energie ondergronds richting de rest van Nederland en daar buiten.
- Tunnel tol vrij als compensatie
- Van mij mogen ze liever ergens anders staan
- Vanuit contra terroristische en milieu catastofale invloeden is het dom centrales niet te spreiden over het land. Alles op 1 plek maakt alles zeer kwetsbaar. Zeker op een plek waar ook offshore energie aan land komt in combinatie met distributie van energie over het achterland . One big target.
- Vaststellen MER inclusief risico analyses voor alle stadia van wieg tot graf
Er zijn diverse risico veiligheid analyses uitgevoerd door de provincie Zeeland.
- Uitvoeren domino effecten
- Veel eenzijdige vragen want je kan alleen maar met belangrijk beantwoorden.
Heb het idee dat je maar naar een kant wordt gestuurd. Dat is veiligheid (uiteraard zeer belangrijk) compensatie en hoe het er uit gaat zien(dit staat al uitgebreid in de krant)
- Veel succes en een veilige bouw gewenst.
- Veel te weinig informatie ontvangen over deze plannen.
- Veel vragen uit deze lijst slaan nergens op. Veiligheid mag geen vraag zijn
- Veel zorgen over de uitbreiding van het Nederlandse stopcontact alhier, terwijl op de Maasvlakte veel ruimte is. Nog meer bedrading is echt niet wenselijk in deze streek. Het is maximaal ingevuld al. Alles gaat hier bovendien bovengronds, omdat het het goedkoopst is.
Borsselelaren gingen veelal niet naar de bijeenkomst (te klein aantal was bovendien welkom) omdat men ter neergeslagen was en zei: ze luisteren toch niet, het gaat gewoon gebeuren.

- Veilig opslaan van het kernafval
- Veilig voor financiële winst of drijfveer
- Veiligheid
- Veiligheid
- Veiligheid boven alles nu en ook voor de toekomst van onze kinderen!
- Veiligheid boven alles.
- Veiligheid en gezondheid is zeer belangrijk
- Veiligheid en natuur
- Veiligheid en natuur
- Veiligheid en natuurbehoud.
- Veiligheid is ononstreden het meest belangrijke item bij de bouw van de centrales. Compensatie voor de mensen in de regio is, samen met goede huisvesting voor arbeiders, een mooie twee, derde. Meepraten door de bevolking is goed tot een bepaalde hoogte. De overheid is niet voor niets gekozen....
- Veiligheid staat hoog maar ook het zo min mogelijk belasten van inwoners en milieu en goede omstandigheden voor de arbeiders.
- Veiligheid van de oude kerncentrale moet ook gewaarborgd worden
- Veiligheid vanwege kernenergie is belangrijk
- Veiligheid, natuur en milieu!
- Veiligheid, niet alleen in het productie-proces maar ook tegen bedreigingen van buitenaf, moet gewaarborgd zijn
- Verandering van de bevolking en de mentaliteit door nieuwe werknemers van elders tijdens de bouw en misschien ook daarna, voorkeur voor zoveel mogelijk werkgelegenheid voor de eigen bevolking en behoud van het landschap.
- Verder heb ik niks te melden
- Verder ontwikkelen van Sloebos tussen dorp en industrie, visuele afscherming, recreatieve meerwaarde, ecologische ontwikkeling
- Verder zou ik willen pleiten voor toepassing van de meest veilige technische kerncentrale,.. En kernenergie-techniek welke de minste milieu belasting oplevert op lange termijn (kernafval). Sterke voorkeur voor techniek op basis van Thorium-msrs !!!
- Vergeet niet de landbouw overall en ook in alles te betrekken,, zeer belangrijk !!!! .
- Verstandige keuze
- Vervoer elektra via watergekoelde buizen
- Verzoek aan de overheid om nu vaart te zetten achter de realisatie van deze 2 kerncentrales en mogelijk nog 2 of 4 erbij. Er is al genoeg onnodige vertraging geweest en politieke onwil tot realiseren van deze oplossing
- Vestiging van industrie in het havengebied in Borsele en Vlissingen die de stroom afnemen
- Vluchtroute / aansluiting naar zuiden zoals al eerder genoemd
- Voldoende beveiliging
- Voldoende compensatie voor de regio, nu is het momentum om met Den Haag te onderhandelen. Benut dit dan ook maximaal!!!!!!!
- Voldoende huisvesting. Niet alleen voor de werknemers. Ook de jongeren die in Z De gemeente wonen, daar moeten voldoende mogelijkheden voor blijven. Niet dat alles in het teken staat van huisvesting van de werknemers. Alleen voor deze doelgroep bouwen is onvoldoende
- Voldoende tijd voor de inspraak rondes. Er is voldoende tijd zegt voor het hele traject. Goed kijken hoe gelijksoortige projecten landelijk zijn aangepakt.

Niet nu snel akkoord gaan waardoor er te weinig binnengehaald wordt.

Gaat echt om hoge bedragen compensatie bijv. Per opgewekte Mwatt.

Zie voorbeeld project windmolens omgeving Dronten.

- Volgens mij blijft een kerncentrale risico's met zich mee brengen, zeker met de polariserende maatschappij en een toekomstige 'Poetin'
- Voor compensatie van de omgeving / gemeente niet alleen met de gemeente in gesprek gaan maar ook met dorpsraden en omwonenden.
- Voor mij mogen er nog wel een paar bijgebouwd worden!
- Vooraf onderzoeken of er mogelijke ongewenste domino effecten zijn van omliggende industrieën richting kerncentrales ingeval van een calamiteit (bijv. Brand in hydrocrackercomplex van Zeeland Refinery)
- Vooral aandacht voor beperking geluidsoverlast . Huidige nieuwe verdeelstation maakt behoorlijk lawaai (hard zoemen)
- Vooral inspraak van de dorpen in de omgeving
- Voorgaande opmerkingen lijken mij duidelijk genoeg.
- Voorkeur voor werknemers die wonend zijn in Zeeland
 - Voorkeur voor aannemers uit Zeeland voor tijdens de bouw (waar mogelijk)
- Voorkom dat alles hier bij het dorpje Borssele geplaatst wordt en hier vervolgens te weinig ruimte voor compensatie is.
- Voorkom dat zeeland het afvoerputje van het land wordt. De meeste inwoners wonen in de randstad en wij mogen het vuile werk opknappen
- Voorkom de bouw van deze doodscentrales
- Voorlopig niet
- Voortdurende controle van de kerncentrales, maar ook van de beveiliging; beveiligers en beveiligde hardware e.d, ook van werknemers; betrokkenen; in- en uitgaand verkeer etc.
- Vrachtwagenparkeerplaats bij de drie klauwen.
Tijdelijke arbeidsmigranten in de dorpen waar weinig tot geen voorzieningen zijn.
Leefbaarheid voor de jeugd in Zeeland en met name sportgebied.
- Vragenlijst biedt geen ruimte om een andere visie/mening weer te geven.
Er wordt al vanuit gegaan dat er 2 nieuwe kerncentrales komen. Langer open houden van huidige kerncentrale is in principe ook onverantwoord.
Men kan zich beter richten op andere vormen van duurzame energie, zoals zonne-en windenergie: geeft geen vervuiling; dus ook GEEN KERNAFVAL!
- Vreemd dat de overheid / overheden de komst van de kerncentrales al lang hebben beklonken met minimale inspraak en participatie van bewoners
- Vreemd dat er vragen bij staan die niets met een kerncentrale te maken hebben
- Vreemd, afspraken maken over sluiting van de kerncentrale en vervolgens 2 nieuwe gaan bouwen.
- Waar blijft het Afval!!!!
- Waar gaat al dat kernafval naar toe.
- Waar gaat de opgewekte energie naar toe, naar de Randstad??? Hoe word het energie transport gerealiseerd, nog meer masten???
- Waar ik moeite mee heb is dat wij als inwoners een vragenlijst toegestuurd krijgen over de voorwaarden over de EVENTUELE bouw van 2 nieuwe kerncentrales. En ons word gevraagd welke voorwaarden wij belangrijk vinden. Super goed dat dit word gevraagd maar er is ons nooit gevraagd of we überhaupt hier twee kerncentrales willen!?Waarom is dat nooit gevraagd??Wij wonen hier, wij hebben hier de nadelen ervan. Was daarvoor al met de inwoners in gesprek gegaan. Nu is de keus al gemaakt.

- Waar komen de hoogspanningsmasten?
- Waar wordt het kernafval voor langere tijd opgeslagen? Het is niet juist dat de inwoners pas op het laatste deel van het proces worden betrokken.
- Waarde huizen kan beïnvloedt worden door bouw van 2 kerncentrales. Compensatie?
- Waardedaling huizen en verstoring rust in het dorp Borssele. Zorg dat het dorp later opgeslokt gaat worden (onteigening) door de industrie eromheen.
- Waarom 2 kerncentrale in Zeeland en niet één in Delfzijl .
- Daar is alles voorbereid op een nieuwe kolencentrale , die niet draait maar waar wel alle faciliteiten voor aanwezig zijn .
- Waarom beide centrales in deze relatieve uithoek? Ivm belasting van het net beter een centrale bij grootverbruikers in de buurt/andere kant van het land.
- Waarom concentratie van kernenergiecentrales op 1 lokatie
Mis kosten/baten analyse
Lokatie en invloed zeespiegelstijging
- Waarom is deze vragenlijst anoniem?
- Waarom deze vragenlijst ! Er is toch al beslist zonder inspraak van de mensen waar de nieuwe centrales moeten komen
- Waarom duurt het zo lang? Er wordt at 20 jaar over gepraat, nu eindelijk gaan bouwen!!
- Waarom een vragenlijst als de regering toch al beslist heeft
- Waarom geen voorlichtingsavond in Ellewoutsdijk? Wel in andere omliggende dorpen.
- Waarom gelijk 2 Ik ben bang dat er iets gebeurt
- Waarom is er niet eerder een enquête gehouden onder de bevolking daar nu de kogel al door de kerk is
- Waarom kunnen de electriciteit kabels in Brabant wel ondergronds en in Zeeland niet? Uitzicht op de hoogspanningsmasten hebben waardevermindering van huizen tot gevolgen voor psychische gezondheid.
- Waarom moet de nieuwe kerncentrale überhaupt in Borssele komen ? Ellende mag ook verdeeld worden over het hele land lijkt me.
- Waarom weer in Borssele?
- Waarom weer in Zeeland en wat zijn de voordelen van de kerncentrales ten opzichte van de risico's (behalve de werkgelegenheid)?
- Waarom worden de 2 kerncentrales niet over het land verspreidt?
Hierdoor is er slechts 1 doelwit om een groot deel van onze energievoorziening plat te leggen.
- Waarom wordt trouwens niet de hele provincie Zeeland geraadpleegd voor de enquête? Hebben zij geen mening? Hoogst ongebruikelijk , ik heb sterk de indruk dat alles al lang besloten is in de achterkamertjes! Lang leve de Randstad dan hebben zij het ongemak niet, Gemeente Borsele is een ja-knikker , schandalig!!!!
- Waarom wordt voor Borsele gekozen? Transport van opgewekte stroom geeft veel verliezen daarom is het beter om b.v. Utrecht te kiezen want dat ligt centraler.
- Waarom zeeland. Omgeving wordt ernstig aangetast. Woongenot gaat verloren.
- Werknemers hier huisvesten terwijl we zelf woonruimte te kort hebben.
- Waarom zo veel transport van electriciteit door Zeeland, dat geen grootverbruiker is. Een tweede Groningen. Wel de lasten, niet de lusten.
- Waarom zouden de nieuwe kerncentrales niet gepland zijn op de plaats waar uiteindelijk de opgewekte stroom naartoe moet?
- Waarschijnlijk, tegen de tijd dat de kerncentrales gereed zijn, is het een achterhaald concept is. Kernenergie NEE!

- Warmtenet voor heel de gemeente
- Wat bedoelen ze met compensatie ?
- Wat doen ze ter compensatie van geluid en licht overlast voor Borssele?
- Wat ik mis in de vragenlijst is of de kerncentrales er überhaupt moeten komen!
- Wat is de invloed van de gemeenteraad?
- Wat is financieel voordeel tov de risico's die de centrales met zich meebrengen (afschaffen van WOZ belasting, korting op stroom)?
- Wij hebben al een kerncentrale in Zeeland. Deze nieuwe kerncentrales kunnen in andere delen van de land komen.
- Wat kunnen we nog doen om de komst van dit gevaar tegen te gaan en heeft de overheid ook al gedacht aan het feit dat over 20 jaar heel west nederland al onder water komt te staan ?
- Wat mij betreft hoeven er geen kerncentrales te komen. De huidige onrust in de wereld laat maar weer eens zien wat er voor risico's kleven aan dit soort installaties. Technisch gezien zal een en ander wel veilig zijn, echter terrorisme en kwaadwillende regimes maken dat je naast een nucleaire bom woont.
- Wat zal overlast zijn tijdens bouw.
- Wat zijn de gevolgen van de nieuwe kerncentrales voor het landschap van de gemeente Borssele? Komen daar weer extra hoogspanningsmasten bij? Er staan er namelijk al genoeg, met name de nieuwe hoogspanningsmasten die het landschap nu al vreselijk ontsieren.
- Wat zullen de mogelijke consequenties zijn van de bouw van de kerncentrales voor de inwoners van de gemeente
- We zijn al een eind zelf voor zienend in de provincie dus moet het ook weer naar anderen, Nog meer palen in het landschap dat willen wij ook niet
- We zijn alleen vóór de nieuwe centrale(s) als aan de randvoorwaarden voldaan wordt.
- We zijn voor Rusland een potentieel doelwit. Energiecentrales zijn belangrijke doelen. We leveren in op onze veiligheid. Laat daar voor gecompenseerd worden. En vergeet de extra hoogspanningskabels niet die de opgewekte energie moeten gaan transporteren.
- Wees open in alle communicatie
- Wie staat garant voor tegenvallende kosten tijdens bouw en exploitatie
Wie draait op voor de kosten van opslag van afval de komende paar duizend jaar
Wie draait op voor de kosten van ontmantelen
Wie is aansprakelijk voor de kosten bij calamiteit
Er is nu al geen huisvesting voor (arbeids)migranten, waar gaan die wonen tijdens bouw en exploitatie
Hoe willen ze 3000MW extra gaan transporteren over bestaande infrastructuur?
Komt er een fonds voor slachtoffers van het delven van de grondstoffen in de mijnen.
Hoe wordt de veiligheid gegarandeerd met een stijgende zeespiegel?
Waar moeten de extra werknemers tijdens de exploitatie vandaan komen? En waar moeten die gehuisvest worden?
Hoe moet een onderbemande veiligheids regio garant staan voor calamiteiten tijdens een nucleaire ramp?
- Wij hebben van de bestaande kerncentrale nooit last ondervonden dus ik verwacht en hoop dat het met de nieuwe ook zo zal zijn .
- Wij maken ons ernstig zorgen over de veiligheid en gezondheid en daarbij de minder waard wordende huizen in de omgeving. Wij lopen extra gevaar en er staat niks tegenover, ongelooflijk.
- Wij maken ons geen zorgen ☹

- Wij maken ons wel veel zorgen hoe het afvoeren van stroom gaat gebeuren, komt er nog een extra stroom net? De elektra masten die reeds zijn geplaatst zijn nou niet bepaald een sieraad voor de omgeving.
- Wij willen geen nieuwe kerncentrales. De stroom is alleen voor de industrie. De eerste kerncentrale is ook alleen voor Pechiney gebouwd. Wij zitten met de troep en overlast. Wat hebben we aan die zogenaamde compensatie (een boompje en een speeltuintje?) Als het hier onleefbaar wordt? Geen nieuwe kerncentrales in Borsele!
- Wij wonen aan de kaaiweg monsterweg het is hier levensgevaarlijk met trekkers vanuit het sloegebied vooral voor kinderen veel te veel verkeer en te hard rijden vaak nog aan de telefoon in het verleden was het de bedoeling van de Gemeente om zwaar verkeer uit de bebouwde kom te weren maar dat is ieder jaar toegenomen
- Wij wonen pas 5 maanden in 's-Heerenhoek (onder de rook van Borsele) en hopen dat we de goede beslissing hebben genomen.
- Wij zijn 2 grote stroomgebruikers kwijt, waarom dan 2 kerncentrales? 1 is toch genoeg? Of gaan we weer een ander land spekken net als bij het gas.
- Wij zijn in principe wel positief over de komst van de kerncentrale(s). Of er nu 1 staat of 2 of 3 dat maakt niet zoveel uit.
- Wij zijn te oud bevonden voor de jodium tabletten bij een kern ramp. Maar Onze visite, kleinkinderen en uitwonende kinderen niet.
- Kunnen we er daar dan toch een pakket van ontvangen. Nu krijgen we helemaal niks.
- Wij zijn tegen de vestiging van nieuwe kerncentrales. Indien er toch wordt besloten om deze te bouwen dan vinden wij de, door ons, aangegeven punten van belang
- Woon ruimte voor werknemers voor de bouw van de centrales is toch niet nodig als de mensen uit Zeeland daar werken
Er zijn nu al geen woningen voor jongeren uit Zeeland
- Worden de woningen in de gemeente Borsele minder waard bij de komst van 2 extra kerncentrales? Zoja wordt dit dan gecompenseerd?
- Wordt de verkeersdrukke nog erger?
- Z.s.m. De kerncentrales bouwen. Geen nieuwe windmolens!
- Zat er dik in dat dit zou gaan gebeuren. Wanneer ook b.v. Duitsland de kerncentrales gaat sluiten, wie moet dan de stroom leveren nu men bedacht heeft om van fossiele brandstoffen af te komen? Europa: Verdeel de kerncentrales per land/aantal gebruikers op evenredige wijze en maak dit verplicht zodat "het beste jongetje van de klas" zoals Nederland vaak wil zijn (helaas) niet alle ellende moet oplossen.
- Zeeland aantrekkelijk houden voor de toeristen. Aantrekkelijkheid loopt nu al terug.
- Zeeland lijkt te buigen onder de wil van de overheid. We mogen alles behalve dankbaar zijn dat dit naar onze provincie wordt geduwd. Ik vrees voor veel natieve gevolgen. Alle mooie projecten gaan naar andere provincies. Wij mogen de "troep" verzorgen.
- Zeeland wordt gebruikt om deze risico industrie plaatsen zonder dat hier iets tegenover staat
- Zeer goed initiatief, laat ze maar snel beginnen met bouwen!
- Zeer zinvol om onderzoek te doen naar de mening van de bewoners over dit belangrijke onderwerp, maar dan wel in een veel eerder stadium, in ieder geval voordat het besluit al genomen is. De vraagstellingen zijn wat mij betreft mosterd naar de maaltijd.
- Zeespiegel gaat stijgen waar wij schijnbaar kerncentrales willen bouwen.
Kernafval voor de 3 opvolgende generaties terwijl er nog een berg vaten met afval in de zee liggen. Als ik het voor het zeggen had dan geen kerncentrales met peperdure stroom maar andere alternatieven.

Landschap van de zak van Zuid Beveland zal drastisch veranderen met koeltorens en hoogspanningsmasten.

- Zeespiegel stijging, andere hoger gelegen locatie zoeken.
- Zeespiegel stijgt andere hoger gelegen locatie beter
- Zeeuwse korting elect.
- Zet Borsele op de kaart met kernenergie en....waterstof!
- Zet de bouw maar snel op gang
- Zet de centrales maar elders in het land.
- Zet de kerncentrales op het Binnenhof !!!
- Zet de kerncentrales waar de grootste vraag naar stroom is... bij Amsterdam of zo!
- Zet liever in op duurzame energie. Kernenergie levert enorm gevaarlijk afval op waar we onze nabestaanden voor 100-en jaren mee opzadelen.
- Zie hiervoor, „omslag gaat sneller via milieuvriendelijke maatregelen dan pas over 15 jr kerncentrales.wat is in de tussentijd het alternatief?Denk goed na voordat er weer geld verspilt wordt zonder relevant resultaat op termijn!
- Zie mijn antwoord op de voorgaande vraag. Ik maak mij ernstig zorgen over de transparantie op inhoud en proces door de gemeente
- Zie mijn vorige opmerking. Ik heb totaal niet het gevoel dat er voldoende geluisterd is naar de bevolking. We worden voor een voldongen feit gesteld. Er wordt gesproken over voorwaarden. Dat betekent dat het al besloten is. Dat vind ik zeer ondemocratisch.
- Zie voorgaande opmerking. Vertrouw deze regering niet Zit zoveel onkunde van dossier kennis in dit kabinet.
- Zo gauw mogelijk starten met de bouw !
- Zo snel als mogelijk beginnen om onafhankelijk te worden van het russische gas en olie.
- Zo snel als mogelijk starten met bouwen
- Zo snel mogelijk beginnen
- Zo snel mogelijk beginnen met de bouw, anders word het alleen maar duurder. De levensduur van een centrale, kijk naar de huidige centrale, zal vele malen de wind en zonneparken overtreffen.
- Zo snel mogelijk beginnen met de bouw.
- Zo snel mogelijk beginnen zodat die afschuwelijke windmolens en op land liggende zonneparken niet meer nodig zijn.
- Zo snel mogelijk gaan bouwen
- Zo snel mogelijk groencompensatie!
- Zo snel mogelijk met de bouw beginnen.
- Zo snel mogelijk starten met de bouw van de 2 nieuwe kerncentrales
- Zo snel mogelijk starten met de bouw.
- Zo snel mogelijk vergunning geven , hoe eerder de centrales draaien des te beter het is
- Zo spoedig als mogelijk groen licht geven.
- Zo spoedig mogelijk starten met de bouw van de kerncentrales
- Zoals al eerder aangegeven: veiligheid staat voorop. Niet nog meer electriciteitskabels en -masten zichtbaar door het landschap.
- Zoals eerder aangegeven;
Kernafval opruimen in plaats van opslaan zou een voorwaarde moeten zijn. Én zodanig nieuwe centrales bouwen dat deze veilig bestand zijn tegen de stijgende zeespiegel.
- Zoals eerder genoemd, niet nog meer hoogspanningsmasten.
- Zoals gezegd ik mis transparantie vanuit de gemeente m.v.t. Feitelijke impact.

- Zoals hiervoor aangegeven geen grote hoogspanningsmasten dwars door het woongebied. Beperk dit zoveel als mogelijk tot de gebieden langs de snelwegen. Daarnaast ben ik niet tegen het plaatsen van de twee nieuwe centrales. Ik ga er van uit dat de rijksoverheid hier zorgvuldig mee omgaat zodat dit een veilige manier is om bij te dragen aan minder schadelijke uitstoot. Wel ben ik van mening dat er een goede oplossing moet komen voor het kernafval. De lezer van dit bericht wil ik graag verwijzen naar een reportage van het FD, gepubliceerd op 10 november. Hierbij de link: <https://fd.nl/tech-innovatie/1456910/de-eindberging-voor-kernafval-ligt-400-meter-onder-de-grond-lcl2casjukaa>
- Zoek samenwerking met COVRA mbt security
- Zonder meer tegen het evt. Bouwen van koeltorens, horizon vervuiling, er is al genoeg rondt ons dorp Borssele.
- Zorg als gemeente borsele dat je na de bouw er financieel warmpjes bij zit door ruim voldoende leges te heffen tijdens de bouw
- Zorg dat de gemeenschap er beter van wordt, zorg voor meer natuur (bomen) rond de centrale en inwoners mogen geen nadelige gevolgen ondervinden (compensatiefonds indien nodig).
- Zorg dat de mooie Zak van Zuid Beveland behouden blijft en niet nog meer verkeer krijgt of grote elektriciteitsmasten.
- Zorg dat kleine dorpskernen leefbaar blijven.
- Zorg er voor dat de vergunningsprocedures zo kort mogelijk zijn
- Zorg ervoor dragen dat ook de digitale veiligheid en onafhankelijkheid van de centrale goed geborgd zal zijn in de toekomst.
- Zorg voor aantrekkelijk groen rond de centrales, dan zijn het niet alleen lelijke gebouwen, maar wordt het wat afgezwakt door de aantrekkelijke omgeving
- Zorg voor een evenwichtige verdeling van baten en lasten.
- Zorg voor een goede geluidsbuffer omtrent het sloegebied. De komst van de twee kerncentrales is maar 1 deel van de puzzel
- Zorg voor goede infrastructuur voor het werkverkeer en woon werk verkeer voor de werknemers, zodat werkzaamheden zoals die voor de bouw geen hinder ondervinden.
- Zorg voor het landschap! Geen horizonvervuiling door koeltorens en nog meer Hoogspanningsmasten en kabels.
- Zorg: er is nog geen oplossing voor het radioactieve afval.
- Zorgdragen voor de veiligheid bij productie met de huidige kerncentrale als die langer moet open blijven.
- Zorgen : Kosten overschrijding voor t' bouwen van twee centrales .
- Zorgen :Expertise Duitsers hoger dat de Franse .
- Zorgen dat er geen masten bij komen
- Zorgen dat er niet net zo'n fiasco komt als in Groningen met de gasbel. Vooraf duidelijk over schadevergoeding als er iets mis gaat.
- Zorgen maak ik mij zeker. Als burger heb ik vaak het gevoel dat "mijn" mening wordt overgeslagen. In deze zaak gaat het over iets heel ingrijpends in een gebied dat al behoorlijk belast is.
- Zorgvuldigheid in beleidskeuze moet voorop staan!
- Zorgen om leefbaarheid in de omgeving, hoogspanningsstations, converterstations, alles komt naar Borssele.
- Zorgen over de verkeersdrukke en -veiligheid
- Zorgen over doelwit van terrorisme
- Zorgen over gezondheidsrisico's voor de bevolking vooraf goed in kaart brengen en publiceren.
- Zorgen over het Zeeuws landschap ivm. Evt. Extra elektriciteitspalen
- Zorgen over overlast tijdens de bouw, geluid en bereikbaarheid

- Zorgen voor extra kerncentrales i.v.m. Gezondheid, waardevermindering woning, overlast bouwactiviteiten
- Zorgen zijn de opslag van kernafval en dat er niets van Zeeland overblijft, alleen grote masten door heel het landschap.
- Zorgen zijn er op het gebied van inpassing in het landschap.
Graag zo goed mogelijk onderzoek of kabels onder de grond door getrokken worden.
Een goed en gedegen onderzoek naar de combinatie van de kerncentrale en de ontwikkeling van een waterstof centrale.
- Zorgen; ontzettende verkeersdruk, vervuiling uitzicht door meer elektriciteitsmasten. Overlast bouwverkeer, algemene toenemende drukte door aantrekking personeel van buiten de provincie
- Zorgen: afdoende beveiliging tegen terroristische aanslagen en/of militaire aanvallen. Eventueel geproduceerd plutonium niet gebruiken voor de productie van kernwapens en natuurlijk de opslag van (hoog) radioactief afval.
- Zorgen: toenemend verkeer/ zwaar verkeer op en over het landschappelijk wegen en dijken. Rust verdwijnt in Zuid Beveland rondom de campings en openbaar groene gebieden!
- Zover ik weet, ik ben op Borssele opgegroeid sinds dat ik uit het ziekenhuis kwam na mijn geboorte, is het draagvlak voor uitbreiding naar 3-4 centrales niet echt een probleem. De infrastructuur ligt er deels al zoals de waterinlaat voor koelwater en de Covra transporten voor het afval gaat zover ik weet ook probleemloos. Als wij er net als nu geen last van hebben wordt er op het dorp gezegd is het echt geen probleem volgens mij. Zoals ik eerder schreef bij de vorige vraag zou een uitbreiding van het bos zodat het zicht op de nieuwe centrales vanuit het dorp vermindert wordt een goede optie kunnen zijn. De rest, zoals veiligheid en zo is nogal vanzelfsprekend omdat het om kernenergie gaat en ik weet omdat mijn vader tot aan zijn pensioen op de huidige kerncentrale heeft gewerkt.
- Zuid Beveland is een heel smal stukje land, maar inmiddels staat het vol met hoogspanningslijnen. Het voelt alsof Zeeland het afvoerputje van Nederland mag zijn...