

[Redacted]
Uw kenmerk :
Uw brief van :
Behandeld door :
Doorkiesnummer :



Zaaknummer : Z25.040393
Documentnummer : D25.675489
Bijlagen : 1
Heinkenszand, **23 SEP. 2025**

Onderwerp: Beslissing op Woo-verzoek

Geachte [Redacted],

Op 25 juli 2025 ontvingen wij uw Woo-verzoek inzake '*de noodopvang voor asielzoekers aan de Drieweg/Heinkenszandseweg/Zuidzaksedijk in Heinkenszand*'. U verzoekt ons om informatie en documenten op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo).

Bij brief van 20 augustus 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd, tot uiterlijk 5 september 2025. Bij e-mail van 3 september 2025 hebben wij de stand van zaken met u gedeeld en gevraagd om overleg over de beslistermijnen. U heeft aangegeven niet akkoord te gaan met verdere verlening van de wettelijke beslistermijn. Bij e-mail van 4 september 2025 hebben wij de beslistermijn opgeschort tot uiterlijk 17 september 2025. De opschorting kwam voort uit het opvragen van zienswijze aan de belanghebbenden.

Op uw verzoek hebben wij een beslissing genomen. In deze brief leest u onze beslissing, de toelichting op onze beslissing en wat u kunt doen als u het niet eens bent met onze beslissing.

Uw Woo-verzoek

U verzoekt ons om informatie en documenten openbaar te maken die gaan over de noodopvang voor asielzoekers aan de Drieweg/Heinkenszandseweg/Zuidzaksedijk in Heinkenszand. Hiervoor verwijzen wij u naar uw Woo-verzoek van 25 juli 2025.

Beslissing

Wij hebben besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen en maken de informatie waar u om verzoekt gedeeltelijk openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar de onderdelen 'De informatie is al openbaar' en 'Informatie die wij niet openbaar maken' hierna.



gemeente
BORSELE

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek hebben wij 26 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst in bijlage 1 bij deze brief. Op de openbaarmaking van de documenten achten wij enkele uitzonderingsgronden van toepassing. Deze uitzonderingsgronden lichten wij onder de onderdelen 'De informatie is al openbaar' en 'Informatie die wij niet openbaar maken' van dit besluit toe.

Op de inventarisatielijst staat aangegeven welke uitzonderingsgrond(en) zijn toegepast. Daarnaast staat in het document zelf aangegeven waar deze uitzonderingsgrond(en) zijn toegepast.

Wettelijk kader

Op grond van artikel 4, lid 1, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie, neergelegd in documenten, richten tot een bestuursorgaan. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In uw verzoek is daar geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Uw verzoek om informatie van 25 juli 2025 is beoordeeld op grond van de Woo. Het recht om openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

De informatie is al openbaar

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn, zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) bij uitspraak van 6 december 2023 heeft bevestigd.¹

U verzoekt om alle documenten die betrekking hebben op de besluitvorming omtrent het realiseren van de noodopvang aan de Drieweg te Heinkenszand. Een aantal documenten hieromtrent zijn al openbaar zoals de aanbiedingsbrief van alle commissarissen van de Koning met bijlage (Provinciaal verslag PRT Zeeland). Ook het besluit van de Minister van Asiel en Migratie van 20 december 2024 is reeds openbaar.

De link naar deze documenten zijn:

- <https://open.overheid.nl/documenten/80dd62c4-8ac7-4599-862f-bbafa8c360b5/file>
- https://www.zeeland.nl/sites/default/files/digitaalarchief/IB24_f1d6a23c.pdf
- <https://open.overheid.nl/documenten/dpc-388d7475cdd04265a9cc8cbfbd31754992c724c1/pdf>

Verder verzoekt u om alle documenten en correspondentie omtrent de aankoop van de betreffende grond aan de Drieweg, inclusief het betaalde bedrag, taxatierapporten en verslagen van onderhandelingen. De akte van levering is onderdeel van de stukken hieromtrent en is opvraagbaar bij het Kadaster. Dit is in lijn met jurisprudentie hieromtrent².

¹ ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, r.o. 4.

² ECLI:NL:RVS:2025:2472



gemeente
BORSELE

Het raadsvoorstel over de aankoop Dorpsstraat 102 te Heinkenszand is reed openbaar via link:

- https://borsele.raadsinformatie.nl/document/14248157/1/6_Voorstel+instemmen+aankoop+boerderij+Dorpsstraat+102+Heinkenszand+en+hiervoor+een+krediet+beschikbaar+te+stellen?connection_type=1&connection_id=8502994

Ook heeft u informatie opgevraagd over eventuele toekomstige plannen of uitbreidingen die op deze locatie voorzien of besproken zijn. De link naar deze informatie is:

- praatmee.borsele.nl/nl-NL/projects/uitloopgebied-zuidzaksedijk

De informatie zoals door u omschreven onder vraag 7 is deels openbaar via link:

- coa.nl/sites/default/files/2021-03/COA-huisregels.pdf

Informatie die wij niet openbaar maken

De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maken wij informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen kunnen maken. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van **J**.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van medewerkers. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken medewerker. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van **J**.

Ook de Afdeling heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren verzet.³

Economische en financiële belangen van de Staat

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder b, van de Woo kunnen wij geen informatie openbaar maken als het belang daarvan niet opweegt tegen de economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het gaat daarmee om de bescherming van op geld waardeerbare belangen van de overheid.

³ ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321



gemeente
BORSELE

Het kan gaan om informatie die de privaatrechtelijke verhouding van de overheid met een onderneming of burger negatief kan beïnvloeden, bijvoorbeeld als het gaat om de onderhandelingspositie van een overheidsorgaan met privaatrechtelijke partijen. Waar van toepassing hebben wij deze gegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van **G**.

Documenten en/of passages die buiten reikwijdte vallen

Voor zover onderdelen van documenten een ander onderwerp betreffen dan het onderwerp van uw verzoek, vallen deze onderdelen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Onder de letter 'T' staat waar deze uitzondering van toepassing is en is eveneens terug te vinden op de inventarislijst.

Zienswijze

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden voor zover gegeven hebben wij meegenomen in onze afweging.

Openbaar maken Woo-dossier

Het Woo-verzoek alsmede deze beslissing worden geanonimiseerd via www.borsele.nl gepubliceerd.

Rechtsmiddelen

Op grond van de artikelen 8:1 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken een bezwaarschrift indienen tegen deze beschikking. Die termijn vangt aan op de dag volgende op de verzenddatum van deze brief.

Het bezwaarschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.



Scan de code voor
meer informatie.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Bij spoedeisend belang kunt u tegelijkertijd een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen. Dit stuurt u, samen met een afschrift van het bezwaarschrift, naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA te Breda. Voor dit verzoek betaalt u kosten. De griffier van de rechtbank zal u hierover informeren.

Heeft u vragen?

U kunt contact opnemen met Team Veiligheid en Juridisch van gemeente Borsele via 0113 - 23 83 83 indien u nog vragen heeft over deze beslissing.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Borsele,

J.M. Jansen
de secretaris,

G.M. Dijksterhuis
de burgemeester,