



Uw kenmerk :  
Uw brief van : 16-02-2025  
Behandeld door :  
Doorkiesnummer : 



Zaaknummer : Z25.038365  
Documentnummer : D25.666566  
Bijlagen : 82  
Heinkenszand, **23 SEP. 2025**

Onderwerp: Besluit op Woo-verzoek 2

Geachte ,

Op 16 februari 2025 ontvingen wij per e-mail uw Woo-verzoek met als onderwerp 'Woo-verzoek 2'. In uw e-mail verzoekt u om informatie en documenten op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Bij brief van 13 maart 2025 hebben wij de beslistermijn met twee weken verdaagd. Op 31 maart 2025 is aan u per e-mail de stand van zaken van de behandeling van uw Woo-verzoek medegedeeld.

Op uw verzoek hebben wij een beslissing genomen. In deze brief leest u onze beslissing, de toelichting op onze beslissing en wat u kunt doen als u het niet eens bent met onze beslissing.

### **Woo-verzoek**

U verzoekt ons om informatie en documenten openbaar te maken die gaan over de Randweg Hoedekenskerke. Hiervoor verwijzen wij u naar uw verzoek om informatie van 16 februari 2025.

### **Beslissing**

Wij hebben besloten om deels aan uw verzoek tegemoet te komen en maken de informatie waar u om verzoekt gedeeltelijk openbaar. Op de inventarislijst is aangegeven welke uitzonderingsgronden wij hebben toegepast. De inventarisatielijst maakt integraal onderdeel uit van dit besluit. Voor de motivering van dit besluit verwijs ik naar de onderdelen "*De informatie is al openbaar*", "*De informatie bestaat niet*" en "*Informatie die wij niet openbaar maken*" hierna.

### **Inventarisatie documenten**

Op basis van uw verzoek hebben wij 81 documenten aangetroffen. Deze documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst in bijlage 1 bij deze brief. Op de openbaarmaking van de documenten achten wij enkele uitzonderingsgronden van toepassing. Deze uitzonderingsgronden lichten wij onder de onderdelen "*De informatie is al openbaar*", "*De informatie bestaat niet*" en "*Informatie die wij niet openbaar maken*" van dit besluit toe.

Op de inventarisatielijst staat aangegeven welke uitzonderingsgrond(en) zijn toegepast. Daarnaast staat in het document zelf aangegeven waar deze uitzonderingsgrond(en) zijn toegepast.

### **Wettelijk kader**

Op grond van artikel 4, lid 1, van de Woo kan eenieder een verzoek om publieke informatie, neergelegd in documenten, richten tot een bestuursorgaan. Openbaarmaking in de zin van de Woo betekent openbaarmaking voor iedereen, tenzij daar anderszins om is verzocht. In uw verzoek is daar geen sprake van. In dat licht vindt de afweging dan ook plaats. Hierbij wordt getoetst aan de artikelen 5.1 en 5.2 van de Woo waarin is aangegeven in welke gevallen openbaarmaking kan of moet worden geweigerd.

Uw verzoek om informatie van 16 februari 2025 is beoordeeld op grond van de Wet open overheid (hierna: Woo). Het recht om openbaarmaking dient het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Er wordt niet gekeken naar het specifieke belang van de verzoeker.

### **De informatie is al openbaar**

De Woo is niet van toepassing op documenten die al openbaar zijn, zoals de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: de Afdeling) bij uitspraak van 6 december 2023 heeft bevestigd.<sup>1</sup>

Het rapport “*Verkeersonderzoek Zeeland 2016. Onderzoek naar het doorgaande (vracht-)verkeer in Zeeland inclusief Goeree-Overflakkee*”, vallend onder de door u opgevraagde informatie genoemd onder punt 2 van uw verzoek, is al openbaar en voor iedereen toegankelijk. Deze informatie kunt u vinden via de website van de Provincie Zeeland. De link naar dit rapport is:

[https://www.zeeland.nl/sites/default/files/digitaalarchief/IB17\\_91ce631c.pdf](https://www.zeeland.nl/sites/default/files/digitaalarchief/IB17_91ce631c.pdf)

De door u opgevraagde informatie onder de punten 3, 4, 5, 6 en 7 van uw verzoek is al openbaar en voor iedereen toegankelijk. Deze informatie kunt u vinden via de website van het Omgevingsloket ‘Regels op de kaart’. Via deze website vindt u 11 bijlagen met betrekking tot de rondweg Hoedekenskerke terug. Hieronder bevinden zich ook de door u gevraagde documenten. De link naar de informatie: <https://omgevingswet.overheid.nl/regels-op-de-kaart/document?documentID=NL.IMRO.0654.TAMOPHKRW2024-0002>

De informatie zoals door u beschreven onder punt 9A. is eveneens voor iedereen openbaar en toegankelijk. Immers maken alle raadsleden op grond van artikel 12 van de Gemeentewet openbaar welke andere functies dan het lidmaatschap van de raad zij vervullen. Deze nevenfuncties zijn terug te vinden op de website van de gemeenteraad. Specifieke informatie vindt u via de navolgende link [G.A. Gunter SGP/ChristenUnie Gemeente Borsele](#). Informatie over familie- en vriendschapsbetrekkingen vallen buiten de scope van de raad en daarmee ook uit de reikwijdte van de Woo.

---

<sup>1</sup> ABRvS 6 december 2023, ECLI:NL:RVS:2023:4515, r.o. 4.

Eventuele onthoudingen van stemmen tijdens een raadsvergadering, zoals door u beschreven onder punt 9B. van uw Woo-verzoek, zijn eveneens openbaar. Sinds 2010 zijn de raadsvergaderingen live te volgen en via de archief functie terug te zien op de site van de gemeenteraad. Deze beeldverslagen (ongeveer 140 raadsvergaderingen) kunt u raadplegen via de link [Vergadering gemist Gemeente Borsele](#).

De informatie zoals door u beschreven onder punt 10A. iii (gaat over mandaatlijst) kunt u vinden via de link [Mandaatbesluit gemeente Borsele 2020 | Lokale wet- en regelgeving](#).

### **De informatie bestaat niet**

De Woo heeft betrekking op openbaarmaking van informatie die neergelegd is in documenten. Alleen bestaande documenten vallen onder de Woo. Als documenten niet bestaan, kunnen wij deze niet openbaar maken. Om die reden zijn geen documenten aangetroffen die op basis van uw verzoek genoemd onder punt 9C. en 10B. van uw verzoek in aanmerking komen voor openbaarmaking.

### **Informatie die wij niet openbaar maken**

#### *Geen publieke informatie*

Een verzoek op grond van de Woo gaat over openbaarmaking van publieke informatie. Het gaat hierbij om informatie neergelegd in documenten die naar hun aard verband houden met onze publieke taak. Personeelsvertrouwelijke, privé- en partijpolitieke informatie vallen niet onder het begrip publieke informatie en vallen daarmee niet onder de reikwijdte van de Woo. Informatie zoals door u beschreven onder de punten 10A. i., 10A iv. en 10A v. betreft personeelsvertrouwelijke informatie. Deze informatie maken wij dan ook gelet op het vorenstaande niet openbaar.

#### *De eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer (artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo)*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder e, van de Woo maken wij informatie niet openbaar als dit de persoonlijke levenssfeer schaadt en het belang van bescherming hiervan zwaarder weegt dan het belang van openbaarheid. Diverse documenten bevatten gegevens die (indirect) te herleiden zijn tot personen, namelijk namen, e-mailadressen, telefoonnummers en functienamen. Openbaarmaking van dergelijke persoonsgegevens zou een inbreuk op de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen kunnen maken. Wij wegen het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar. Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van **J**.

In diverse documenten staan persoonsgegevens van medewerkers. In het kader van goed werkgeverschap zijn wij van oordeel dat ten aanzien van deze gegevens het belang van de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd, zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Dit ter bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de betrokken medewerker. Daarbij is van belang dat het hier niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een medewerker in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Woo. Deze informatie maken wij daarom niet openbaar.

Waar van toepassing hebben wij deze persoonsgegevens onleesbaar gemaakt onder vermelding van J.

Ook de Afdeling heeft door precisering van haar jurisprudentie bevestigd dat het belang van de persoonlijke levenssfeer zich in beginsel tegen de openbaarmaking van namen van ambtenaren verzet.<sup>2</sup>

*Het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen*

Op grond van artikel 5.1, tweede lid, aanhef en onder i, van de Woo blijft het openbaar maken van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen. Het gaat er hierbij om dat het belang van vertrouwelijkheid als voorwaarde voor het goed functioneren van een bestuursorgaan zwaarder kan wegen dan het belang van openbaarheid, waardoor de informatie ter bescherming van het belang van het goed functioneren van het bestuursorgaan kunnen worden geweigerd. Te denken valt aan de noodzaak dat een bepaalde mate van vertrouwelijkheid kan worden gegarandeerd voor hen die met de overheid communiceren of dat openbaarmaking het functioneren van de overheid in de toekomst kan belemmeren. In dat kader hebben wij een alinea in document 68 weggelakt onder vermelding 'N'.

*Documenten en/of passages die buiten reikwijdte vallen*

Voor zover onderdelen van documenten een ander onderwerp betreffen dan het onderwerp van uw verzoek, vallen deze onderdelen buiten de reikwijdte van uw verzoek. Onder de letter 'T' staat waar deze uitzondering van toepassing is en is eveneens terug te vinden op de inventarislijst.

### **Zienswijze**

De betrokken belanghebbenden zijn gevraagd om een mening te geven over de voorgenomen openbaarmaking van de door u gevraagde informatie. De meningen van de betrokken belanghebbenden voor zover gegeven hebben wij meegenomen in onze afweging. wij meegenomen in onze afweging.

### **Openbaar maken Woo-dossier**

Het Woo-verzoek alsmede deze beslissing worden geanonimiseerd via [www.borsele.nl](http://www.borsele.nl) gepubliceerd.

### **Rechtsmiddelen**

Op grond van de artikelen 8:1 en 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken een bezwaarschrift indienen tegen deze beschikking. Die termijn vangt aan op de dag volgende op de verzenddatum van deze brief.

---

<sup>2</sup> ABRvS 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:321

Het bezwaarschrift moet worden ondertekenend en moet ten minste bevatten:

- uw naam en adres;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar is gericht;
- de gronden van het bezwaar.



Scan de code voor  
meer informatie.

Het indienen van een bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Bij spoedeisend belang kunt u tegelijkertijd een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen. Dit stuurt u, samen met een afschrift van het bezwaarschrift, naar de Voorzieningenrechter van de Rechtbank Zeeland - West-Brabant, Team Bestuursrecht, Postbus 90006, 4800 PA te Breda. Voor dit verzoek betaalt u kosten. De griffier van de rechtbank zal u hierover informeren.

### Heeft u vragen?

U kunt contact opnemen met het team Veiligheid & Juridisch van de gemeente Borsele via telefoonnummer (0113) 23 83 83 of via [info@borsele.nl](mailto:info@borsele.nl) indien u nog vragen heeft over deze beslissing.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van Borsele,  
namens hen





gemeente  
**BORSELE**

## **Bijlage 1. Inventarislijst**