

Bureau Energieprojecten
Inspraakpunt Zeeland Energy Terminal
Postbus 111
9200 AC DRACHTEN



Uw kenmerk :
Uw brief van :
Behandeld door :
Doorkiesnummer :

Zaaknummer :
Documentnummer :
Bijlagen : *Bijlage*
Heinkenszand, 20 januari 2026

Onderwerp: Reactie op concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau Zeeland Energy Terminal

Geachte mevrouw, heer,

Wij namen kennis van de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna cNRD) Zeeland Energy Terminal (hierna ZET) met datum 26 november 2025. De cNRD is een tweede stap in de projectprocedure voor de ontwikkeling van een LNG-importfaciliteit in Vlissingen-Oost (hierna Sloegebied) op het grondgebied van de gemeente Vlissingen. In de cNRD staat wat er in het milieueffectrapport (hierna MER) wordt onderzocht en op welke manier dit gebeurt.

Reactie gemeente Borsele op document Voornemen en voorstel voor participatie Zeeland Energy Terminal

In onze brief van 4 juni 2025 gaven wij gemotiveerd aan om als Rijksoverheid te blijven bij het uitgangspunt: 'Borsele als belangrijk knooppunt voor de landelijke stroomvoorziening'. Wij vinden het niet wenselijk dat de havens van het Sloegebied worden aangewezen als zoekgebied voor de ZET. Wij zien de ZET als een ongewenste ontwikkeling in het Sloegebied. Wij gaven in onze reactie nog diverse andere aandachtspunten mee over het proces en onduidelijkheden in het Voornemen en voorstel voor participatie (hierna VenP).

Reactienota Voornemen en Participatieplan Zeeland Energy Terminal

Gelijktijdig met de publicatie van de cNRD is de Nota van Antwoord gepubliceerd. Helaas moet wij constateren dat de antwoorden op onze reactie geen recht doen aan de door ons geuite aandachtspunten en zorgen. Het zijn overwegend korte en oppervlakkige reacties. Het lijkt er niet op dat onze aandachtspunten en zorgen serieus zijn genomen. Daarom brengen wij deze punten opnieuw naar voren in onze reactie op de cNRD.

Opmerkingen over het project en de cNRD

Geen LNG-terminal in het Sloegebied

Wij verzoeken u om in het Sloegebied niet ook in te zetten op een LNG-terminal. Maar blijf bij uw uitgangspunt 'Borsele als belangrijk knooppunt voor de landelijke stroomvoorziening!'

De ruimte in het Sloegebied is beperkt en kan maar één keer uitgegeven worden. De ruimtelijke ‘puzzel’ om de lopende grootschalige infrastructurele energieprojecten verantwoord in te passen in het Sloegebied is al zeer complex. Wij dringen er bij u op aan de ‘puzzel’ niet nog complexer te maken en om die reden de projectprocedure ZET niet voort te zetten. Als u besluit de projectprocedure wel voort te zetten, vragen wij aandacht voor onderstaande punten.

Floating Storage and Regasification Unit (hierna FSRU)

De ZET bestaat uit een zogeheten drijvende bedrijfsmatige inrichting (een FSRU) waar zeeschepen die LNG transporteren op kunnen aankoppelen. De ZET is een nieuwe inrichting waarvoor een nieuwe kademuur wordt aangelegd. De FSRU wordt afgemeerd aan deze kademuur. Als mogelijke projectlocatie worden de Van Cittershaven en de Quarleskade North genoemd. De verwachting is dat de ZET in ieder geval tot 2045 wordt ingezet voor import van LNG. Tijdens deze exploitatieperiode ligt de FSRU aangemeerd aan de kade. Ondanks dat er sprake is van een nieuwe inrichting met een exploitatieperiode van minimaal 17 jaar (uitgaande van inbedrijfsname in 2028), staat in de cNRD dat de FSRU geclassificeerd blijft als een schip, dat er slaapcabines aanwezig zijn en dat het personeel in ploegendienst gedurende één tot enkele weken continu aanwezig is op de inrichting.

Wij brachten al eerder onder uw aandacht dat wij ons niet kunnen vinden in uw opvatting dat hier sprake is van een schip. Gezien de minimale exploitatieperiode en het proces dat op de FSRU plaatsvindt, is er sprake van een nieuwe inrichting. Op basis van het ter plaatse geldende omgevingsplan is nachtverblijf in het Sloegebied niet toegestaan. Nachtverblijf van de eigen bemanning op het eigen schip is wel toegestaan, gedurende de tijd dat het schip in het Sloegebied moet verblijven. Wij zijn van mening dat hier in dit geval geen sprake van is en dat overnachten op de inrichting niet mogelijk is.

Overslag LNG

De ZET is door initiatiefnemers altijd gepresenteerd als project van nationaal belang, omdat dit project bijdraagt aan de leveringszekerheid van energie op de korte en middellange termijn. Dit was de reden voor het ministerie van Klimaat en Groene Groei (hierna KGG) om voor dit project de zogenoemde projectprocedure van toepassing te verklaren.

Op pagina 10 van de cNRD staat dat nu ook de optie onderzocht wordt om LNG vanuit de FSRU over te slaan in LNG-binnenvaartschepen. Deze schepen dienen dan als overlaadstation voor andere schepen die de LNG als brandstof gebruiken. Dit is nieuw voor ons. Deze aanvullende overslag van LNG op binnenvaartschepen draagt niet bij aan én is geen onderdeel van voornoemd nationaal belang. Wij vinden dat dit niet zomaar kan worden toegevoegd in deze lopende projectprocedure. Deze nieuwe activiteit betreft zuiver een extra commerciële activiteit van de initiatiefnemers.

Wij verzoeken het ministerie van KGG dan ook om zich te focussen op vergroting van de nationale gasvoorraad en geen ruimte te bieden voor aanvullende commerciële activiteiten. Dit draagt immers niet bij aan de doelstelling van uw ministerie om te komen tot een betrouwbare leveringszekerheid van energie op de korte en middellange termijn.

Onduidelijkheid toekomstige inzet FSRU

In onze reactie op het VenP vroegen wij aandacht voor de projectscope. In het VenP staat dat enerzijds voor een LNG-installatie op een FSRU schip is gekozen in plaats van voor een LNG-installatie op land. Zodat, als de import van LNG niet meer nodig is, het schip elders in de wereld

kan worden ingezet. Anderzijds staat er ook in dat voor de lange termijn (na 2035) de inzet gericht is op een overstap/ombouw van de LNG-installatie op de FSRU naar fossielvrije energiedragers. In de beantwoording en uit de cNRD, waarin nu overigens wordt gesproken over de inzet van ZET voor de import van LNG tot in ieder geval 2045, wordt gesteld dat er tegen die tijd dan een volledige nieuwe beoordeling nodig is en dat daarom dit uitdrukkelijk geen onderdeel is van voorliggend project.

Wij twijfelen of een dergelijke benadering is toegestaan. Immers, bij het bepalen of er sprake is van een project-mer-(beoordelings)plicht moet het gehele project worden bekeken. Wij vinden daarom dat ook de inzet van de terminal voor andere energiedragers onderdeel moet zijn van de projectscope. Wij verzoeken u dan ook in beeld te brengen voor welke stoffen/energiedragers de terminal in de toekomst gebruikt kan worden en welke effecten deze verschillende stoffen kunnen hebben.

Meetstation en leidingdeel meetstation tot aan hoofdinfrastructuur van Gasunie Transport Services

Bij de beschrijving van de voorgenomen activiteit in paragraaf 2.2 van de cNRD is opgenomen waar de ZET uit bestaat. Het meetstation en het leidingdeel van het meetstation tot aan de hoofdinfrastructuur van Gasunie Transport Services (hierna GTS) zijn geen onderdeel van de voorgenomen activiteit/rijksprojectprocedure. GTS gaat dit separaat oppakken in de daarvoor bestemde procedure(s).

In onze reactie op het VenP hebben wij al aangegeven dat wij dit opknippen in verschillende procedures niet correct te vinden. Deze onderdelen zijn onlosmakelijk verbonden met de ZET en daarmee cruciaal voor het functioneren van het project. De aanpassingen aan het meetstation en dit leidingdeel brengen naar verwachting ook (milieu)effecten en impact met zich mee. Om te kunnen komen tot een goede afweging moeten deze onderdelen integraal meegenomen worden in onderhavige procedure, zodat dit een volwaardige plek en afweging krijgt in deze procedure. Het niet meenemen van de impact van het meetstation en het leidingonderdeel kan tot gevolg hebben dat niet gekomen wordt tot de beste locatiekeuze, aangezien de locatiekeuze in dat geval al gemaakt is voordat de impact van het meetstation en het leidingdeel worden beschouwd. Een ander risico bij het knippen van onderdelen is dat één onderdeel mogelijk wel vergunning krijgt en een ander onderdeel wellicht niet.

Wij verzoeken u nogmaals om het meetstation en het leidingdeel van het meetstation tot aan de hoofdstructuur van GTS wél binnen de projectprocedure ZET op te nemen zodat de aanpassingen van het meetstation en het betreffende leidingdeel een volwaardige plek en afweging krijgen in deze procedure.

Pijpleiding voor warmte (water)

Een pijpleiding voor warmte (water) maakt al wel onderdeel uit van de voorgenomen activiteit. Deze warmtebron is nodig om het vloeibare aardgas om te zetten naar gas. Er wordt onder meer gekeken naar het gebruik van restwarmte uit het koelwatersysteem van een van de bedrijven in het Sloegebied. De mogelijke tracés van een pijpleiding zijn nog niet beeld. Wat, waar en op welke aspecten deze beoordeeld gaan worden in het verdere proces ontbreekt. Wij kunnen slechts opmerken dat de mogelijke tracés binnen de grenzen van het Sloegebied gezocht, onderzocht en aangelegd moeten worden. Een pijpleiding als verbinding tussen twee in het Sloegebied gelegen inrichtingen moet binnen dit gebied blijven

Daarbij merken wij op dat er meer projecten spelen in het Sloegebied die ook leidingen en kabels nodig hebben in dit gebied, zoals het Waterstofnetwerk Zuidwest-Nederland. Een project dat in de

cNRD om voor ons onduidelijke reden, niet genoemd wordt als raakvlakproject. Zie hieronder. Aandachtspunt bij nieuw aan te leggen kabels en leidingen is dat zij elkaar niet onderlinge beïnvloeden.

Samenhang met andere projecten, autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten

Wij hebben eerder aangegeven dat in het VenP over andere projectprocedures in het Sloegebied niet in alle gevallen de laatste stand van zaken én de juiste informatie is weergegeven. Uw antwoord dat niet is aangegeven waar de beschrijving niet actueel of niet juist is en dat u graag van ons verneemt wat ontbreekt of verkeerd is, ervaren wij als zeer teleurstellend. Het gaat namelijk niet over onze projecten, maar om uw projecten/projectprocedures waar wij naar verwezen.

Ook in de cNRD ontbreken weer autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten. Zo ontbreken onder meer (nog steeds) het Waterstofnetwerk Zuidwest-Nederland en het Hoogspanningstation Omgeving Sloegebied. U geeft aan dat ten tijde van het uitwerken van het MER rekening wordt gehouden met de in de cNRD genoemde autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten. Wij vragen ons af hoe dan wordt omgegaan met autonome ontwikkelingen en raakvlakprojecten die niet in de cNRD staan, maar wel in het Sloegebied gepland zijn en impact hebben op onze inwoners. Een juiste weergave van zaken is belangrijk voor het vertrouwen in zorgvuldige procedures.

Wij vertrouwen erop dat u onze aandachtspunten zorgvuldig meeneemt in het verdere proces.

Met vriendelijke groet,
burgemeester en wethouders van Borsele,
de secretaris, de burgemeester,